

SKRAĆENI ZAPISNIK

s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara održane 14. ožujka 2022. u Rodnoj kući Lavoslava Ružičke, u Vukovaru, J. J. Strossmayera 25, s početkom u 9,00 sati.

Prozivkom se utvrđuje kvorum vijećnika.

Nazočni vijećnici: David Vlajčić, Robert Rapan, Domagoj Bilić, Jasmina Jukić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Vedran Vuleta, Igor Naletilić, Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Majda Jakša, Igor Gavrić, Stjepan Mađarac, Dejan Drakulić, Zoran Rokvić, Nemanja Savanović, Željko Sabo, Nenad Bučko

Odsutni: Srđan Milaković

Ostali nazočni: Ivan Penava – gradonačelnik
Filip Sušac i Srđan Kolar- zamjenici gradonačelnika
Pročelnici –S. Tokić, M. Vlajčić, V. Šibalić, N. Gažo, D. Čulig, K. Bilić, I. Mujkić, I. Antolović, J. Paloš, D. Dimić
D. Zeko – VURA d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
Z. Jukić – JVP Vukovar
R. Marić – Muzej grada Vukovara
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar
J. Miškić- Gradska knjižnica Vukovar
I. Krajnović – Tehnoston d.o.o.
R. Rac – HRV
D. Foriš – VGZ d.o.o.
M. Kulić – DV Vukovar 1
M. Latinović – DV Vukovar 2
D. Tišov – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
I. Szabo – Sportski objekti Vukovar
M. Sekulić – Turistička zajednica
M. Janković – Vukovarski vodotoranj – simbol hrvatskog zajedništva d.o.o.
S. Tokić – pročelnica UO za opće poslove
B. Lovrić i A. Lovrić iz Ureda gradonačelnika i predstavnici medija

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 18 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća održane 4. veljače 2022. godine.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje skraćenog zapisnika s 5. sjednice, održane 4. veljače 2022. i isti je jednoglasno (18) usvojen.

Aktualni sat gradonačelnika

V. Vuleta –pita gradi li se na prostoru stare tržnice parking te ima li Grad Vukovar plan proširenja parkirnih mjesta.

F. Sušac – odgovara da Grad u suradnji s gradskom tvrtkom Komunalac planira izgradnju parkirališta na području bivše gradske tržnice, što ujedno znači i sanaciju trenutne pristupne ceste. Sukladno projektu planirana je izgradnja 70-tak parkirnih mjesta koja će biti dio prve zone naplate. Početak i završetak radova očekuje se tijekom ljetnih mjeseci. Dodaje kako razmišljaju o proširenju naplata parkirnih mjesta od područja Bečarskog križa do Luke

Vukovar što će obuhvatiti sva parkirna mjesta kojih ima više od 5 u cjelini. A prije uvođenja naplate bit će sva parkirališta sanirana i uređena.

I. Štrangarević – dodaje da se očekuju radovi u trajanju 30 dana, a preduvjet je donošenje odluke na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

N. Mažar - osvrnuo se na trenutnu situaciju te upitao kakvo je stanje sa skloništima na području Grada Vukovara. Komentira i da je 2020. srušeno atomsko sklonište na području Olajnice jer je procijenjeno da nije isplativo ići u adaptaciju te je 380.000,00 kn koštalo njegovo uklanjanje. Traži i pisani odgovor za informaciju o skloništima na području Grada Vukovara i što se poduzima oko sanacija i stavljanja u funkciju istih.

Gradonačelnik – odgovara kako je rađena analiza sustava zbrinjavanja stanovništva u slučaju svih vrsta ugroza. Po tom pitanju je situacija osrednja, skloništa su pretežito locirana u Borovu naselju i daleko su lošija od stanja u kakvim su bila 90-tih godina. U Vukovaru je situacija lošija, jedino moderno sklonište većeg kapaciteta je bilo ono na Olajnici, no bilo ga je nužno ukloniti zbog statičkih struktura. Dalje navodi da je zakonska regulativa u tom pogledu gotovo nepostojeća - jedino se u jednom članku spominje da skloništima upravljaju lokalne samouprave, dok o tipizaciji objekata ne postoji zakonska regulativa. Povratkom u Vukovar i obnovom ti objekti su ostali zanemareni. Grad će donijeti odluku u vidu da skloništa dovedu u stanje da mogu pružiti prihvate.

D. Drakulić - pita planira li se nastavak izgradnje Ekonomske škole s obzirom na najavu određenih restrikcija.

Gradonačelnik - pojašnjava kako je previđen nastavak izgradnje Ekonomske škole, no s obzirom na poremećaje na tržištu tijekom projekta suočava se s problemima. Financijska konstrukcija ne nailazi na probleme, no činjenica je da cijena troškova raste.

D. Drakulić – dodaje kako misli da će troškovi porasti što govori da treba dobro planirati te se nada kako u budućnosti neće biti ishitrenih projekata.

Gradonačelnik – pojašnjava da je financijska konstrukcija Ekonomske škole odavno zatvorena i iz aspekta planiranja nema spora, no svjedoče vremenu porasta cijena energenata što za sobom vuče i sva druga poskupljenja.

N. Bučko - postavio je pitanje vezano za pružanje mogućnosti poljoprivrednicima sa područja bivše Općine Vukovar da svoje proizvode plasiraju osnovnim školama i vrtićima.

Gradonačelnik - složio se s tezom vijećnika te istaknuo kako je to jedan od ciljeva Grada Vukovara. Grad Vukovar je to pokrenuo davno u vidu medara, a kroz Zadrugu vrhunsko vukovarsko plasiraju se proizvodi mnogih poljoprivrednih proizvođača i OPG-ova.

D. Dimić – pčelari imaju ulaz u sve škole gdje se djeca uče konzumaciji meda, a rade i školsku shemu s dvojakim karakterom, pored toga što djeca konzumiraju voće pomažu i lokalnim OPG-ovima. Suočeni su i s problemom da dio lokalnih proizvođača nije zainteresiran za takav oblik suradnje, no ta mogućnost nikome nije isključena.

N. Bučko – smatra da se treba prilagoditi poljoprivrednicima i OPG-ovima. Uspješan primjer je Grad Bjelovar gdje lokalni poljoprivrednici plasiraju svoje proizvode u škole i vrtiće i time se svi trebaju voditi.

Vijećnik S. Milaković došao na sjednicu u 9,50, na sjednici prisutno 19 vijećnika.

D. Vlajčić - pohvalio je model Grada Vukovara kojim se uvažava mišljenje građana kada je u pitanju provođenje mjera štednje.

Gradonačelnik - rekao je inicijativa Grada plod kretanja na tržištu i pokušavanja osvješćivanja problema da smo ušli u novu eru gdje se narušava društveni mir i razvoj. Po pitanju ankete koju je Grad Vukovar pokrenuo prema građanima, rekao je kako je Grad ponudio dva modela uštede. Do sada su rezultati temeljem ankete takvi da se velika većina građana izjašnjava za štedljivo ponašanje u pogledu redukcije javne rasvjete. Kada ne bi provodili određene mjere, Grad bi se susreo s višemilijunskim gubicima, a to neće dozvoliti. Fokus je zaštiti životni standard, nastaviti osiguravati zajamčena prava te socijalne mjere koje pružaju građanima.

Činit će usklađenja na način da svi sustavi podnesu jednak teret. Grad Vukovar u prijašnjem razdoblju radio je i na zelenim i obnovljivim izvorima energije što sada donosi dobro. Građani mogu očekivati da će Grad nastaviti činiti najbolje što je u njegovoj moći u danom trenutku.

Z. Rokvić - postavlja pitanje vezano za uštede električne energije te pita odnosi li se štednja na sve objekte u vlasništvu Grada Vukovara i kada građani mogu očekivati restrikcije.

Gradonačelnik - rekao je kako se štednja odnosi na sve gradske tvrtke i ustanove te objekte koji su u vlasništvu Grada Vukovara, sve projekcije štednje su pripremljene jer nema drugog načina. Nema društvenog segmenta gdje se poskupljenje neće preliti i treba se ponašati odgovorno. Sve investicije će zaustaviti izuzev onih iz fondova gdje Grad sufinancira manji iznos, ti projekti su prihvatljivi, pogotovo ako se tiču energetske učinkovitosti.

Z. Rokvić – pita planira li se rebalans proračuna.

Gradonačelnik – vrlo brzo očekuje rebalans.

I. Naletilić - pita je li Grad Vukovar zaprimio odgovor nadležnog ministarstva vezan za smještaj izbjeglica u tzv. Samački hotel i planira li Grad još kakve mjere u tom pogledu. Gradonačelnik - rekao je kako Grad Vukovar nije zaprimio odgovor te dodao kako Vukovar još nije pod velikim pritiskom, no biti će na raspolaganju i u pripremom stanju kada je u pitanju priljev izbjeglica. U ovom trenutku je nužno ono što čine, a to je da su u stalnoj koordinaciji sa Službom za civilnu zaštitu i Crvenim križem te ostalim žurnim službama.

K. Raguž - postavio je upit vezan za poskupljenje električne energije i uštede na javnoj rasvjeti. Svi su svjesni situacije i trebaju se prilagoditi novim mjerama. Navodi kao je Grad unazad 2 godine uložio u postavljanje LED rasvjete što dugoročno donosi velike uštede. Izjavljeno je da modernizacija javne rasvjete, osim same kvalitete i sigurnosti u prometu, donosi značajne uštede u potrošnji za 60%. Pita bi li se spomenutih 20 mil kuna u najavljenom rebalansu moglo prenamijeniti za LED rasvjetu jer uštedom od 60% Grad neće osjetiti poskupljenje. Podsjeća da su u proračun za 2022. godinu osigurali raspoloživa sredstva odnosno višak od 62 mil kuna i predlaže da se i taj dio prenamijeni za stvari koje će donijeti uštede.

Gradonačelnik - odgovorio je kako je Grad Vukovar otvoren za sve prijedloge kada je u pitanju rebalans proračuna. Po pitanju javne rasvjete, kaže da je to samo jedan od niza problem, ali je oku vidljiv no ubrzo će se početi paliti sustav za hlađenje. Projekt je pokrenut i on je put uštede i modernizacije kojim se Grad Vukovar želi kretati, no on je još uvijek u postupku javne nabave.

J. Jukić – komentira kako su građevinski radovi na OŠ Nikole Andrića završeni, izvršena je primopredaja te pita zna li se je li ministarstvo raspisalo nabavu za opremanje škole, budući je upravo to sljedeća faza obnove škole i zna li se kada će to biti realizirano.

F. Sušac - kaže kako je nadležno ministarstvo raspisalo javnu nabavu, procijenjena vrijednost je 4,5 milijuna kuna te se nada kako će početkom školske godine djeca krenuti u obnovljenu školu.

S. Milaković – kaže da je planom prijma u službu vidljivo da je u upravnim tijelima Grada zaposleno 80 osoba od čega je 12 pripadnika srpske nacionalne manjine što je 15% od ukupnog broja zaposlenih, a 34, 87% bi ih trebalo biti prema čemu nedostaje još 16 osoba pripadnika srpske nacionalne manjine. Pita je li to cilj, je li gradonačelnik zadovoljan postignutim i postoji li plan usklađivanja broja zaposlenih gradske uprave s potrebnim postotkom zaposlenih pripadnika srpske nacionalne manjine.

Gradonačelnik - odgovara kako je Grad Vukovar zaposlio značajan broj pripadnika nacionalne manjine. Ističe da se ta situacija sagledava kroz sve sustave Grada Vukovara te postotak mora biti balansiran i uvažavati zakonske odredbe. To su procesi koji ovise i o prirodnim priljevima i odljevima. Kako smatra, taj udio je u korektnoj razini te treba voditi računa o ravnopravnom položaju srpske nacionalne manjine, a kao primjer tome naveo je broj uposlenih u Dječjem vrtiću Vukovar II.

S. Milaković – ne slaže se s gradonačelnikom i zato što je bio dio sustava Grada svjestan je da je u proteklih 7 godina zaposleno preko 40 službenika i namještenika, a zastupljenost pripadnika srpske nacionalne manjine to nije pratio. Navodi da je u tom periodu značajno smanjen broj zaposlenika pripadnika srpske zajednice. U svim gradskim tvrtka broj pripadnika srpske manjine je u drastičnom padu što daje zaključiti da ne gledaju jednako. Ne zna koji podaci idu u prilog tvrdnjama koje gradonačelnik iznosi, ali na kraju zaključuje da je ovo pitanje na kojem se dokazuje kredibilitet politike koju Grad vodi kada je u pitanju srpska nacionalna manjina i iz tog razloga ta politika u odnosu na srpsku manjinu nije vjerodostojna. Smatra da ništa neće promijeniti 10 zaposlenih u gradskim tvrtkama, ali to je važna simbolika i gesta koja bi pokazala da se stanje u Vukovaru mijenja.

Gradonačelnik – uvažava vijećnika, ali se ne slaže s njegovim stavom. Navodi podatke o zaposlenima u dječjim vrtićima i troškove koji se stvaraju takvim načinom razdvajanja. Cijenu toga plaćaju svi, a kad se sve uzme u obzir postoji značajna disproporcija. To se nije isticalo niti misli da je i trebalo. Napominje da svatko ima pravo na svoj stav i treba težiti ka boljem.

R. Đurić - pohvalio je rad Hrvatskog radija Vukovar koji je najslušaniji radio na području četiri slavonske županije.

I. Gavrić – postaviti će je 2 pitanja. Prvo, u osobno ime, je vezano za sanaciju Radničkog doma gdje je upitao obuhvaća li projekt i unutarnje uređenje.

Gradonačelnik - rekao je kako opremanje nije dio projekta koji provodi Grad u okviru Intervencijskog plana. Veleučilište koje će tamo biti je neovisno, imaju dobre prihode i uvažavajući rad Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara, u razgovoru s dekanom misli da će se fokusirati na sredstva iz Fonda i samog Veleučilišta.

I. Gavrić – smatra da će veleučilište u Radničkom domu imati značaj za razvoj grada gdje će dolaziti studenti s područja cijele RH. Drugo pitanje u ime Kluba - pita koliko je Grad Vukovar pomogao gospodarskim subjektima u posljednjih 6 mjeseci kroz poticajne mjere.

Gradonačelnik - kaže kako je teško govoriti o šestomjesečnom razdoblju, no prethodne godine je u gospodarstvo plasirano 4,6 milijuna kuna. Ove godine osigurano je 1,5 milijuna kuna u proračunu, uz dodatnih 7,3 milijuna kuna Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara.

R. Rapan - pitao je kakva je situacija s izgradnjom ugostiteljskog objekta na šetnici uz Dunav, jesu li građevinski radovi završeni, je li objekt opremljen i kada će biti otvoren.

Gradonačelnik – kaže da je objekt trebao biti otvoren prije godinu dana, no kasnilo se s građevinskim radovima.

F. Sušac - pojasnio je kako se krajem mjeseca, nakon 3. potpisanog aneksa, očekuje završetak radova. Grad Vukovar naplatiti će ugovornu kaznu izvođaču radova, a završetkom tehničkog pregleda raspisati će se natječaj i objekt će se staviti u funkciju.

D. Bilić - komentira nepoštivanja odredbi Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma od strane županijske turističke zajednice, a koja se tiče toga da sjedište regionalne turističke zajednice bi trebalo biti u mjestu sjedišta županije. Statutom TZ VSŽ određeno je kako je njezino sjedište u Vinkovcima, a ne Vukovaru koje je sjedište Vukovarsko-srijemske županije. U tom pogledu pita je li Grad Vukovar poduzeo nešto po tom pitanju.

Gradonačelnik - rekao je kako je Grad Vukovar u rujnu 2021. uputio dopis TZ VSŽ gdje je ukazano na zakonske odredbe, no do danas nije zaprimljen odgovor. Nadalje, u studenom je upućen dopis Ministarstvu turizma i sporta gdje su u roku od mjesec dana odgovorili kako će ministarstvo provesti izvide i postupiti u skladu s nadležnostima. Ističe da se radi o nepoštivanju zakonskih odredbi nauštrb Grada Vukovara te nepoštivanju upravnog i administrativnog središta županije. Takva politika zapostavlja razvoj i interese grada Vukovara i njegovih građana.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda.

Vijećnik D. Drakulić predlaže da se 3. točka skine s Dnevnog reda što s 2 glasa „ZA“ (SDSS) nije usvojeno.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti s 17 glasova „ZA“ (DP, HS, HDZ, Ž. Sabo, HNS, DSS) i 2 glasa „PROTIV“ prihvaćen.

DNEVNI RED

1. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021.
(Izvjestitelj: gradonačelnik)
2. Donošenje Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području grada Vukovara
(Izvjestitelji: I. Naletilić i K. Bilić)
3. Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području grada Vukovara
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i K. Bilić)
4. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2021.

Uvodno obrazloženje dao gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali: K. Raguž, gradonačelnik, D. Dimić, D. Drakulić, M. Vlajčić, D. Čulig, S. Milaković, K. Bilić, S. Mađarac.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU RH NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su I. Naletilić – predsjednica Odbora za izbor i imenovanja K. Bilić – pročelnica UO za gospodarstvo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

N. Mažar – ispred Kluba HDZ-a – suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: V. Vuleta, K. Bilić, D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 10 glasova „ZA“ (DP, HS, Ž. Sabo) i 9 glasova „SUZDRŽAN“ (HDZ, HNS, SDSS, DSS) donosi

ODLUKa

O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Članak 1.

Ovom Odlukom imenuje se Povjerenstvo za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Vukovara.

Povjerenstvo čini pet članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke te dva predstavnika Gradskog vijeća Grada Vukovara.

Članak 2.

U Povjerenstvo za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Vukovara (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. **Davorin Kosanović** - predstavnik geodetske struke
2. **Davor Foriš** - predstavnik agronomske struke
3. **Martina Prepunić** - predstavnik pravne struke
4. **David Vlajčić** - vijećnik Gradskog vijeća
5. **Robert Rapan** - vijećnik Gradskog vijeća

Članak 3.

Povjerenstvo je dužno provesti javno otvaranje ponuda dostavljenih na javnom natječaju za zakup i sastaviti zapisnik.

Članak 4.

Povjerenstvo je dužno izvršiti analizu ponuda dostavljenih na javnom natječaju za zakup u roku od 60 dana od isteka roka za dostavu ponude.

Članak 5.

Povjerenstvo predlaže Gradskom vijeću Grada Vukovara Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Vukovara.

Članak 6.

Mandat članova Povjerenstva imenovanih iz reda članova Gradskog vijeća, traje do isteka tekućeg mandata Gradskog vijeća Grada Vukovara.

Članak 7.

Članovi Povjerenstva iz članka 2. ove Odluke, kao i članovi njihovih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, ne mogu biti sudionici javnih natječaja za zakup koji su u nadležnosti rada tog Povjerenstva.

Članak 8.

Stručne poslove za potrebe Povjerenstva vezanih za provedbu postupaka javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i sve ostale poslove, obavlja Upravni odjel za gospodarstvo.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU RH NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost i K. Bilić – pročelnica UO za gospodarstvo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

N. Mažar – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

U raspravi je sudjelovao N. Bučko.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 17 glasova „ZA“ (DP, HS, HNS, DSS, HDZ, Ž. Sabo) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi

ODLUKA

o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Vukovara

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4. PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Sjednica završila u 12.00.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik
Željko Sabo, teolog