

## ZAPISNIK

s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 30. kolovoza 2019., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Kristina Ozdanovac, Radivoj Đurić, Ivana Radoš, Robert Rapan, Tomislav Šota, Filip Sušac, Igor Naletilić, David Vljčić, Renata Kovačić, Domagoj Bilić, Darija Benaković, Sava Manojlović, Predrag Mišić, Biljana Gaća, Goran Bošnjak, Aleksandar Pribičević, Vesna Vujić, Damir Maduna i Mirjana Semenić Rutko

Odsutni vijećnici: Darko Buljan, Jasmina Jukić, Srđan Kolar i Borislav Nikolić

Ostali nazočni: gradonačelnik, zamjenici gradonačelnika Ivana Mujkić i Marijan Pavliček  
Pročelnici –S. Tokić, N. Gažo, D. Kobašević, Ž. Pul, V. Šibalić, D. Čulig, I. Antolović  
R. Rac – HRV  
J. Miškić – Gradska knjižnica Vukovar  
I. Štrangarević - Komunalac d.o.o.  
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.  
M. Kulić – DV Vukovar 1  
M. Latinović – DV Vukovar 2  
R. Marić – Gradski muzej Vukovar  
V. Žilić - VURA  
M. Sekulić – Turistička zajednica  
Nikola Stomatović – Javna vatrogasna postaja Vukovar  
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar  
I. Szabo – Sportski objekti Vukovar  
D. Tišov - Vodovod grada Vukovar d.o.o.  
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.  
Darija Benja – predstavnica izrađivača Detaljnog plana uređenja  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 19 od ukupno 23 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 21. sjednice, održane 17. lipnja 2019.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 21. sjednice, održane 17. lipnja 2019. i isti je jednoglasno (19) usvojen.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 22. sjednice, održane 10. srpnja 2019.

Vijećnik Goran Bošnjak ukazuje na tiskarsku pogrešku na 3. stranici zapisnika (graševina-građevina).

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 22. sjednice, s usvojenom primjedbom, održane 10. srpnja 2019. i isti je jednoglasno (19) usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

D. Bilić – komentira zavičajno večeri Kordunaša i Banijaca u Vukovaru na kojoj je gost trebao biti Momčilo Momo Stanić. Brojne braniteljske udruge su se pobunile protiv toga jer znaju tko je spomenuti gost bio, u Domovinskom ratu je predvodio vojni orkestar 39. Banijskog korpusa srpske paravojske, poznat je i po pjesmama kroz koje je podupirao velikosrpsku agresiju te prijetio Hrvatima da se neće vratiti na Baniju. Spominje i stih iz jedne pjesme „*čik Franjo čik, dođi na Baniju da vidiš kako braća Srbi biju*“ te traži gradonačelnika komentar na sve spomenuto.

Gradonačelnik – Grad i Gradonačelnik kao institucije poštuju porijeklo svakog svog građana, uvažavaju tradiciju i kulturu svih krajeva pa tako Banije i Korduna i nastoje pomoći u vidu podupiranja i očuvanja kulture i tradicije svakog kraja, tako će nastaviti funkcionirati u nadolazećem periodu. Više puta su jasno izrekli svoje stavove da sve što je povezano s velikosrpskom agresijom na RH, širenjem mržnje, propagiranjem etničkog čišćenja, promocijom ili težnjom za prisvajanjem teritorija RH pod neku „Veliku Srbiju“ i veličanje režima odnosno vojske tkz Republike srpske krajine kao neizostavnog dijela velikosrpske politike Slobodana Miloševića iz '90-tih godina gdje se s jasnim ciljem etnički htio očistiti kraj i prisvojiti dijelove hrvatskog teritorija na liniji Karlobag- Karlovac-Virovitica, jasno su reagirali temeljem dojava građana i ponekih braniteljskih udruga i preko institucija RH, poglavito PP Vukovar apelirali i reagirali kako bi se nastup spomenutog pjevača spriječio. Ponavlja da ne žele stvoriti nove tenzije, ali ni odbiti pravo nekome da slavi ono što jeste, treba njegovati kulturu i tradiciju svačijeg zavičaja i kraja, ali ukazuje i apelira da ovo ponovno bude pouka da ničije pravo ne dovode u pitanje, ali istodobno šalju jasnu poruku da su velikosrpske ideje i sve što ima doticaja s velikosrpskom ideologijom u RH ne može proći i u ovom gradu će jasno i glasno istupiti protiv toga. Kao pitanje se nameće kako je moguće da osoba koja širi takvu energiju i istupa s pjesmama tog sadržaja, koji su i dalje dostupni na društvenim mrežama, i da takvoj osobi bude dozvoljeno da uđe u RH ili ako je njen državljanin da bez posljedica može imati takve nastupe koji vraćaju u prošlost i oživljavaju utvare koje su ovoj državi i narodu donijeli puno zla i od čijih posljedica se još uvijek oporavljamo.

D. Vlajčić – kaže kako su imali priliku vidjeti članak na jednom portalu koji je iznio priču o izgradnji Vodotornja simbola zajedništva s tekstom kako je nestao novac za izgradnju Vodotornja u Vukovaru pa je skupljen novi i sad obnova zapinje radi gradonačelnika. Na osnovu toga pita gradonačelnika za komentar-gdje je nestao novac za izgradnju Vodotornja.

Gradonačelnik – radi toga ne komentiraju Telegram ni Dragu Hedla jer su članci nevjerodostojni i zlobni i svaku komunikaciju prema njima su zatvorili te ih taj medij ne zanima. Na današnji dan Grad Vukovar na namjenskoj stavci za Vodotoranj ima 14,5 mil kuna. Spomenuti autor je iskoristio činjenicu koja se tiče projekta prvog hrvatskog predsjednika dr. Franje Tuđmana da svaka Županija obnovi jedan javni objekt u Vukovaru, govori o vremenu 1997., 1998. kada su sredstva prikupljana i usmjeravana na državni proračun i tadašnje Ministarstvo obnove i razvoja i kako je Zadarska županija donirala 3,5 mil kuna za Vodotoranj znalo se da taj iznos nije ni približno dovoljan za obnovu Vodotornja te je novac usmjeren na druge projekte kojim je obnovljena sportska dvorana, gimnazija, Franjevački samostan i druge, puno objekata je završeno i obnovljeno, ali to nema veze s obnovom Vodotornja i prikupljanja sredstava koje su oni pokrenuli prije nekoliko godina. Novac je na računu Grada Vukovara i u građevini koja stoji na svom mjestu. Nije uslijedio ni pokušaj prijave na sumnju ili kriminalne aktivnosti Državnom odvjetništvu, niti se itko raspitivao na tu temu već su se samo pokušalo izravno naštetiti Gradu Vukovaru i ovom

projektu jer očito neke to smeta, zna i zašto i kako ih sve to smeta kao i neke druge stvari poput hotela, ali za sve koji ne znaju poziva na društvene mreže kako bi vidjeli ulogu spomenutog Drage Hedla kod nekadašnjeg hotela Dunav i koje je bilo njegovo mjesto i tada će sve biti jasnije. No već je prije jasno rekao da se radi o osobni koja ne želi dobro Gradu Vukovaru, koja ima neku svoju agendu i koja zapravo ne zaslužuje da ga se spominje, ali sve je ovo rekao kako bi umirio sugrađane i sve one kojima je stalo do obnove Vodotornja, koji su sudjelovali u akciji prikupljanja sredstava kako bi znali gdje je istina i na kraju toj istini će svjedočiti vrlo brzo, kada se završe radovi i kad objekt bude otvoren.

F. Sušac – prvo pitanje u osobno ime postavlja vezano za produženi boravak u osnovnim školama te pita koje su škole obuhvaćene, na koje razrede se to odnosi i koji je model sufinanciranja, odnosno u kojem iznosu će roditelji sudjelovati. Ujedno pohvaljuje projekt jer je on koristan za roditelje koji nemaju nikog tko može pripaziti na djecu dok su na poslu.

Gradonačelnik – pohvaljuje UO koji je prepoznao tu potrebu i pronašao način kako doći do sredstava. Projekt kreće početkom školske godine u 4 osnovne škole.

D. Kobašević – nakon preuzimanja osnivačkih prava nad osnovnim školama ulaze u veći projekt. OŠ Blage Zadre, OŠ Siniše Glavaševića, OŠ Mitnica i OŠ Dragutina Tadijanovića su ušle u program produženog boravka. OŠ Antuna Bauera i OŠ Ive Andrića u ovom trenutku ne mogu započeti s produženim boravkom radi smanjenog kapaciteta prostora. Produženi boravak je predviđen za prve i druge razrede no ukoliko sredstva budu dozvoljavala u projekt se mogu uključiti treći i četvrti razredi. Za sufinanciranje su pronašli model koji neće dodatno teretiti gradski proračun, ide se iz decentraliziranih sredstava kroz preraspodjelu. Udio roditelja će biti kroz prehranu što znači da će mjesečno izdvajati do 300,00 kn, a ostale troškove poput didaktičkog materijala, plaća nastavnika i dijela sufinanciranja prehrane preuzima Grad.

F. Sušac- drugo pitanje u ime Kluba postavlja vezano za prvu parkirnu zonu. Protekli tjedan tvrtka Komunalac je vršila radove, parking je bio nedostupan radi izvođenja građevinskih radova na instalaciji sustava te pita može li gradonačelnik pojasniti o čemu se radi.

Gradonačelnik – zadovoljan je što svi primjećuju da se u gradu puno toga događa, uvode se inovacije i nastoje modernizirati Vukovar na zadovoljstvo i u korist sugrađana i posjetitelja grada.

M. Pavliček – cilj je bio, u suradnji s tvrtkom Komunalac, olakšati građanima parkiranje u prvoj zoni. Od prihoda za parkiranje ulaže su u nove parkinge, sanaciju postojećih i u modernizaciju. Na tri lokacije u gradu postavljeni su displeji za parking koji pokazuju broj slobodnih parkirnih mjesta, te je Vukovar jedini koji imam sustav koji pokazuje slobodna parkirna mjesta za invalide. Uveden je najmoderniji sustav kroz postavljanje senzora u prvoj zoni tako da se pokazatelji slobodnih mjesta mijenjaju odmah. Smatra da je ovo dobra ideja, nešto inovativno i što je najvažnije pomaže građanima u lakšem pronalasku slobodnog parkirnog mjesta u centru grada. Investicija je vrijedna oko 350.000,00 kn.

G. Bošnjak – kaže kako su građani nezadovoljni cijenama komunalnih usluga i pored svih pomaka mladi ljudi odlaze, unatoč raznim financiranjima, poticajima i poduzetništvu te smatra da bez otvaranja većih pogona ili više manjih, otvaranja novih radnih mjesta, sve te mjere nisu doprinijele da se zaustavi odljev mladih. Pita što još planira ili je poduzeo kako bi napravio pomak u zapošljavanju, pogotovo u proizvodnom zapošljavanju jer većina građana misli, a i sam je tog stava, da bez takvih većih pomaka teško će napraviti iskorak koji bi u većoj mjeri značio zaustavljanje odlaska mladih. Vraća se na cijene komunalnih usluga i nezadovoljstvo građana njima, čeka ih povećanje cijene vode...još jednom pita što planira poduzeti ili već poduzima kako bi se otvorili veći proizvodni pogoni.

Gradonačelnik – od početka su težište svog djelovanja stavili na razvoj gospodarstva, na otvaranje radnih mjesta jer je to bio akuta problem koji su zatekli – devastirano gospodarstvo, velik broj nezaposlenih, odlazak ljudi.... to je bila slika Vukovara, ali ne samo Vukovara već

Slavonije, Baranje i Srijema. Napravljen je ogroman iskorak i već su govorili o drastičnim povećanjima sredstava za mjere koje su izravno plasirali prema gospodarstvu, osmišljavanje programa poticanja u gospodarstvu, aktiviranje Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara koji je također uveo programe poticanja lokalnog gospodarstva gdje su stotine obrtnika, poduzetnika i tvrtki dobili i iskoristili poticajna sredstva. Otvoreno je puno novih obrta kroz poticaje, paralelno se dešavalo da su se neki od tih obrata i zatvarali no činjenica je da su napravili ogromnu razliku u odnosu na ono što je bilo i ona se na kraju manifestirala kroz povećan broj radnih mjesta koji je za 600 mjesta porastao u odnosu na godinu prije, ona se odrazila i na izgled Vukovarske gospodarske zone. Problem koji danas Vukovar ima više nisu radna mjesta u smislu nedostatka, to su objavljeni natječaji na koje se nitko nije javio. To je pokazatelj s pozitivnim i negativnim konotacijama, ali govore o problemu s kojim su se suočili dolaskom u Grad i zatekli ga i dijametralno su ga izmijenili jer tog problema zapravo više nema. Ako ni to nije dovoljno gledajući sve direktore koji su ovdje nazočni ili ljude koji imaju tvrtke koje se bave auto prijevozom poput Čazmatransa ili tranzitnog prijevoza koje traže strojare, varioce, inženjer, ljude koji znaju upravljati radnim strojevima kronični nedostatak tih kadrova je prisutan što pokazuje da smo kao sredina slabi, ali on je tumači s propuštenim vremenom godinama prije koje nije bilo produktivno u tom smislu, koje se nije bavilo ovim problemima, dok s druge strane taj period u proteklih pet godina govori da su akutan problem riješili i doveli se do druge vrste problema, a to je nedostatak radne snage. Nedostaje i pekara, konobara, slastičara....što su napravili govore i izjave premijera i gospodina Junkera koji spominje Vukovar i Zakon o Vukovaru koji treba donijeti gospodarske benefite Gradu. Grad Vukovar je te probleme digao na beskrajno visoku potenciju i na to su ponosni jer nitko to na lokalnoj razini nije uspio.

G. Bošnjak – iz odgovora se vidi ono što je rekao, nema mehaničara, liječnika, medicinskih sestara, obrtnici su otišli i moraju sve poduzeti kako bi to zaustavili jer su svjesni da je u gradu teško naći dobrog majstora. Što se tiče broja zaposlenih nije mjerodavno govoriti o ukupnoj brojci ako se tu uračunava vojska, specijalna policija, zaposlene u javnom sektoru. Ne treba se igrati statistikom jer nije 600 novozaposlenih osoba osim po statistici HZZ-a, kad to ne računa onda nema većih pomaka.

Gradonačelnik – ne slaže se s vijećnikom jer je uložio puno napora kako bi HV došla u Vukovar, kao i na dovođenju pozivnog centra Hrvatske pošte gdje radi 40-tak ljudi. Dovedi su i pozivni centar HEP-a, možda netko misli da je to malo no da je netko prije 15-20 godina radio tako danas bi bili grad od 40.000 stanovnika. Iskorak od 600 radnih mjesta za njega nije igra, od početka je govorio da mu je svako radno mjesto bitno, a ne ovoliki broj. Činjenica je i da ove godine ima 25 prvašića više u osnovnim školama i 10 osnovnoškolaca više u cijelom sustavu i ako netko misli da to nije ništa njegovo je pravo istaknuti da su uložili ogroman trud, zalaganje, znanje i energiju kako bi se ti koraci i pomaci dogodili.

G. Bošnjak – drugo pitanje u ime Kluba postavlja vezano za Vodotoranj i izjavu izvođača radova koji je prozvao Grad i gradonačelnika osobno te pita jesu li te određene nesporazume riješili kako bi projekt išao svojim danjim tijekom i što prije bio završen.

Gradonačelnik – kaže da je iskazao zadovoljstvo kada je na natječaju javne nabave taj posao dobila vukovarska tvrtka. Od početka je davao potporu tvrtki Planum koja je izvođač radova da taj posao radi i smatra dobrom pričom da vukovarski poslovni subjekt obnavlja Vukovarski vodotoranj, za njega je to lijepa priča. Izjave, ako su autentične, su ih zatekle jer imaju učestaliju i redovnu komunikaciju i koordinacije na kojima se nalaze investitor, nadzor i izvođač radova. Koordinaciju i komunikaciju ispred Grada je predvodio pročelnik Dražen Čulig sa suradnicima. Nažalost g. Đuro Bamburač je na godišnjem odmoru i nije bio dostupan međutim inženjeri koji vode građevinu su ostali zatečeni i nije im poznato što se zapravo dogodilo dovodeći u sumnju ono što je preneseno. Ostaje im za vidjeti kada se g. Bamburač vrati o čemu je riječ i što se zapravo odigralo na toj relaciji te imaju li problem. Njega je taj

intervju neugodno iznenadio i ukoliko se pokaže da tvrtka Planum ima takav stav onda sve što je rekao o dobrim odnosima je dovedeno u pitanje kao i cjelokupnu suradnju jer komunicirati o takvim stvarima u medijskom prostoru, bez najave investitoru, je nekorektno i neprofesionalno. Dozvoliti medijima da ulaze u građevinu, u objekt za koji se zna čije je vlasništvo, ne podržava. Sjest će i vidjeti će o čemu se radi. Prekršene su norme profesionalnog i poslovnog ponašanja, u kojoj mjeri je to bilo ostaje za vidjeti, a Grad je sa svim poslovnim partnerima imao visoku razinu profesionalnosti i razumijevanja, nije kasnio s plaćanjima bilo koje situacije i računa. Vrlo često tvrtkama izlaze u susret s dozom socijalne osjetljivosti i sa svima imaju dugoročnu i stabilnu suradnju.

V. Vujić – čudi se što nakon stanke i godišnjih odmora prvo pitanje sjednice se tiče pjevanja hrvatskog državljanina, koji nije osuđen ili optužen, na zavičajnoj večeri na koju imenovani neće doći jer ne žele izazvati drugačije konotacije od onih koje to zavičajno veče treba imati. Gradonačelnik je imao konferenciju za tisak gdje je prozvao njih što su imali dostojanstven, vjerski obred, parastos u pravoslavnoj crkvi 4. kolovoza, a u isto vrijeme pored te pravoslavne crkve obilježena je proslava skupine mladih ljudi koji su pili i crtali. Na Trgu kralja Tomislava pojavila se slika koja u velikom dijelu nikome ne smeta, to je ono što ljudi koji dođu u grad Vukovar vide, kao i ono što se gradi. Slika nikome ne smeta kako ni poruka „Neka živi majka Hrvatska“ koju podržava, ali s grbom se ne slaže, pita je li primijetio da to nije službeni grb RH, pita je li reagirao u tom smjeru kao osoba koja je zadužena za izgled i ugled Grada. Nasuprot svim pozitivnim pomacima pita što poručuju onima koji uđu u Vukovar i vide ovakav grb.

Predsjednik – napominje kako on određuje tko će od vijećnika prvi postaviti pitanje tako da gradonačelnik s tim nema veze. Ističe kako je svaku sjednicu drugi vijećnik taj koji prvi postavlja pitanje.

Gradonačelnik – zna za grb i vijećnik S. Kolar ga je upoznao s tim. Ispitujući situaciju napominje da je isti takav grb na crkvi sv. Marka u Zagrebu koji tamo stoji daleko prije ustaša i Drugog svjetskog rata. Takav grb se ponavlja i u Budimpešti kada je Hrvatska bila u sastavu Austrougarske monarhije i u tom smislu je riječ o povijesnom grbu RH koji je tijekom povijesti mijenjao početno polje s tim da se grb iz doba NDH jako razlikuje od ovog. Napominje da barem jedna županija u Bosni i Hercegovini ima hrvatski grb s početnim bijelim poljem i u tom smislu misli da zakonski ne postoji osnova da se postupa jer to nije ustaški grb. Nije povjesničar, ali raspitalo se i smatra da je grb ispravan, ostaje subjektivni dojam, percepcija, doživljaj i treba razlučiti što taj grb simbolizira, ne želi da se dogodi bilo kakva konotacija ili usporedba s NDH i tvorevinom nastalom za vrijeme Drugog svjetskog rata što s gnušanjem odbacuje i protiv toga je i ne želi da ikoji sugrađanin ima strah od tog vremena i takvog načina razmišljanja i djelovanja u privatnom ili javnom prostoru. Jednako tako evocira vrijeme Domovinskog rata kada je svaka šahovnica u očima nekih bila zapravo ustaški simbol i kada je svaki Hrvat bio ustaša. Kroz funkciju gradonačelnika šalje poruku da svatko u ovom gradu mora imati *mjesto pod suncem*, svatko ima pravo biti i pozivati se na svoje korijene, kulturu, vjeru i to ne smije biti sporno, no u kontekstu današnje države Hrvatske u kojoj živimo i Grada Vukovara kojeg volimo, treba biti jasno da je ovo Republika Hrvatska, moderna, demokratska država i da u njoj radi ovakvih simbola, dok neko ne utvrdi i konstatira da je to nešto loše, ne možemo raditi pomake i odstupati od dijelova svoje povijesti i brisati sve grbove jer počinju bijelim poljem ili pisati Budimpešti ili Beču da taj grb koji imaju nije dobar. To je naša povijest koju treba uvažavati i poštivati, a na tragu onoga na što vijećnica aludira kaže da ne dolazi u obzir bilo kakvo uzdizanje, veličanje ustaštva koje je donijelo puno zla kako Srbima tako i svima koji vole ovu zemlju i to je poruka koju želi poslati svim sugrađanima.

V. Vujić – komentira da je u vrijeme koje gradonačelnik spominje bila u Zagrebu na studiju hrvatskog jezika tako da nije opterećena mržnjom prema nikome, o povijesti hrvatskog grba

bi se moglo govoriti i upoznata je s tim i isto tako poznato je kako je diplomirala filologiju na Sveučilištu u Osijeku te je pitala o grbu oslanjajući se na zakon i ne želi spominjati regije u Bosni jer je ovo država Hrvatska koja ima Zakon o grbu i zastavi. I sam se na taj zakon pozivao kada je spominjao učenike koji nisu ustali prilikom intoniranja hrvatske himne što i sama osuđuje, no pita se je li u pitanju protest na neke druge stvari koje se dešavaju, a što bi moglo simbolizirati i crtanje ovakvog grba jer znaju da on ima određene konotacije. I sam je rekao kako trebaju izbjegavati sve što oživljava utvare koje su ovoj državi nanijele puno zla, istupio je protiv bilo kakvih režima koji su nanijeli zlo te je rekao kako žele poslati jasnu poruku, a njima kao građanima grada Vukovara treba jasna poruka, a ne poruka podložna interpretacijama što je ili nije povijesni grb jer postoji Zakon koji to jasno propisuje i držeći se zakona misli da će svima biti bolje.

Predsjednik – izriče opomenu vijećnicima K. Ozdanovac i D. Vlajčiću radi upadanja u riječ.

Gradonačelnik – uvažavajući težinu problematike, emociju koja je duboko upletena racionalno ponavlja svoj stav i kaže kako postoji grb koji je korišten u vrijeme NDH, kojeg je zabranjeno isticati i za njegovo isticanje je propisana kazna, a sve druge verzije grba nisu istaknute protiv Srba ili za pokretanje fašističke ideologije. Podsjeća na vrijeme kada je svaka šahovnica, a i danas je tako, proglašavana ustaštvom, kada je svaki Hrvat zlostavljan i ubijen jer je za neke bio ustaša i na kraju spominje hrvatsku kunu koja je svojevremeno proglašavana ustaškim novcem. Smatra da trebaju poslati ljudima poruku, educirati ih i privikavati ih da neke stvari nisu u domeni ustaštva, to su povijesne stvari, simboli slobode i ne predstavljaju problema dokle god ne potiču mržnju i ne zazivaju zlo. Tko planira živjeti u RH to treba i mora prihvatiti s naglaskom da ne prihvaćaju zlo ili nešto što će do zla dovesti. Hrvatski grb s bijelim početnim poljem iz ovih ili onih vremena, uključujući i Drugi svjetski rat, ne možemo dovoditi u pitanje jer na taj način zapravo negiramo povijest hrvatskog naroda i pravimo se da nije postojao, što Hrvate vuče na velikosrpsko negiranje postojanja hrvatskog naroda i njegove povijesti. Sve ovo ima duboku konotaciju i razumijevajući temu ukazuje na ovu dublju problematiku i apelira da se po pitanju ovakvog izgleda grba ne uznemiravaju, a u protivnom će zajedno prosvjedovati protiv znakovlja koje potiču zlo.

D. Maduna – postavlja pitanje vezano za vraćanja novca Kraljevini Norveškoj za projekt Interkulture škole koji je propao. Komentira kako to vjerojatno gradonačelnik gleda kao uspjeh jer je u startu bio protiv tog projekta. Zanima ga hoće li se vukovarska djeca zauvijek odvajati, ima li viziju za budućnost kako bi došlo do nekih promjena.

Gradonačelnik – za projekt Interkulture škole kaže da su imali jasan stav koji su preslikali od građana jer su znali da on nema veliku šansu kako bi zaživio mada su od manje skupine zagovornika te škole očekivali interes kako bi taj projekt koliko toliko mogao funkcionirati. U jednom trenutku su Vladi dali zeleno svjetlo da ne ispadne da je JLS protiv toga i htjeli su ishoditi pogodnosti za Grad Vukovar samim pristankom na projekt i u njega su ušli do kraja koliko god je to bilo moguće. Nisu u njega vjerovali, ali bili su spremni dati podršku kroz financije, pristup i sve potrebne radnje kako bi on zaživio. Natječaj je dva puta ponovljen i nitko se nije javio. Zašto je država sve to dozvolila ne može odgovoriti no puno dublje pitanje, ključne važnosti za Grad i njegovu perspektivu, je pitanje do kada ćemo dijeliti djecu. Osobno ima viziju, zna kako bi to napravio da ga se pita, zna čemu će težiti, a to je izbjegavanje situacije dijeljenja djece. Postoje zakoni koji osiguravaju manjinska prava na način kako je poznato i od tri modela po njemu je izabrana opcija koja omogućava najveći stupanj prava, ali misli da to društvu i sredini šteti jer kroz postojeći model dolazi čak i do neke vrste indokrinacije djece i tako ne stvaramo članove našeg društva od koje bi imali korist kako i oni od zajednice, Hrvatska država ulaže u to obrazovanje i misli da nema nesretnijih od njih i njihovih roditelj kad ta djeca, nakon školovanja, završe izvan grada Vukovara i vrlo često izvan RH. Stvar je odabira, osobnih preferencija i treba dobro razmišljati, komunicirati o perspektivi, pokušati učiniti više za cjelokupnu vukovarsku zajednicu kako bi zbližavanje i

razumijevanje, ali kroz školu i obrazovne institucije, bile na zdravoj osnovi koja će osiguravati bolju budućnost svima.

D. Maduna – osobno ga je sram što nakon 20 godina od Mirne reintegracije se u vukovarskoj bolnici ne rađaju mali Vukovarci već mali Hrvati i Srbi i već tada počinje odvajanje. Nada se promijeni zakona, spreman je potpisati inicijativu za dobrobit sve djece i ovog grada bez obzira na interese roditelja, tu smo radi djece, a ne ona radi nas i treba misliti na budućnost.

D. Benaković – kaže da su od 1. siječnja osnovne škole u nadležnosti Grada Vukovara i s obzirom na sve negativne demografske pokazatelje u državi htjela bi dodatno naglasiti broj učenika koji je ove školske godine upisan u vukovarske osnovne škole, želi komentar o tome kako škole stoje po tom pitanju te koliki je rast, odnosno pad ukoliko ga ima.

Gradonačelnik – odgovara da će javnost s rastom upisane djece upoznati na tiskovnoj konferenciji jer im je taj pokazatelj bitan i nakon dosta godina imaju ovako dobru vijest, za razliku od stanja na razini Županije. Ove godine je povećan broj upisane djece u vrtiće.

M. Kulić – godinu su završili sa upisanih 530 djece, ove godine imaju 584 djeteta, a u narednim danima očekuju još upisa. Ljudi dobivaju posao i potražnja za vrtićima raste.

M- Latinović – Dječji vrtić Vukovar 2 je to povećanje osjetio prošle godine kod upisa djece u Borovu naselju kada im je osnivač dopustio otvaranje nove skupine. Ove godine brojka je malo veća u odnosu na prošlu. Najveći porast upisane djece je u jasličku skupinu i temeljem toga tražili su povećanje jedne skupine u centralnom objektu kako bi mogli upisati svu djecu.

Gradonačelnik – dodaje kako je ostalo još samo da svi vučemo u jednom smjeru.

P. Mišić – pita za radove u Županijskoj ulici kod samog kružnog toka, zanima ga dinamika radova, kada mogu očekivati završetak radova te kakva će biti regulacija prometa.

Gradonačelnik – vrlo intenzivno se obavljaju radovi na gradnji novog nadvožnjaka kod Luke s čime će riješiti usko grlo ulaza u Luku. Gradi se lijep, protočan, funkcionalan ulaz u samo središte grada. riječ je o investiciji Hrvatskih cesta budući je to državna cesta. Zahvaljujući dobroj suradnji i lobirajući u Hrvatskim cestama isposlovali su i sanaciju, odnosno rekonstrukciju Bauerove i Županijske ulice gdje se trenutno obavljaju prokopi postavljanja nove oborinske odvodnje nakon čega će ići zamjena i postavljanje novog asfaltnog sloja s izmjenom rubnjaka što su značajne i velike investicije. Paralelno se radi i novi odvojak koji je napravljen iz Županijske prema Dunavu, prije Veleučilišta, što je pri kraju. Radovi kod nebodera Dunav 1 i 2 su u jeku, njih izvodi tvrtka Komunalac i time žele promijeniti izgled tog dijela grada.

D. Čulig – za Županijsku ulicu kaže da je prvobitno izvođač radova planirao zatvoriti ulicu u cijelosti no kroz pregovore i razgovore usuglasili su regulaciju kao što je ona sada, jednim prometnim trakom, dok to bude moguće. Kada će raditi asfalt u punom profilu biti će izmijenjena regulacija kao u vrijeme održavanja Alke, Ulicom kardinala A. Stepinca u oba smjera, ali u kratkom razdoblju. Unatoč radovima zastoja nema čime su izrazito zadovoljni te misli da će i ostali dio provesti na taj način. Prilikom radova u Bauerovoj ulici morat će zatvoriti promet te će kratko vrijeme biti problem u samom centru no sve će se raditi u kratkom vremenskom razdoblju.

Gradonačelnik – zahvalan je i pohvaljuje izvođače radova, tvrtku Strabag koja na projektu nadvožnjaka i kružnog toka radi dinamično, vrlo često vikendom, pokazali su ozbiljnost i organiziranost.

A. Pribičević – postavlja pitanje vezano za nedavnu izjavu zamjenika gradonačelnika M. Pavličeka koju je doživio kao govor mržnje prema pripadnicima srpske nacionalne manjine, a vezanu za Zavičajno večer Kordunaša i Banijaca koje se održava unazad 14-15 godina. Za izvođača Momčila Momu Stanić kaže da je lojalan građanin RH, dostupan hrvatskom pravosuđu...pita gradonačelnika shvaća li kakvu poruku šalju. Smatra da je pjevač Stanić samo povod, a cilj je da se taj skup zabrani da se ne bi ponovile Uzdolje ili Đevrske te nastavlja i kaže kako se mogu ponoviti i večeras i pita tko bi tada bio odgovoran za to. Pita se

je li to poruka za ovo malo pripadnika srpske nacionalne manjine da se sele iz garda Vukovara i Hrvatske.

Gradonačelnik – odgovara da nipošto to ne smije biti poruka, ona mora biti sasvim suprotna. Ponavlja da ničija nacionalnost, porijeklo, ime i prezime, vjera, boja kože, spol, dob ne može biti nikakav razlog da se netko osjeća više ili manje vrijedan u gradu Vukovaru ili cijeloj državi, takav stav zastupa on kao i njegova stranka, čak i koalicija koja obnaša dužnost u Gradu. Boji se da ovo nije katarza kroz koju nije prošao velik dio srpskog naroda, kroz spoznaju koju nije doživio boraveći u određenom prostoru, gledajući određene medije ili kroz podložnost određenim politikama. Mišljenja je da trebaju razlučiti, napraviti distinkciju između srpstva i četništva što znači da Banijci, Kordunaši ili bilo tko su dobrodošli, to im ne predstavlja problem, dapače, međutim pjevač koji u spotu pjeva pred vojskom Republike srpske krajine, koji kroz stihove govori da su dijelovi hrvatskog teritorija etnički čisti i na njima žive samo Srbi, koji čisti i glanca četničku kokardu, koji prvog hrvatskog predsjednika poziva da dođe i vidi kako se bježe...to nanosi štetu srpskom narodu, odnosno srpskoj manjini u RH i u RS. Napominje da nikada Hrvatska i hrvatski narod i građani RH neće pristati na to, zbog toga se rat vodio, zbog takvih stvari su svi spremni ponovno voditi rat, ne daj Bože, ali spremni su za to. Stvar je u tome hoće li biti dovoljno mudri i pametni i shvatiti i među hrvatskim usijanim glavama i među srpskim usijanim glavama, da je jedan dio priče prihvatljiv, moraju stati iza njega, to predstavlja bogatstvo koje obogaćuje i društvo i državu. Za sve dobre volje, koji razmišljaju pozitivno, koji vole ovu državu, mjesta mora biti, nitko nije vredniji ili manje vrijedan, gleda se što radimo, a ne kako nam se tata, mama ili djeda zovu, gdje su bili i što radili i za to se bori i zalaže, ali od priče gdje će se potajice ponašati dvolično, perfidno, svoje gurati i praviti nered...iza toga ne stoji i borit će se protiv toga, zalažu se za red, poštivanje zakona. Ne pašu im zakoni koji ne znaju što propisuju i institucije koje donose dodatnu pomutnju jer se nisu u stanju odrediti prema nekim stvarima kao onim crnim, ustaškim strane tako i onim crnim, četničkim.

A. Pribičević – komentira da nije pripadnik četničkog pokreta, a koliko je lojalan građanin RH dokazuje i time što odlazi na utakmice Cibalijske gdje čuje skandiranje navijača „ubi, ubi Srbina“, kažu mu da to nema veze s njim što tako ni ne doživljava, ali s druge strane ima pritisaka od svoje zajednice da ide među „takve“. Ne želi da mu se pripisuje bilo kakvo četništvo jer to nikad nije bio, kao ni nitko njegov. Ponosan je na to što ide gledati i navijati za Cibalijsku, a ako je to nekome smiješno kaže neka se smije.

Gradonačelnik – odgovara da to nikada nije ni pomislio niti je vijećnika tako kvalificirao, niti mu pripisao bilo što u smislu četnikovanja. Kaže da vijećnika uvažava, podržava ono što je rekao...zato su i vrlo često ljuti, kaže da nikome nije lako. S obje strane doživljavaju udare, a najgori su od onih koji nisu ovdje. To je breme koje žive godinama i zato mu je cilj normalan suživot. Nada se da će se u Vukovaru moći izboriti za normalan život, pod jasnim okvirima i planira, u okviru onoga što je govorio, vršiti pritisak na institucije da se jasno odrede prema tim stvarima, da o situaciji u Vukovaru ne određuju neki drugi ljudi već da se okviri ponašanja jasno znaju za sve kako bi normalno živjeli i gradili bolju budućnost.

B. Gaća – portal Građanin HR ih je podsjetio da je Ministarstvo regionalnog razvoja i fonda Europske unije objavilo poziv za sufinanciranje provedbe projekata Europske unije za JLS. Važno je reći da broj EU projekata za korisnike nije ograničen, ali maksimalni iznos po korisniku je 15 mil kuna. Radi se o ukupnom iznosu od 300 mil kn koje su mogle aplicirati JLS pa je konkretno zanima je li Grad Vukovar nešto aplicirao i ako je koji su projekti na taj javni poziv prijavljeni.

I. Mujkić – odgovara da su prijavili sve projekte koji su bili prihvatljivi već prvi dan od objave javnog poziva. Kaže da to dovoljno govori o radu Razvojne agencije Vukovar.

V. Žilić – poziv je bio u najavi, znali su za njega i pripremili su svu potrebnu dokumentaciju s obzirom da su sredstva ograničena i moguće je dobiti maksimalno 15 mil. Općenito je



situacija u fondovima takva da se mora brzo reagirati. Prijavili su sve projekte koji su u Intervencijskom planu trenutno u provedbi, a to su izrada tehničke dokumentacije za Radnički dom, Adicu i Ekonomsku školu, INTEREG Hrvatska-Srbija kojeg je dobio Grad Vukovar i dva projekta VURA-e, a moguće je prijaviti jedino projekte koji su u tijeku i prijavili su sve što su mogli. Slijedeće godine će ponovno ići poziv i prijaviti će one koji će tada biti u tijeku.

B. Gaća – izražava zadovoljstvo što je VURA odmah reagirala. Kaže da su spomenuti projekti iz Intervencijskog plana i to joj je nejasno, komentira da su novac iz Intervencijskog plana već dobili te je zanima radi li se o projektima „ispod linije“ pa su ih ponovno prijavljivali.

V. Žilić – odgovara da se radi o projektima iz Intervencijskog plana koje pripremaju od početka, prijavljuju se na natječaje kao da su objavljeni na razini države. Intervencijski plan je bio samo za Vukovar, a ne da se i drugi natječu. Prvi korak je dokumentacija za sve planirano Intervencijskim planom. Intervencijski plan je vrijedan 180 mil kn, od toga 85% sufinancira EU, a 15% Grad i natječaj Ministarstva se odnosi upravo na tih 15%, svi projekti koji postoje, a koji nisu 100% financirani mogu se prijaviti na ovaj poziv.

I. Radoš – ima informaciju da Vodovod grada Vukovara istražuje Europski ured za borbu protiv prevara (OLAF), pita u kojoj fazi je istraga te je li dobiveno neko rješenje od strane OLAF-a i možemo li očekivati korekcije.

Gradonačelnik – odgovara da je to ostavština bivšeg vijećnika P. Josića i njegovog djelovanja u Gradskom vijeću, a koji ima više sličnih poteza. Ne pozdravlja način takvog djelovanja jer nije prisutna svijest koliko se tako šteti Gradu Vukovaru, pogotovo kroz teze i objave o cijevima koje štete svim, o informacijama kako ćemo piti štetnu vodu itd. U ovom slučaju je g. Josić prvo dobio odgovor i jasno mu je dano do znanja kako mu je teza „pala u vodu“ no to mu nije bilo dovoljno nakon čega je otišao na instancu više, prema Briselu i priuštio im kontrolu. Na kontrolu gleda pozitivno jer ih čini boljima i ovom prigodom je zahvalan, mada gospodinu to nije bila namjera. Što je Međunarodna inspekcija, OLAF, u kontroli zatekla će reći direktor.

D. Tišov – kaže da su navodi točni, od strane anonimne osobe su prijavljeni OLAF-u - Uredu za suzbije i borbu protiv prevare i pranja novca. OLAF je došao u kontrolu početkom 2018. i kontrola je trajala do prije mjesec dana. Zaključno izvješće je stiglo i ono glasi: „Temeljem nalaza ove istrage OLAF neće davati nikakvu financijsku ili sudsku preporuku u vezi s vašom tvrtkom s obzirom da tijekom istrage nisu pronađeni nikakvi dokazi koji bi upućivali na postojanje prevare ili nepravilnosti, a koji se tiču financijskih ili drugih interesa Europske unije.“ Bitnim smatra naglasiti da se istraga odnosila na razdoblje od sredine 2017. nadalje i ovo smatra potvrdom da je Uprava radila i radi u skladu s zakonima RH i Europske unije i svim propisanim direktivama. Dok sve korekcije koje imaju i o kojima su imali prilike razgovarati potječu od 2015., odnosno 2016. što je rezultat loših odluka tadašnje Uprave. Zaključno kaže da je nadzor trajao godinu i pol dana i u tom razdoblju su bile angažirane sve službe Vodovoda grada Vukovara koje su osim redovnog poslovanja imale i dodatne poslove što je stvorilo dodatni trošak prouzročen izlučivanjem gradiva, dokazivanjem, izlaskom iz sfere praćenja, imali su inspekcije od strane ljudi iz Brisela, porezne, carinici, bila je to detaljna inspekcija koja je prouzročila dodatne troškove temeljem paušalnih izvjava pojedinca.

Gradonačelnik – konstatira da je gradska tvrtka optužena za nepravilnosti i za pranje novca, priuštено joj je 18 mjeseci nadzora, ogromni troškovi po pitanju angažiranja resursa na temelju tog razdoblja- radnog vremena, materijalnih troškova, ti ljudi nisu mogli biti potpuno predani svome poslu. Pita se kako bi se on, kao poduzetnik ili bilo koji drugi poduzetnik, osjećao da mu pošalju inspekcije i nadzorne službe na mjesec dana ili na 18 mjeseci da mu „češljaju“ tvrtku ili ono čime se bavi, bi li uspio raditi i kako bi radio. To je on priskrbio gradskoj tvrtki uz negativan publicitet koji je time pokušao proizvesti i da je sada ovdje napravio bi ono što je i radio; zauzeo bi se za što nižu cijenu, ako ne i besplatnu vodu, ali to je demokratsko pravo i u buduću ima na to pravo.

R. Kovačić – budući je Grad Vukovar iskazao potrebu, a i Gradsko vijeće je to podržalo, za dodjelom kadrovskih stanova za zanimanje od posebnog interesa i potreba za Grad Vukovar, zanima je jesu li takvi stanovi već dodjeljivani i koja zanimanja smo na takav način privukli.

I. Mujkić – odgovara da su tijekom lipnja i srpnja potpisani ugovori, njih 10, o dodjeli kadrovskih stanova. Napominje da je to još jedna lijepa priča koja je otišla iz grada, radi se o deficitarnim zanimanjima gdje su zbrinuli doktora stomatologa, profesora kemije, inženjera molekularne biotehnologije, 5 pripadnika HV-a itd., ukupno 10 obitelji koji će živjeti na području Grada Vukovara Radi se i o Vukovarcima, ali i onima koji su doselili iz drugih krajeva. Ove godine je bilo 54 zahtjeva i s zadovoljstvom kaže da očekuju priljev još određenog broja stanova tako da ove godine stambenom zbrinjavanju, u kadrovskom smislu, još nije kraj. Vjeruje da će tijekom rujna i listopada ponovno objaviti listu ljudi koji su stambeno zbrinuti. Ističe da najčešći upiti građana zapravo povlače činjenicu da oni ne shvaćaju kako ima puno praznih stanova, a da čekaju na tim listama, no nažalost od trenutka spoznaje da je jedan stan prazan i da u njemu nitko ne boravi, do trenutka kada se s njim može raspolagati, u pravnom smislu, prođe 3-4 godine. Pohvaljuje Ured državne uprave koji uistinu radi i angažirao se u tom smislu da je sve veći broj stanova vraćen u vlasništvo RH i osposobljen, odnosno može se dalje dodjeljivati. Kad je riječ o stambenom zbrinjavanju ističe da su tijekom ljeta započeli radovi na trećoj stambenoj zgradi na Sajmištu koji sad već postaje jedan lijep kompleks. Tamo će zbrinuti još 20-tak obitelji. Dodaje i koliko god se sluša o iseljavanju i ružnim stvarima toliko puta je, s druge strane, oduševi činjenica da u Vukovar dolaze ljudi iz raznih krajeva RH i iz drugih kontinenata, mjesečno jednom primi mail u kojem se javlja jedna obitelj koja živi u Dalmaciji i želi preseliti u Vukovar. Zaključuje da Vukovar nije loš, ima jako puno lijepih stvari koje možda drugi ljudi bolje vide od njih samih. Zbrinjavaju kadrove iz cijele Hrvatske i nada se da će čak tu pronaći jedan dio obrazloženja zbog čega je veći broj upisane djece u vrtiće.

K. Ozdanovac – prvo pitanje u ime Kluba postavlja vezano za spomenuti pozivni centar HEP-a, ima informaciju da tu ima 20-tak zaposlenih pa pita gradonačelnika da nešto više kaže o tome.

Gradonačelnik – ovih dana je na stranicama HEP-a objavljen natječaj za prijam u službu u Vukovaru. Riječ je o tome da su uspjeli s HEP-om dogovoriti otvaranje pozivnog centra u Vukovaru koji treba imati 21 zaposlenu osobu. Vjeruje da će mediji biti pozvani i javnost upoznata na samom otvorenju Centra. To je još jedan iskorak u smjeru kojim koračaju od stupanja na dužnost, a i podsjetnik za sve one koji će se pitati kako je došlo do povećanja radnih mjesta i eto, korak po korak, mukotrpno rade i došlo je do povećanja.

K. Ozdanovac – drugo pitanje, u osobno ime, postavlja vezano za Sajmište. Kaže da građane Sajmišta tišti što Ulica SR Njemačke još uvijek nije u obnovi, a teško im je shvatiti da se obnavlja Županijska ulica. Građani razumiju da je riječ o državnoj cesti i projektu od strane države, no njihova ulica propada te pita kada će ta ulica ići u obnovu i kada mogu očekivati početak radova.

Gradonačelnik – razumije da su građani nezadovoljni i dolaze mu upiti po tom pitanju, no postoje tri klasifikacije cesta, a to su državne, županijske i nerazvrstane. Jedino su nerazvrstane ceste pod ingerencijom JLS, a Ulica SR Njemačke spada u tu klasifikaciju i za nju bi se trebalo, po projektu i troškovniku Grad, izdvojiti 14 mil kuna, budući je riječ o izrazito dugačkoj prometnici, i još 3 mil kuna za vađenje starog cjevovoda, odnosno kanalizacijskih cijevi koje su van funkcije i zbog kojih dolazi do propadanja gornjeg sloja asfaltne površine. Riječ je o ukupno 17 mil kuna, a on je iznad onog kojeg Grad izdvoji kroz cijelu godinu za cijeli Grad. Protekle 2,3 godine su radili na tome da to stave u obvezu Vladi RH, a i 2016. na sjednici u Vukovaru je to Vlada prihvatila. Po prvi puta su osigurali da nerazvrstane ceste prebace na teret države. Radi se o netipičnoj situaciji za Hrvatske ceste kao državnu instituciju koja se bavi problematikom cesta, koja inače u svojoj domeni ima samo

izgradnju, obnovu i održavanje državnih cesta kao što i Županijska uprava za ceste brine o županijskim cestama, a u ovom slučaju se Hrvatske ceste nalaze u atipičnoj situaciji jer se Vukovar pozivao na posljedice rata i stog aspekta su osigurali sredstva i mogućnost da se država uključi i obnovi te prometnice. Odluka Vlade je donesena. Program obnove komunalne infrastrukture je težak 152 mil kuna, samo za nerazvrstane ceste i u rujnu se Vlada obvezala donijeti dodatnu odluku kako bi omogućila Hrvatskim cestama zakonsku osnovu da saniraju te prometnice na području Grada Vukovara. Riječ je o 152 mil kuna i imajući iskustva kroz zadnje godine s operativom dostupnom u Slavoniji problem je i potrošiti taj novac i realizirati ga kroz radove, ali koliko god to trajalo sve čine i činit će jer prepoznaju problem, osobito na Sajmištu gdje se nalaze Ulica SR Njemačke, Bogdanovačka. Preradovićeve koje su u katastrofalnom stanju i nadaju se da će s rujnom zatvoriti zakonsku osnovu i preko Hrvatskih cesta krenuti u postupak raspisivanja natječaja i realizacije za koju se nada da će tijekom iduće godine početi na nerazvrstanim cestama u Vukovaru. Ne zna kada će točno doći na red Ulica SR Njemačke, ali budući da program završava 2023. do tada bi ta priča trebala biti zatvorena.

T. Šota – kaže da je u zadnjim Vukovarskim novinama objavljen komentar i odbačena je kaznena prijava DORH-a protiv Gradonačelnika radi povrede privatnosti djeteta i javnog poticanja na nasilje i mržnju. Misli da se možda takve stvari ne bi dešavale ili se neće dešavati kada bi prestali odvajati djecu, koristimo blagodat nekog zakona koji omogućava razdvajanje. Pita za komentar na odbijanje kaznene prijave za kaju je gradonačelnik bio anonimno prijavljen.

Gradonačelnik – tema je ozbiljna, svako ima pravo podnijeti prijavu. Podržava vijećnicu Vujić u zastupanju pravca kojim zajedno trebaju graditi budućnost, razumijevajući i emocije i taj gard koji je sporna tiskovna konferencija izazvala. Temeljem ovog odbacivanja kaznene prijave s punim pravom može konstatirati da je bio fokus u jednom vrlo pozitivnom smislu, gdje su pohvaljeni naponi svih u Gradu Vukovaru koji su napravili velike iskorake i ulažu napore da bi to bilo sve kako treba, život i suživot u gradu, atmosfera no mediji su u jednom velikom dijelu, uz jedan dio političkih aktera, skrenuli pozornost, fokus na djecu izostavljajući meritum stvari koji je bio iznesen na tiskovnoj i tu su se pojedinci povampirili i pomislili da će doći na svoje pa odatle i tužba za povrede privatnosti djeteta i kaznenog djela širenja mržnje. Ovo odbacivanje tužbe je sve demantirao, činjenica je da su oni koji su priskočili „da zaštite djecu“ preskočili preuzeti odgovornost i zauzeti stav te sagledati širu sliku. Povesti ljude u pravcu koji je potreban... Previdjeli su nekoliko stvari, a to je da se prava na privatnost odrekao svaki sudionik javne manifestacije, a drugo što su previdjeli je to da je ta ista snimka cijelo vrijeme bila objavljena u javnom prostoru, putem lokalne televizije i ona je dostupna na youtube kanalu. Ono što je bila tema te tiskovne konferencije je prisutnost velikosrpske politike u Vukovaru kao žarištu, i u RH. Jasno radi distinkciju prema Srbima, srpskoj manjini i srpskom narodu u RS ili bilo gdje drugdje, međutim držeći se svoga grada i svoje razine odgovornosti postavlja se pitanje argumenata koji su izneseni na tiskovnoj...pita se što je s činjenicom da nam g. Pupovac, ujedno predsjednik Saborskog odbora za ljudska prava i prava manjina, odlazi u posjetu ratnim zločincima iz Domovinskog rata, što je s činjenicom na tragu upita vijećnika D. Madune o razdvajanju djece, s činjenicom da se djeca grupno ne ustaju na himnu, na činjenicu da ta djeca čak u svojim školama ne obilježavaju državne blagdane koji se tiču same državnosti ove države, a žive u RH i treće da učenici koji pohađaju nastavu na jeziku i pismu srpske nacionalne manjine ne dolaze na terensku nastavu iz povijesti u Memorijalni centar iz Domovinskog rata – to su pitanja koja su bila osnova i bit i srž one tiskovne konferencije, to su pitanja na koja nisu dali odgovor, pobjegli su od odgovornosti ostavljajući ponovno tu djecu, vijećnike SDSS-a, HDZ-a i ostale da se bore sa svojim problemima....Svi su pobjegli, uključujući i institucije ove države. Pita se što će s tim činjenicama, nije čuo da su se ministarstva oglasila, nije čuo jasan stav po tom pitanju

uključujući i Pravobraniteljicu za djecu, sve je ostalo izvan fokusa ne da bi se nagazio on, gradonačelnik, već jer je gospodi glava u pijesku, nemaju ni mišljenje, ali ni karaktera ni čestitosti u sebi, to je njegov osobni stav pa ljutio se tko god hoće. Najavljuje u svom budućem političkom angažmanu nastavak djelovanja na ovom putu i svi koji misle drugačije neka razmisle što to znači.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li netko prijedlog za dopunu Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti jednoglasno (19) usvojen

## **DNEVNI RED**

1. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Vukovara za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine  
(Izvjestitelj: gradonačelnik)
2. Donošenje Pravilnika o organizaciji i načinu provedbe programa produženog boravka u osnovnim školama čiji je osnivač Grad Vukovar  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Kobašević)
3. Donošenje Odluke o prijedlogu kandidata za suce porotnike Županijskog i Općinskog suda u Vukovaru  
(Izvjestiteljica: D. Benaković)
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja proširenja novog groblja (DPU-1)  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Darija Benja dipl. ing. arh. predstavnic izrađivača)
5. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VUKOVARA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2019. GODINE**

Uvodno obrazloženje dala je zamjenica gradonačelnika Ivana Mujkić.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, predsjednik, D. Vlajčić, I. Naletilić, B. Gaća i I. Mujkić.

### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE PRAVILNIKA O ORGANIZACIJI I NAČINU PROVEDBE PROGRAMA PRODUŽENOG BORAVKA U OSNOVNIM ŠKOLAMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Kobašević – pročelnik UO za kulturu, obrazovanje, sport, branitelje, socijalnu politiku i civilno društvo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, D. Kobašević, predsjednik i F. Sušac.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

## P R A V I L N I K

o organizaciji i načinu provedbe programa produženog boravka  
u osnovnim školama čiji je osnivač Grad Vukovar

### Članak 1.

Ovim Pravilnikom utvrđuju se uvjeti i način organiziranja i provedbe programa produženog boravka u osnovnim školama (u daljnjem tekstu: škola), kojima je osnivač Grad Vukovar. Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu obuhvaćaju na jednak način i muški i ženski rod.

### Članak 2.

Produženi boravak je posebni oblik odgojno-obrazovnog rada koji se organizira za učenike izvan redovite nastave.

Program produženog boravka utvrđuje se kao šira javna potreba u osnovnim školama Grada Vukovara.

Produženi boravak organizira se u osnovnim školama sukladno prostornim, kadrovskim i organizacijskim uvjetima škole.

### Članak 3.

Škole u pravilu organiziraju produženi boravak za potrebe učenika svojeg upisnog područja. Produženi boravak organizira se prvenstveno za učenike 1. i 2. razreda, a po potrebi i za učenike 3. i 4. razreda.

### Članak 4.

Odgojno obrazovna skupina produženog boravka ustrojava se od učenika istog ili dvaju i više razreda za provedbu neposrednog odgojno-obrazovnog rada s najmanje 14 učenika, a u pravilu s 20 učenika.

### Članak 5.

Produženi boravak u pravilu počinje u 7,00 sati ujutro i završava u 17,00 sati poslijepodne, ovisno o organizaciji smjenskog odnosno jednosmjenskog rada u školi.

Jedan sat produženog boravka traje 60 minuta. Za prihvata učenika škola je dužna organizirati dežurstvo učitelja.

Program produženog boravka škole usklađuju s potrebama zaposlenih roditelja te svojim organizacijskim, kadrovskim i prostornim uvjetima.

Škola može odrediti vrijeme do kojega je učenik obavezan biti u produženom boravku, a u svrhu nesmetanog provođenja odgojno-obrazovnog rada, odnosno Godišnjeg programa rada produženog boravka te kako bi se poštivalo organizaciju rada škole.

### Članak 6.

Škole na osnovi iskazanih potreba i interesa roditelja dostavljaju Upravnom odjelu za kulturu, obrazovanje, sport, branitelje, socijalnu politiku i civilno društvo (u daljnjem tekstu: nadležni upravni odjel) na kraju nastavne godine, a najkasnije do 30. lipnja zahtjev za ustrojem odgojno-obrazovne skupine/a produženog boravka za iduću školsku godinu.

Zahtjev za organiziranjem produženog boravka obavezno sadrži:

- broj učenika prijavljenih za produženi boravak,
- broj planiranih odgojno-obrazovnih skupina produženog boravka,
- broj učitelja potrebnih za provedbu programa produženog boravka.

O organizaciji programa produženog boravka odlučuje nadležni upravni odjel Grada Vukovara na osnovi obrazloženog zahtjeva svake škole. Na temelju zahtjeva škola te sukladno sredstvima osiguranim u Proračunu Grada Vukovara osiguravaju se materijalni uvjeti za plaće, naknade plaća i troškove prijevoza učitelja koji realiziraju program produženog boravka i ostala materijalna prava koja ostvaruju u skladu s odredbama kolektivnih ugovora koji se primjenjuju u osnovnoškolskim ustanovama.

#### Članak 7.

Polaznici produženog boravka uključuju se u produženi boravak na temelju zahtjeva koji roditelji podnose školi, prilažući dokumentaciju koju je škola zatražila.

Ako se za uključivanje u produženi boravak prijavi veći broj učenika, a škola zbog ograničenih financijskih, prostornih, kadrovskih i drugih organizacijskih uvjeta ne može povećati broj odgojno-obrazovnih skupina, prednost pri uključivanju u produženi boravak imaju učenici:

- oba zaposlena roditelja,
- samohranog zaposlenog roditelja,
- zaposlenog roditelja u jednoroditeljskoj obitelji,
- smješteni u udomiteljskoj obitelji.

Ukoliko veći broj učenika ispunjava kriterije iz prethodnog stavka prednost imaju učenici iz obitelji s više djece koja se redovno školuju.

#### Članak 8.

Program produženog boravka provode učitelji, odnosno osobe koje ispunjavaju zakonske uvjete za odgojno-obrazovni rad s učenicima.

Učitelji koji provode produženi boravak sklapaju sa školom ugovor o radu na određeno puno radno vrijeme, za vrijeme trajanja programa produženog boravka tijekom nastavne godine te imaju ista prava i obveze kao i drugi učitelji škole.

#### Članak 9.

Troškovi provedbe produženog boravka sastoje od troškova za plaće i ostala materijalna prava učitelja koji izvodi program produženog boravka, troškova prehrane učenika, troškova didaktičkog materijala i pribora i režijskih troškova.

Troškove za rad učitelja koji vodi program produženog boravka snose Grad Vukovar i roditelji učenika koji su uključeni u program produženog boravka. Udio sudjelovanja roditelja u cijeni rada učitelja u produženom boravku utvrditi će se odlukom Gradonačelnika za svaku školsku godinu.

Režijske troškove i troškove didaktičkog materijala i pribora snosi Grad Vukovar.

Troškove prehrane snose roditelji učenika koji su uključeni u program produženog boravka sukladno stvarnim cijenama i korištenju ove usluge. Gradonačelnik može donijeti odluku o sufinanciranju dijela troškova prehrane.

Konačnu cijenu produženog boravka za roditelje donosi Gradonačelnik prije početka svake školske godine.

#### Članak 10.

O korištenju programa produženog boravka škola sklapa ugovor s roditeljem-korisnikom usluga.

Izvješće o provedenom upisu u Program produženog boravka škole su dužne dostaviti nadležnom upravnom odjelu do 15. rujna svake školske godine.

#### Članak 11.

Škola ispostavlja uplatnicu za troškove produženog boravka svakom roditelju-korisniku usluga najkasnije do 10. u tekućem mjesecu, a iznos roditelji uplaćuju u tekućem mjesecu za prethodni mjesec.

Roditelj-korisnik usluge dužan je platiti cijenu usluge iz stavka 1. ovog članka na temelju uplatnice najkasnije do 20. u tekućem mjesecu na žiro-račun škole.

Ukoliko roditelj-korisnik usluge ne plati iznos iz stavka 2. ovog članka do zadnjeg dana u mjesecu škola će poslati opomenu roditelju-korisniku usluge za plaćanje računa, a ukoliko se račun ne podmiri niti nakon druge opomene škola može raskinuti ugovor o korištenju produženog boravka.

Pravilnik se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIJEDLOGU KANDIDATA ZA SUCE POROTNIKE ŽUPANIJSKOG I OPĆINSKOG SUDA U VUKOVARU**

Uvodno obrazloženje dala je D. Benaković – predsjednica Odbora za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Maduna, B. Šašić i D. Benaković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi  
**ODLUKA**

#### **I**

Predlaže se Skupštini Vukovarsko-srijemske županije da za suce porotnike za područje Grada Vukovara imenuje:

##### **OPĆINSKI SUD**

1. ANKA FERENČIĆ
2. RUŽICA LJUBIČIĆ
3. DARKO MIJATOVIĆ
4. ZVONKO PANKOVIĆ
5. SLAVICA TARLE
6. MARJAN TOKIĆ
7. ROMANA UGLJEŠIĆ
8. JOSIP VUKOJA
9. BISERKA VUKOJA

##### **ŽUPANIJSKI SUD**

1. STANA KOLUNDŽIJA
2. DARKO MIJATOVIĆ
3. VELIMIR MOLNAR
4. ŽELJKO SOLDO
5. SLAVICA TARLE
6. STJEPAN VIDIĆ
7. ROMANA UGLJEŠIĆ
8. JOSIP VUKOJA
9. BISERKA VUKOJA

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 4.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DONOŠENJU DETALJNOG PLANA UREĐENJA PROŠIRENJA NOVOG GROBLJA (DPU-1)**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Darija Benja - predstavnica izrađivača.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

#### **O D L U K A**

o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju

Detaljnog plana uređenja proširenja novog groblja (DPU-1)

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 5.**

### **PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Dovršeno u 11.05 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Šota, dr.med.vet.