

## ZAPISNIK

s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 29. siječnja 2019., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Kristina Ozdanovac, Radivoj Đurić, Ivana Radoš, Robert Rapan, Jasmina Jukić, Darija Benaković, Tomislav Šota, Filip Sušac, Domagoj Bilić, Sava Manojlović Igor Naletilić, David Vlajčić, Renata Kovačić, Predrag Mišić, Darko Buljan, Biljana Gaća, Goran Bošnjak, Srđan Kolar, Vesna Vujić, Aleksandar Pribičević, Damir Maduna i Mirjana Semenčić Rutko

Odsutni vijećnici: Borislav Nikolić

Ostali nazočni: gradonačelnik, zamjenici gradonačelnika M. Pavliček, Ivana Mujkić i Srđan Milaković  
Pročelnici – D. Čulig, N. Gažo, M. Grubišić, D. Kobašević, M. Vlajčić, S. Tokić, V. Šibalić i I. Antolović  
D. Tišov – Vodovod grada Vukovara  
R. Rac – HRV  
J. Miškić – Gradska knjižnica Vukovar  
I. Štrangarević - Komunalac d.o.o.  
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.  
M. Kulić – DV Vukovar 1  
M. Latinović – DV Vukovar 2  
R. Marić – Gradski muzej Vukovar  
I. Szabo - Sportski objekti Vukovar  
V. Žilić - VURA  
K. Lovrenšćak – Tehnostan d.o.o.  
M. Sekulić – Turistička zajednica  
Z. Jukić – Javna vatrogasna postaja Vukovar  
M. Tomić – Gradski savjet mladih  
J. Mihaljev – OŠ Antuna Bauera  
D. Lemac – OŠ Mitnica  
A. Špoljarić – OŠ B. Zadre  
S. Mišić – OŠ S. Glavaševića  
M. Posarić – OŠ J. Matoša  
L. Miletić – OŠ D. Tadijanovića  
J. Kotromanović Sauka – OŠ N. Andrića  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 22 od ukupno 23 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik sa 17. sjednice, održane 18. prosinca 2018.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 17. sjednice, održane 18. prosinca 2018. i isti je jednoglasno (19) usvojen (vijećnici SDSS-a nisu glasali)

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

D. Benaković – komentira kako je na stranici Grada objavljen poziv za prikupljanje ponuda za prodaju hotela te pita ima li već pristiglih ponuda budući je otvaranje ponuda predviđeno 8. ožujka i hoće li Grad moći utjecati na dinamiku radova.

Gradonačelnik – ogovara kako se radi o važnoj temi budući se radi o lokaciji u centru grada. Kaže da se po nekim medijima provlače teze koje nisu realne i budući je Grad prvi puta u ovakvom poslu angažirali su odvjetnika koji se bavi takvim temama kako bi maksimalno transparentno riješili tu stvar i prije svega zaštitili interese Grada. Napominje da je više od 10 godina objekt u ruševnom stanju, prilikom kupnje hotela Grad nije imao interes za gradnju hotela te su odlučili sanirati objekt u druge svrhe samo kako bi ga stavili u funkciju kako ne bi bio ruglo i ne bi predstavljao opasnost za građane. Nakon niza godina počelo se nešto raditi s tim objektom i većina građana dijeli njegovo mišljenje kako je bolje išta raditi oko hotela nego da stoji ruševan kao do sada. U konačnici da i sve propadne s ovim natječajem Grad će naći način kako bi objekt staviti u funkciju.

I. Radoš – spominje kako se na prethodnoj sjednici spominjala obnova OŠ Nikole Andrića te je konkretno zanima kada se može očekivati objava natječaja od strane ministarstva za obnovu iste.

Gradonačelnik – po zadnjim informacijama natječaj bi trebao biti raspisan do polovine veljače, troškovnici su revidirani i čekala se još cjelokupna dokumentacija u digitalnom obliku koja treba biti dostavljana od Županije. Vjeruje da je sva dokumentacija u proceduri kako bi se moglo krenuti s raspisivanjem javne nabave. Nakon toga sve kreće po ustaljenoj proceduri.

D. Bilić – postavit će pitanje vezano za današnje točke Dnevnog reda o komunalnoj naknadi i komunalnom doprinosu te komentira kako će se odlukom o komunalnoj naknadi proširiti prostor komunalne zone 5 u kojoj je najniža stopa obračuna komunalne naknade, prostor će se proširiti s poduzetničkih zona i tvorničkog kruga Borovo na sve prostore gospodarsko poslovne namjene koje će biti definirane GUP-om što znači da će investitori koji se odluče graditi na tom prostoru biti oslobođeni komunalne naknade i to 100% u prvoj godini. Odlukom o komunalnom doprinosu investitori će za gradnju objekata poslovno gospodarske namjene biti oslobođeni doprinosa. Pozdravlja takav način rada te pita smatra li gradonačelnik da će tim potezima doprinijeti razvoju gospodarstva odnosno vjeruje li da će to potaknuti investitore na ulaganja.

Gradonačelnik – takav stav su zauzeli od početka stupanja na dužnost, ovaj prijedlog to reflektira maksimalno gledajući rasteretiti gospodarstvenike u mjeri kojom ne bi ugrozili funkcioniranje Grada, a o tome govore Programi poticanja u gospodarstvu s 10-20 mjera koje imaju, brojem poduzetnika koji participiraju u povlačenju sredstava putem mjera pa do 13 mil kn plasiranih sredstava u prošloj godini za gospodarstvo. Najviše truda su utrošili u izradu prijedloga zakona kojeg su poslali Vladi koja šest mjeseci radi na tom s Europskom komisijom. Za ovu mjeru su se odlučili nakon procjene da su u fazi kada je potreban svaki poduzetnik, svaki objekt koji će služiti svrsi i stvoriti preduvjete kako bi prihodi bili plodonosni kada ta grana stane na noge i krene k svom procvatu, tada će se Grad moći nadovezati na uspjeh kroz poreze i naknade.

S. Kolar – prvo pitanje u ime Kluba se odnosi na gradonačelnikovu konferenciju uoči mirne reintegracije jer ga zanimaju kategorije pripadnika srpske zajednice u Vukovaru na one koji su bili u ratu i branili Hrvatsku i one druge. Dodaje da su oni drugi svi ostali koji nisu bili u ratu i branili Hrvatsku, ali je nisu ni napadali te ga zanima koja je poruka za njih, koji rade, žive i plaćaju ovdje porez.

Gradonačelnik – tiskovna konferencija je bila sazvana povodom Međunarodnog dana priznanja Republike Hrvatske i obljetnice završetka mirne reintegracije kada je u prvom dijelu pričao o pozitivnim stranama mirne reintegracije gdje je naglasio kako je većina građana zajedno s povratnicima prihvatila taj proces, privela ga kraju i uspješno se integrirala u društvo, izgrađujući Grad, ali i cijelo hrvatsko društvo kako bi bili bolji i na tome je od srca svima zahvalio. Nakon toga se fokusirao na branitelje i reprezentivce iz različitih sportova svih nacionalnosti koji brane boje svoje zemlje, ustaju na himnu i bore se za što bolji rezultat. Nakon toga dotaknu se negativnih konotacija iz procesa mirne reintegracije, naveo nekoliko primjera koje nitko nije osporio počevši od čestitanja 18. studenog i odavanja počasti „poginulima za otadžbinu“, pokazivanja registarskih tablica iz vremena srpske krajine s nadom da će se ta država vratiti i na kraju je pokazao fotografije Vojislava Stanimirovića, visoko rangiranog političara koji je govorio da su izbacili Domovinski rat jer je za njih on bio građanski, posjeta predsjednika SDSS-a te se i sam pitao tko smo to „MI“, pita se tko su ti ljudi, zašto to rade i na kraju se digla buka u medijima odvlačeći pozornost s biti onog o čemu je govorio. Zanima ga tko, kroz institucije države, dovodi situaciju do usijanja, uči mlade ne voljeti ovu državu kroz način koji smo vidjeli na jednoj nogometnoj utakmici, koja nije jedina, neki u gledalištu su čak bili u čučućem položaju prilikom izvođenja himne RH. Na takve stvari je dužan kao gradonačelnik ukazivati, istaknuti ih u kontekstu negativnih rezultata mirne reintegracije. Smatra da je to loše za naš grad, najviše za one koji su odlučili živjeti u Vukovaru i graditi ga za dobrobit svih u zakonskim okvirima koji znače da je Vukovar u Republici Hrvatskoj, sa svim zakonima te države koji propisuju prava za pripadnike nacionalnih manjina. Biti destruktivan i ići kontra ove države je razina koju si neće i ne želi dozvoliti obnašajući dužnost gradonačelnika Vukovara.

S. Kolar – kaže da nije dobio odgovor na postavljeno pitanje te kaže da se gradonačelnik referirao na ono što je već rekao u Vukovarskim novinama nazvavši ih „njihovima novinama“ jer nema ništa od onog što je politička opcija SDSS-a imala za reći. Neprihvatljiva im je optužba gradonačelnika kako lokalni čelnici SDSS-a rade velikosrpsku agresiju koja im je čak i smiješna, da uče djecu protiv ove države – pita gradonačelnika zna li koliko njihovih učenika ide na takmičenja iz hrvatskog jezika, povijesti i geografije i osvajaju visoka priznanja na županijskim i državnim natjecanjima. Referirati se na facebook kampanju i neke neozbiljne portale koje je gradonačelnik naveo isključivo protiv srpske zajednice smatra neozbiljnim. Zamjera mu što se nije referirao kada su pripadnici srpske zajednice na nekim utakmicama direktno vrijeđani i pita se što tada nije rekao javno da je to neprihvatljivo. Slaže se da treba poštivati Ustav i državu i oni to zastupaju te kaže da nije od njega ili kolega koji zastupaju „taj mali dio Srba“ nije čuo da ne poštuju državu niti će to zastupati. Mladim ljudima, školarcima, studentima i poduzetnicima srpske nacionalnosti ne treba spočitavati takve stvari o velikosrpskoj agresiji. Težili su gledati na pozitivan način i prema pozitivnim stvarima.

Predsjednik – opominje vijećnika da ne izvrće činjenice i ono što je gradonačelnik rekao.

Gradonačelnik – ponavlja ono što je rekao i na tiskovnoj, većinu građana je pohvalio i izdvojio jedan mali dio. Kaže kako se mogu vratiti opet na 6. siječnja 2019. i pucanje iz automatskog oružja u obližnjim mjestima oko Vukovara, što je ostalo sakriveno, o tome gdje je njihova stranka i učenici škola koje nastavu pohađaju na srpskom jeziku 18. studenog, zašto ti učenici s područja cijele države ne dolaze u Memorijalni centar Domovinskog rata ....dodaje kako su to neosporne činjenice. Revidirajući sve unazad kaže da mirna reintegracija ima pozitivne strane, sama činjenica da pripadnici srpske nacionalnosti iz bilo koje stranke i ostali vijećnici zajedno komuniciraju i rade na boljitku što govori o određenom napretku. Slaže se s vijećnikom u rečenom kako je puno lakše doći iz Zagreba i voditi politiku ovdje i biti veliki Hrvat ili Srbin i davati svakakve izjave, puno teže je biti i živjeti ovdje, gledati ljude u oči i povlačiti neke poteze koji imaju neposredne posljedice. Ostaje neupitna nesretna i

nespretna izjava zamjenika Milakovića o Oluji te za kraj pitati vijećnika Kolaru što on misli o Oluji je li ona i za SDSS, kao za DSS, etničko čišćenje.

Predsjednik – upozorava vijećnike da se drže Poslovnika i u skladu s člankom 52. istog postavljaju pitanja gradonačelniku. Skreće pozornost i na članak 68. stavak 4. te upozorava da nadalje sjednica teče sukladno pravilima.

S. Kolar – napominje da ga ne treba upozoravati na ponašanje na sjednici i način na koji treba postaviti pitanje. Ljuti se radi načina na koji je predsjednik za medije komentirao nedolazak vijećnika SDSS-a na 17. sjednicu, takve izjave u odnosu na današnje smatra kontradiktornim.

Predsjednik – objašnjava kako su vijećnici SDSS-a u 2017. propustili zadnju sjednicu u toj godini radi propusta predsjednika koji je istu zakazao na dan vjerskog pravoslavnog blagdana sv. Nikole. U dobroj vjeri i pazeći na blagdane zakazana je sjednica 18. prosinca, ali ni tada vijećnici SDSS-a nisu došli što smatra neopravdanim.

S. Kolar – zamjera predsjedniku što ih nije kontaktirao telefonski, očekivao je komunikaciju na nivou. Drugo pitanje gradonačelniku se odnosi na Europske fondove. Po njihovim saznanjima u EU fondovima za 5 gradova u RH nalaze se sredstva od 120 miliona eura, radi se o gradovima Belom manastiru i Dardi kao jednoj cjelini, Benkovcu, Kninu, Petrinji i Vukovaru. Do sada je Vukovar iskoristio 16 mil kuna i pošto se radi o programu koji se odnosi na razdoblje od 2014-2020. zanima ga je li podatak koji je iznio točan i ako je zašto je Vukovar povukao tako malo sredstava te što Grad radi po tom pitanju.

Gradonačelnik – odgovara da vijećnik nema točan podatak, odnosno informaciju. Radi se o intervencijskom planu za Grada Vukovar, 16 mil je utrošeno za tržnicu, nedavno su potpisani natječaji za projektnu dokumentaciju u vrijednosti oko 4 mil kn. U prošloj godini je 7 mil kn iz intervencijskog plana odvojeno za poticajne mjere u gospodarstvu koje je provodilo Ministarstvo regionalnog razvoja. Nije točan ni podatak da smo ugovor za EU sredstva potpisali u 2014. već krajem 2017., početkom 2018. s tim da je interval u kojem se projekti realiziraju od 2018-2023. tako da je Grad na dobroj razini i u odnosu na svih pet gradova pretekli smo i Knin koji je krenuo pola godine prije kao pilot projekt. U intervencijskom planu je bio i Društveni centar na mjestu gdje je hotel Dunav, ali su ga u tijeku procesa povukli, a od kapitalnih projekata, osim tržnice, je nova zgrada Ekonomske škole i obnovljen Radnički dom u Borovu naselju. Nema riječi o kašnjenju no proceduru provodi Središnja agencija za financiranje i ugovaranje koja je kontrolno tijelo sve dokumentacije i 5 mjeseci je potrebno da se revidira pojedini projekt te se isto ponavlja u fazi izgradnje. No s obzirom na obim projekata i njihovu zahtjevnost procedura se ne može ubrzati, ali budući je krajnji rok 2023. nema razloga za nestrpljivost.

S. Kolar – drago mu je što ga je gradonačelnik usmeno demantirao, no volio bi taj odgovor dobiti i pisano.

G. Bošnjak – komentira obilježavanje Dana sjećanja 18. studenog kojeg Vlada sufinancira s pola mil kuna i odluku protokola Grada da nema prijevoza s groblja za goste i građane te su ostali uskraćeni za prijevoz pa su se morali snalaziti i neki su jedva došli do grada. Ta odluka je loše utjecala na koncesionara, tvrtku Čazmatrans, koji su prethodnih godina obavljali prijevoz i ostvarivali prihod na taj dan od oko 200.000,00 kn. Pada mu na pamet i odluka o prestanku sufinanciranja troškova prijevoza studentima iz Vukovara prema Osijeku uz negativne posljedice na pojedine građane slabijeg imovinskog stanja, a i tvrtka Čazmatrans je izgubila siguran prijevoz.....povlači paralelu i moguće posljedice koje su proizašle iz takvih odluka je i povećanje cijene gradskog prijevoza s 6 na 8 kuna, možda do toga ne bi došlo ili ne bar u tolikom iznosu. Pita gradonačelnika hoće li promijeniti za ubuduće svoje odluke, kao na primjer za prijevoz s groblje 18. studenog, hoće li zajedno sa suradnicima bolje promišljati prije donošenja odluka koje imaju negativne posljedice i na građane i na koncesionare, konkretno tvrtku Čazmatrans. Pita gradonačelnika za stav o iznesenom.

Gradonačelnik – odgovara da prije donošenja odluka pomno promišlja. Dodaje da od Vlade za obilježavanje 18. studenog imaju pomoć u iznosu od 700.000,00 kuna. Napominje da je koncesionaru uvijek malo novaca i godinama potiču podizanje cijena gradskog prijevoza pravdajući to cijenom goriva, niskim plaćama itd. Tražili su i provjere za umirovljenike koji imaju besplatan prijevoz čime su došli do znatnih ušteda. Smatra da te odluke nisu bile loše, čak naprotiv.

M. Pavliček – odgovara da je razlog tehničke naravi, prethodnih godina je Čazmatransu plaćan prijevoz hodočasnika s groblja prema gradu u iznosu od 130-150.000,00 kn, ali za taj iznos nisu bili učinkoviti što su potvrdili i iz tvrtke jer je sam transport ljudi s groblje prema gradu spor radi okolnosti i protokola koji su na snazi što je i razlog ovakve odluke. Grad ima korektan odnos prema Čazmatransu, a pokazatelj tome je sufinanciranje prijevoza za umirovljenike i učenike.

G. Bošnjak – komentira da iskustva brojnih građana i gostiju koji su stariji ili invalidi su morali dugo čekati, dok nije omogućen promet tom prometnom rutom. Misli da bi trebalo vratiti prijevoz jer su komentari građana da je to loša odluka.

M. Pavliček – slaže se da bi bilo dobro svakom omogućiti prijevoz no problem je u tome što se mali broj ljudi uspije prebaciti autobusima do grada, a Grad za to plaća oko 150.000,00 kn i smatra da taj iznos nije realno opravdan.

A. Pribičević – pita gradonačelnika osjeća li se odgovornim za napad učenika srednje škole srpske nacionalnosti na autobusnoj stanici dan nakon medijske konferencije. Komentira i kako je vidljiv njegov nagli zaokret prema SDSS-u što mu nije jasno.

Gradonačelnik – odgovara da se ne osjeća odgovornim za napad učenika. Komentira da to nije prvi sukob na navijačkoj ili međunacionalnoj osnovi, takvi sukobi su u kontinuitetu prisutni, do sukoba među navijačkim skupinama je dolazilo i prije s težim posljedicama, do sukoba između dvojice spomenutih navijača je dolazilo i prije, ravnatelj škole je već mirio spomenute, isti su za medije odgovorili da sukob nije povezan s njegovom tiskovnom konferencijom, također su rekli da će se ponovno sukobljavati, policijsko izvješće je ukazalo na opravdanu sumnju u ove događaje, njihov povod i povijest sukoba...zašto su neki pokazali to u suprotnom svijetlu, ne pričekavši policijsko izvješće, zašto svi koji žive u ovom gradu zatvaraju oči pred činjenicama pa umjesto da ukazujemo na nepravilnosti i loše ponašanje, kao što su to trebali djelatnici škole, trpimo posljedice – i djeca i svi ostali, pa i djeca koja će za deset godina biti srednjoškolci. Svi svjedočimo negativnim aspektima mirne reintegracije 20 i više godine. O tome je govorio. Svjestan je da će neki pokušati ukazati na to kao negativnost tiskovne konferencije i imaju na to pravo budući svi zajedno dosta sustavno pristupamo stvarima i imamo puno toga za pokazati, prezentirati što nije dobro. Podsjeća na slučaj Šandor-teškog premlaćivanja s pokušajem ubojstva, tri godine se ništa nije dogodilo u pravosudnom smislu, prošlo je 5 godina od kada je stradao Darko Pajčić i još ništa se nije dogodilo. Nema relevantnog argumenta koji ide u tu stranu, no sve je bitno osim merituma o kojem je govorio na tiskovnoj, pita i sebe i sve ostale do kada ćemo okretati glavu od tih stvari i kako mislimo graditi bilo suživot kad negiramo stvari koje su osnova.

A. Pribičević – misli da je gradonačelnik izjavom podgrijao tu atmosferu, ona poziva na netrpeljivost, mržnju, animozitet prema srpskoj zajednici....

Gradonačelnik – kaže da čak i pristane na takvu tvrdnju pita se smije li od njih tražiti barem mrvicu samokritičnosti...kad ga pitaju je li svjestan da je digao tenzije pita kako tumače kontekst onih stvari koje je predočio, koje su istinite. Nikad ih neće osporiti jer znaju da su istinite od nedozvoljavanja djeci da prime poklone grada Splita, sakrivanja službene povijesti o ovoj državi i Domovinskom ratu koju djeca uče, pa do himne, pita je li to po njemu nije dizanje tenzija. Njemu nameću krivnju jer je gradonačelnik, a kad isto njih pita kao vijećnike i predstavnike jedne stranke za spomenute činjenice odgovaraju da oni nemaju ništa s time i to nije njihova krivnja.

Predsjednik – opominje vijećnike koji upadaju jedni drugima u riječ i smiruje situaciju. Gradonačelnik - pita se je li to normalno i je li ta izjava početak svega, a na sve drugo žmire. Kaže kad se netko od njegovih zamjenika ili suradnike ne ustane na himnu vrijeda njega i većinu ljudi ovdje i zato ga ne mogu pitati osjeća li se odgovornim, odgovorni su oni koji truju tu priču, a na svom primjeru je nebrojeno puta pokazao što misli o srpskoj zajednici davši novce za srpsku zajednicu kada to nitko nije htio. Napominje da oni taj dio ne žele vidjeti, on za njih ne postoji, a onda pozivaju na odgovornost. Dan nakon tiskovne je bio na memorijalnom groblju. Kaže da treba promisliti o tim stvarima, svjestan da su osjetljive, no ističe da su konstruktivne i postoje činjenice i istina o povijesti iza svega.

M. Semenić Rurko – zanima je informacija o sastanku u Ministarstvu poljoprivrede koji je sazvan 21. prosinca 2018. na temu zemljišta u vlasništvu Agrokor. Ima informaciji da tvrtke koje su „izrasle“ iz tvrtke Agrokor poput Vupika, koji je sada Vupik plus, pa Belje koje je Belje plus i slične, da je zemljište koje je bilo dano u koncesiju Agrokoru će se prenijeti u danju koncesiju po vrlo povoljnim, gotovo minimalnim davanjima novonastalim tvrtkama. Pita je li bio na tom sastanku, je li sve to istina i ako je da li je potpisao da sve te tvrtke preuzimaju odnosno nastavljaju koncesiju pod minimalnim naknadama. Smatra da to ne treba biti tako jer je Agrokor dobio puno toga za jednu kunu, opraštale su im se komunalne naknade i doprinosi kako bi zaposlili ljude. Zanima je kakav stav ima Grad Vukovar.

Gradonačelnik – odgovara da je došlo do određenih zakonskih izmjena i program je bio na vijeću i određivao je kriterije raspolaganja uvažavajući činjenicu da Vupik na ovom području zapošljava velik broj ljudi i važan je partner i sukladno tome promatrana je ta problematika.

M. Grubišić – kaže da su prisustvovali tom sastanku u Ministarstvu poljoprivrede Zagrebu. Dobili su osnovne informacije o tome što će se događati, da se osniva nova tvrtka Vupik plus i da svi postojeći ugovori koje ima RH za poljoprivredna zemljišta s Vupikom će preći na tvrtku Vupik plus samim aneksom ugovora. Za sada nemaju još sve informacije, ministarstvo će kontaktirati tvrtku Vupik plus i prikupit će svu dokumentaciju i nakon toga će vidjeti u kojoj formi će dobiti anekse ugovora koje bi trebalo potvrditi gradsko vijeće i potpisati gradonačelnik. Vezano za postojeće ugovore kaže da će se raditi aneksi i neće se ništa mijenjati u njegovoj osnovi osim samog naziva zakupoprimca zemljišta. Neki Gradovi naše regije imaju problem, ugovori Grada Vukovara to nemaju jer imaju prosječnu cijenu po hektaru u iznosu od 1.100,00 do 1.300,00 kn što je normalna tržišna cijena za poljoprivredno zemljište.

M. Semenić Rutko – čula je da su privatni zakupci zemljišta u vlasništvu RH u puno nepovoljnijem položaju.

M. Grubišić – odgovara da su na sastanku čuli da ima Gradova i Općina koji imaju jako nepovoljne ugovore, koji su potpisani prije 10-15 godina. Ugovori sklopljeni na području Grada Vukovara su sa cijenom od 1.100,00 do 1.300,00 kuna. Za sada ima toliko informacija i kada dobiju naputak od ministarstva prijedlog će ići na potvrdu gradskom vijeću.

M. Semenić Rutko – kaže da ne treba pristajati na sve jer smo to radili do sada.

M. Grubišić –Zakon o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem propisuje na koji način i pod kojim uvjetima postojeći zakupnici mogu prenijeti i to je ono na što su se pozvali.

B. Gaća – postavlja pitanje vezano za tiskovnu kada gradonačelnik nabraja svu problematiku. Kaže da gradonačelnik snosi svu odgovornost jer je javna osoba i svaka izgovorena riječ gradonačelnika se ne može uspoređivati s bilo kim drugom i sukladno tome smiješno joj je slušati dosadašnja prepucavanja i dobacivanja jer je za Vukovarske novine izjavio da u gradu postoje veći problemi na koje je i ukazao. Ponadala se da će govoriti o stambenoj problematici, o braniteljima koji provaljuju u stanove da bi riješili svoje probleme, o poskupljenju odvoza otpada, o odljevu ljudi, o nemogućnosti rada na kvalitetnim radnim mjestima u Vukovaru, a ne samo za minimalac, o tajnim menadžerskim ugovorima, o povećanju koeficijenta za njihove plaće i slično. No istaknuo je ponovno da su puno veći

problemi nepoštivanje himne, nedopuštanje djeci da prime poklone i ostalo. Slaže se da je to nedopustivo, stvar je kulture kada se netko ne ustane na himnu ne samo RH nego bilo koje druge države, pogotovo one u kojoj žive, to treba osuditi, roditelji trebaju o tome razgovarati s djecom, kao i učitelji u školama, misli da bi i vijećnici SDSS-a to trebali osuditi, slati takve poruke unutar svojih klubova i tamo gdje djeluju. Čini joj se da je ovo skretanje s fokusa bitnih i ključnih pitanja u gradu Vukovaru. Spomenuo je Stanimirovića i Pupovca, a oni su koalicijski partneri stranke koju zastupa i koje je član i zato pita izlazi li iz HDZ-a.

Gradonačelnik – odgovara da ne izlazi iz HDZ-a i svako ima pravo reći svoje mišljenje. Stoji iza toga da nitko ne može pobjeći od odgovornosti i kao što ovih dana proziva aktere odgovorne za ovo, a koji imaju visoke funkcije, ali kada se radilo o gospodarstvu i razvoju prozivao je i ukazivao na probleme i kolege iz HDZ-a. Uvjeren je da ne treba graditi kulu na klimavim temeljima, ne vrijedi se zanositi mišlju kako je nešto važnije od mira u kući, a mir se neće postići dokle god značenje himne neće imati vrijednost za svakog u ovoj državi, dok se u Vukovaru budu čule izjave o etničkom čišćenju, o tezama da su Vukovar svi zajedno srušili i da su za to svi jednako odgovorni. Graditi nešto na takvim temeljima ga podsjeća na politiku prošle države, sve što ne valja guralo se pod tepih i najednom pod tepihom više nije bilo mjesta...tada se ne vrijedi pitati tko je kriv, i izvlačiti neke nacionaliste. Treba pogledati istini u oči i suočiti se s potisnutim problemima iz prošlosti koje nismo bili hrabri iznijeti na površinu. Na takav način problemi eskaliraju, krene pogrešnim smjerom i svi imaju problem. Smatra to pogrešnim putem i u njega ne vjeruje.

B. Gaća – ponavlja da se slaže s gradonačelnikom da to jesu problemi, možda su oni rezultat odvojenih škola, ali ne slaže se da je prozivanje manje skupine pripadnika srpske zajednice koji ne ustaju na himnu rješenje, pogotovo ne izvlačiti iz konteksta djecu. Izabrao je takav alat postupanja, ali smatra da to nije slika Vukovara, misli da je konferenciju trebao završiti nekom pozitivnom porukom jer stvara dojam javnog mišljenja, a primjer je emisija Nedjeljom u dva na HRT 1 u kojoj su sve dobne skupine iz Vukovara pokazale pozitivnu stranu životu u gradu.

Gradonačelnik – kaže da razumije vijećnicu, no ističe kako se dogodi da novinari neke dijelove izjave izvlače iz konteksta jer su od cijele tiskovne konferencije, koja je krenula pozitivno, nastavljena ukazivanjem na negativnosti, a završila izjavom da najmanje za sve treba krivi djecu, u prvom planu izašli naslovi kako je napao Vladu i HDZ, da bi kroz par dana jedan portal primijetio kako je puštena i neka snimka. Kaže da se osjeća odgovoran, a i svi bi trebali, za funkcioniranje sustava u gradu....radilo se o utakmici i gledateljima na javnom događaju, gdje su bili i učenici jedne srednje škole i dogodilo se ono o čemu je govorio. To je prikaz odgojno obrazovnog djelovanja na mlade ljude ili na dio mladih ljudi u Gradu Vukovaru koji se događa kontinuirano, a ono nakon su bile posljedice.

D. Buljan – komentira kako neki građani plaćaju grijanje 350,00 kn, a da i ne upale radijatore, odvoz smeća je umirovljenicima samcima sa 16,00 kn povećan na 50,00 kn, građani plaćaju parking u 1 zoni 4,00 kn....sve u gradu „cvjeta“ nauštrb nekolicine ljudi koji su još tu. Zanima ga što je slijedeće, je li cijena vode?

Gradonačelnik – odgovara da je tvrtku Tehnoston zatekao u minusu od 7 mil kn, spominje i probleme s Vukovarskom zonom i pita tko je bio na vlasti kad su pokrenuti sudski procesi koji su izgubljeni, koliko miliona je otišlo odvjetnicima za obeštećivanje tih procesa....toga više nema. Što se tiče cijene vode ne zna za poskupljenje. Kaže da cijene rastu i pita vijećnika jesmo li najskuplji ili najjeftiniji Grad u okruženju. Smatra da nema razloga za zabrinutost jer građani Vukovara prolaze jeftinije u odnosu na građane susjednih gradova, a to je razlog za osmjeh.

D. Buljan – pitao je hoće li poskupiti voda. Komentira da ga je gradonačelnik vješto izbjegao odgovor i spočitava mu kako stalno govori da on i njegovi suradnici nisu krivi za ništa. Komentira i da neke Općine u okruženju dovoze komunalni otpad na Petrovačku dolu, a

njihovi mještani plaćaju jeftiniju uslugu odvoza komunalnog otpada o čemu će pričati kad dobije relevantne podatke. Kaže kako je informiran da se raspitivao o mogućem povećanju cijene vode te koristi priliku predlažući raspisivanje referenduma kako bi se vidjelo što doista misle građani o svim poskupljenjima. Kad bude sve službeno ponovit će pitanje s dokazom. Drugo pitanje postavlja u ime Kluba i odnosi se na 4. točku Dnevnog reda - visinu paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu te komentira kako Gradovi poput Splita, Zadra i Dubrovnika imaju paušal od 300,00 kn, neka mjesta u Istri i manje, za Vukovar je prijedlog 300,00 kn. Na tu temu je dao amandman te pita smatra li da je Vukovar u rangu s turističkim središtima na Jadranu.

Gradonačelnik – odgovara da vijećnik ima informacije koje ni sam nema, za povećanje cijene vode nema informaciju te kaže da vijećnik unosi nepotreban nemir izlažući dezinformacije. Vjeruje kako su građani prepoznali da nema problema s iskrenošću, sve su transparentno najavili i obrazložili prije povećanja bilo koje usluge i slično. Ne pitanje je bespotrebno odgovoriti jer o Vukovaru misli da je iznad svih spomenutih gradova, za prošlu godinu imaju porast broja smještajnih kapaciteta za preko 100 ležajeva. Promišljali su o iznosu no nije mu jasna polemika oko toga kad cijena ostaje kakva je i bila. Pita se zašto vijećnik nije potegnuo to pitanje u vrijeme kad porasta nije bilo. Uloženo je puno truda u razvoj turizma i grad je postao atraktivan u turističkom smislu. Dovoditi u pitanje konotaciju s drugim gradovima po njemu nema smisla.

D. Buljan – nije zadovoljan odgovorom te smatra da u turističkom smislu grad Vukovar se ne može mjeriti sa spomenutim destinacijama. Kad se govori o staroj odluci napominje da su već na dosta sjednica govorili da materijali trebaju biti bolje pripremljeni i žalosti ga što nisu mogli dobiti nikakvu statistiku kako bi mogli biti upoznati sa situacijom vezanom za smještajne kapacitete. Treba razgraničiti privatne iznajmljivače kojih se tiče ova odluka s onima koji imaju firmu ili obrt i koji ne plaćaju ovaj paušal. Ne radi se o jednom paušalu već o paušalu koji se plaća jedinicama lokalne samouprave, postoji i paušal koji se plaća turističkoj zajednici tako da to nije jedini namet koji plaćaju iznajmljivači. Ne vidi razlog zašto se bar u jednom djelu ne bi namet smanjio. Kad bi imali broj iznajmljivača mogli bi otprilike znati koji iznos će prihodovati Grad Vukovar, a misli da se radi o iznosu od cca 15.000,00 kn godišnje. Smatra da je to za Grad mali novac, a iznajmljivačima bi smanjenje puno značilo.

Gradonačelnik – ne zna na koji dodatni trošak vijećnik misli, ako misli na boravišnu pristojbu treba napomenuti da nju plaća gost. Na tragu onog što čine kako bi turizam u Vukovaru postao bolji i kvalitetniji i kako bi Grad ima više su u suradnji s ministarstvom i s drugim gradovima donijeti stav s kojim će izaći pred Sabor i Vladu da i posjetitelji koji dolaze putničkim brodovima plaćaju turističku taksu od koje će izravno JLS, odnosno turistička zajednica imati koristi. U turističkom smislu razmišljaju što je dobro za Grad Vukovar, puno toga su napravili i uspoređujući situaciju s onom od prije pet godina ona nije za prepoznati ni po kapacitetima, ni po snazi, ni po broju dolazaka, a na kraju i oko Vodotornja su niknuli novi objekti ugostiteljsko-turističke namjene, a otkupljen je i novi objekt koji će biti pretvoren u smještajni objekt turističke namjene.

D. Maduna – pitanje postavlja vezano za poljoprivredna zemljišta u državnom vlasništvu za koja je ovlast za potpisivanje ugovora s ministarstva prebačena na načelnike i gradonačelnike te pita je li spreman raskinuti ugovore o koncesiji s Agrokorom za zemljišta za koja koncesija ističe i je li spreman raskinuti postojeće i važeće ugovore jer Agrokor više nije tvrtka s kojom su ti ugovori sklopljeni. Tadašnji vlasnik Agrokor je postao lice s tjeralice nad kojim RH provodi kazneni postupak, a tko je sadašnji vlasnik ne zna se. Misli da je dovoljno argumenata kako bi se razmislilo i poduzele pravne radnje u tom smjeru i ti ugovori raskinuli. Predlaže sazivanje presice na tu temu i predlaže da obznani da će hrvatsku zemlju vratiti seljaku putem



OPG-ova i u tome će imati punu potporu njih iz oporbe kako i građana, poglavito vlasnika OPG-ova.

Gradonačelnik – odgovara da će Grad Vukovar raditi sukladno zakonu i nije siguran je li moguće raskinuti potpisane dugoročne ugovore. Naizgled se čini da je moguće raskinuti postojeće ugovore s novim subjektom no postoji poseban zakon koji rješava tu problematiku i pitanje je što on propisuje vezano za ovu situaciju. Postoje u Vukovaru OPG-ovi koji se bave ratarstvom i obrađuju ogromne površine no zapošljavaju jako mali broj ljudi, broj zaposlenih je deseterostruko manji od broja koji zapošljava Vupik. Problem promatraju iz prizme broja zaposlenih iz grada Vukovara na površinu kojom Grad raspolaže i nije im svejedno hoće li na taj kapacitet zemlje kojom raspolažu imati 500 zaposlenih, koliko ima Vupik, ili će ih biti 30. Po njemu nema dvojbe, odlučili su braniti poziciju Vupika dokle god zapošljava više stotina ljudi i redovno isplaćuje plaće, ulažu u mehanizaciju, proizvodnju, prisutni su na tržištu itd.

D. Maduna – kaže da Vupik trenutno zapošljava radnike s našeg područja što ne znači da ih u dogledno vrijeme neće otpustiti i zaposliti jeftiniju radnu snagu iz drugih dijelova Europe. Dugoročno takav stav ne bi trebao biti orijentir. Dugoročni najam zemlje u državnom vlasništvu traje do 2060. godine što je više od 40 godina i to vrijeme Grad neće raspolagati tom zemljom tj. naši OPG-ovi i smatra da je to predug period i kada OPG-ovi neće moći kvalitetno opstati i razvijati se.

Gradonačelnik -

V. Vujić – kao profesorica i ravnateljica škole odbija tvrdnju da djecu ne uče da ustaju na hrvatsku himnu i gradonačelnik kao bivši prosvjetni djelatnik zna koliko se truda ulaže u odgoj i obrazovanje djece. Vjeruje da on želi biti gradonačelnik svih ljudi koji žive u Gradu Vukovaru. U proteklih mjesec dana obilježavali su vjerske blagdane, 1/3 građana je pravoslavne vjeroispovijesti, u gradu ima 5 pravoslavnih crkvi i smatra da bi bilo pozitivno da i on posjeti neku od tih službi. Pita je li ikada posjetio neku pravoslavnu crkvu i smatra li da bi to bilo pozitivno prema 1/3 građana.

Gradonačelnik – odgovara da je gradonačelnik svih građana i kad govori o negativnim aspektima nastoji se fokusirati na činjenicu da to nisu svi građani. Smatra da se svi trebaju pitati gdje su bili nastavnici i zašto su dozvolili spornu situaciju koja nije jedina, nažalost. Napominje da je u Vukovaru stvar vrlo delikatna i emotivna i već je rekao da nema problem sa srpskom kulturom, srpskim narodom, pravoslavnom crkvom i to je već argumentirao, potiče njihov rad i razvoj. Već je prethodno razmišljao o tome što je vijećnica pitala, misli da bi to bio lijep iskorak, ali prije toga želi iznijeti svoj stav da se u ovom gradu, zbog svega što se dogodilo u prošlosti, očekuje i smatra da bi bilo potrebno da se zajedno upute na Memorijalno groblje, sudjeluju u koloni sjećanja jer u tome nema ništa loše i to bi bio ogroman iskorak prema naprijed koji bi ga stavio u poziciju da posjećuje manifestacije i obilježavanja u srpskoj pravoslavnoj crkvi. To mu je želja, ali pod spomenutim uvjetom. Dat će takvu izjavu ako treba i prvi će otići u pravoslavnu crkvu, ali bi molio da tome uslijede koraci prema onom što je tražio.

V. Vujić – u ime SDSS-a ga poziva u vrijeme obilježavanja blagdana Uskrsa da prisustvuje. Misli da ne treba razgovarati na način „ako vi onda ću i ja“ kao ravnatelji znaju da prvi među jednakima mora učiniti prvi korak, mora imati i ima najveću odgovornost i misli da ono što govori je pozitivno no s njegove strane mora biti određenih koraka i kao gradonačelnik svih građana treba ozbiljno razmisliti o onom što je govorila, a ne postavljati uvijete, kao gradonačelnik se mora izdići pogotovo kad govori da postoje ovi i oni građani.

Gradonačelnik – kao prvi među jednakima treba služiti kao primjer i uvijek je bio dovoljno otvoren za to i podržava tu tezu. Biti prvi među jednakim ne znači biti sam, a zbog iskustva se boji se da će ostati sam jer je imao iskustvo, kao ravnatelj škole, kada je ostao sam. Kao ravnatelj je dozvolio priredbu na obilježavanju Dana plodova zemlje i pojavile su se nošnje, Hrvatima vrlo sporne i objašnjeno mu je da je to nošnja, pojavila se i pogača sa četiri slova s.

Imao je velikih problema zbog toga u školi, međutim kako je bio prvi među jednakima pozvao je svoje kolege i vjeroučitelja pravoslavnog vjeronauka u školi i dao suglasnost da se priredba održi, napravio to kontra volje velike većine roditelja djece koja pohađaju nastavu na hrvatskom jeziku, a zamolio je samo jednu stvar i rekao da su visoko obrazovani ljudi, intelektualna su elita u gradu i uz političare trebaju pokazati, kroz svoj primjer, kako se ponaša. Poslao je službenu obavijest kojom je rekao da priredbu dozvoljava u školi i podržat će tu praksu, ali da i razredi koji su se htjeli pojaviti na izložbi s tim kruhom moli i očekuje od njih da se pojave na obilježavanju Dana sjećanja 18. studenog u školi. Nažalost ostao je sam, pokazao je širinu, ljudskost, a dobio je zatvorena vrata. Moli da to opet ne naprave, doći će kad ga pozovu i za Uskrs i u svibnju, ali traži da mu ne okrenu leđa kad bude trebalo otići na Memorijalno groblje pokloniti se žrtvama grada Vukovara.

Predsjednik – podržava gradonačelnika i kaže kako može ići s njim ako nemaju ništa protiv, podržava ekumenizam.

D. Vlajčić – reagira na provokacije pojedinih vijećnika i kaže da će svi stati uz gradonačelnika vezano za temu obilježavanja pravoslavnih blagdana. Kaže ako nisu u stanju povući mjere za poboljšanje suživota pomoći će on, ima prijedloga i konkretnih mjera, voljan je zajedno s njima raditi na tome. Spominje herojsko djelo vatrogasaca Kovačića koji je spasio psa na zaleđenoj Vuki. Kaže da su to herojsko djelo svi mediji popratili, poslana je lijepa slika iz Vukovara te pita gradonačelnika za komentar o istom.

Gradonačelnik – kaže da je to slika Vukovara iz neke druge perspektive kao što je i emisija Nedjeljom u dva. Od toga ne treba okretati glavu. Pohvaljuje Javnu vatrogasnu postaju na brzini i dobroj reakciji, kao i vatrogascima koji su u akciji sudjelovali. Siguran je da grad Vukovar ima kvalitetnih ljudi, dobronamjernih i u praksi, misli da o njima treba više razgovarati te ih više isticati, ali ne treba zatvarati oči pred stvarima koje nisu dobre jer naprosto mora ih se riješiti. Znali su da imaju kvalitetnu vatrogasnu postrojbu koja je ljudstvom i tehnikom, opremom kojom raspolaže doista na visokoj razini i treba im zahvaliti što su tu, čuvaju naš grad, kućne ljubimce i divlje životinje. Zahvaljuje im na hrabrosti i pokazanoj vještini.

I. Naletilić – komentira da su vidjeli iz medija kako je nedavno obišao gradilište komunalnog pristaništa ili marine u Vukovaru i da su radovi pri kraju. Zanima ga ima li novih informacija, u kojoj je ono fazi i koliko će taj projekt Lučke uprave doprinijeti gradu i građanima.

Gradonačelnik – kaže da je taj projekt donesen odlukom Vlade koja je održala zasjedanje u Vukovaru krajem 2016., iznosa 9 mil kuna, gdje je uključen i Fond za obnovu i razvoj grada Vukovara s 500.000,00 kn, marina je kapaciteta 140 vezova. Doprinijet će građanima grada Vukovara jer će dobiti primjerene uvjete za smještaj plovila. Težnja im je Vukovar maksimalno okrenuti k Dunavu, da što veći broj građana upute na obale Dunava i Vuke i u tom smislu je taj projekt i više nego dobrodošao. Sam projekt bi trebao biti gotov tijekom veljače. Osmišljen je na način da će biti u stanju pratiti vodostaj i očekuju da će Lučka uprava prebaciti to pristanište i svrstati ga u kategoriju komunalnih pristaništa što će značiti da s njime upravlja JLS, odnosno Grad Vukovar. Stoga će prijedlog te odluke doći na Gradsko vijeće i nada se da će jednoj od udruga koje se bave temom motonautike dati na upravljanje što će biti njihov prijedlog. Dobit ćemo sadržaj koji od rata nismo imali, a jednako tako u najavi rade i na lučici u središtu grada, traže investitora kako bi projektirali pontone i doveli je u stanje koje priliči središtu grada.

K. Ozdanovac – komentira da im nije nepoznato otići na Slavu, niti jesti žito na pravoslavni Božić, sve to rade samo se ne busaju u prsa i ne objavljuju to na sva zvona. Želi pohvaliti i tvrtku Komunalac jer su ih prijašnje godine znali kritizirati kako u zimskom periodu ceste i pločnici nisu dobro očišćeni, kako ima leda. Ove godine je to na zavidnoj razini, svi su zadovoljni.

Gradonačelnik – zahvaljuje na pohvalama na račun tvrtke Komunalac. Prisjeća se kakvim voznim parkom je raspolagao Komunalac prije 4-5 godina, kakav je grad bio s otvorenim kontejnerima i kakvu je to sliku stvaralo o gradu. Danas je to sređena tvrtka, milioni su uloženi preko Fonda za zaštitu okoliša u obnovu voznog parka, s modernom i naprednom tehnologijom, s polupodzemnim kontejnerima, s navikavanjem građana na odvajanje otpada...neusporediva je s onim što je bila prije 5 godina. Ponosni su na tvrtku danas kao i na grad, odnosno kako on danas izgleda. Moglo je možda i bolje, ali evidentno je bolje nego je bilo u prošlosti.

K. Ozdanovac – slaže se s gradonačelnikom i napominje da su prije zvali u Komunalac radi čišćenja cesta od snijega, a nisu ih imali čime očistiti.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik kaže da ima prijedloga za dopunu Dnevnog reda točkom: *Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika i drugih usluga gradskih groblja na području grada Vukovara.*

Predsjednik daje na glasanje dopunsku točku i ista je jednoglasno (22) usvojena.

Vijećnici D. Buljan i V. Vujić predlažu da se točka pod rednim brojem 5. *Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga mreže osnovnih škola za područje grada Vukovara* povuče s Dnevnog reda radi loše pripreme iste.

Predsjednik prijedlog za povlačenje točke daje na glasanje i isti je s 6 glasova „ZA“ (SDP i SDDD) odbija.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda s dopunskom točkom te je isti jednoglasno usvojen (22)

## **DNEVNI RED**

1. Donošenje Zaključka o početku mirovanja mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika  
(Izvjestitelj: F. Sušac)
2. Donošenje Zaključka o utvrđivanju pročišćenog teksta Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Vlajčić)
3. Donošenje Zaključka o utvrđivanju pročišćenog teksta Odredbi za provedbu Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Vlajčić)
4. Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Kobašević)
5. Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga mreže osnovnih škola za područje grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Kobašević)
6. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Bauera  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Joza Mihaljev)
7. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Mitnica  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Dubravka Lemac)

8. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Blage Zadre  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Anica Špoljarić)
9. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Siniše Glavaševića  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Slavica Mišić)
10. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Josipa Matoša  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Mirela Posarić)
11. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Dragutina Tadijanovića  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Lidija Miletić)
12. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Nikole Andrića  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i Josipa Kotromanović Sauka)
13. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta i garaža na području grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
14. Donošenje Odluke o povjeravanju vršenja javnih ovlasti u obavljanju komunalnih djelatnosti  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
15. Donošenje Odluke o komunalnoj naknadi  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
16. Donošenje Odluke o komunalnom doprinosu  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
17. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2019. političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: T. Šota i B. Šašić)
18. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika i drugih usluga gradskih groblja na području grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i I. Šrangarević)
19. Prijedlozi i informacije

Predsjednik izriče opomenu vijećnicima K. Ozdanovac, D. Buljan i B. Gaća radi neprimjerenog upadanja u riječ drugima.

*Predsjednik odlazi sa sjednice, na sjednici prisutno ukupno 21 vijećnik.*

#### **TOČKA 1.**

### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O POČETKU MIROVANJA MANDATA VIJEĆNIKA I POČETKU OBNAŠANJA DUŽNOSTI ZAMJENIKA VIJEĆNIKA**

Uvodno obrazloženje dao je F. Sušac - predsjednik Mandatnog odbora.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasanje te se jednoglasno (21) donosi

#### **ZAKLJUČAK**

**o početku mirovanja mandata vijećnika i  
početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika  
u Gradskom vijeću Grada Vukovara**

Dana 19. prosinca 2018. godine, sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12 i 121/16) vijećnik Pavao Josić podnio je pisani zahtjev za mirovanje mandata iz osobnih razloga, koje je tog dana započelo.

Vijećnika kojem mandat miruje, sukladno članku 79. stavku 8. Zakona o lokalnim izborima i članka 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 3/11, 3/13, 1/18 i 2/18 – pročišćeni tekst), za vrijeme mirovanja mandata vijećnika zamjenjuje zamjenik vijećnika Damir Maduna, Tri Ruže 55, Vukovar .

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 2.**

### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU PROČIŠĆENOG TEKSTA ODREDBI ZA PROVEDBU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Vlajčić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Maduna i M. Vlajčić.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te s 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (ŽIVI ZID I D. Buljan) donosi

### **PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VUKOVARA („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 1/06, 4/12, 11/15 i 12/18)**

Tekst Prostornog plana se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 3.**

### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU PROČIŠĆENOG TEKSTA ODREDBI ZA PROVEDBU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Vlajčić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“ (ŽIVI ZID i D. Buljan) donosi

**GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA VUKOVARA  
(„Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 5/07, 4/12, 11/15 i 12/18)**

Generali plan se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 4.**

**DONOŠENJE ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA ZA DJELATNOSTI  
IZNAJMLJIVANJA I SMJEŠTAJA U TURIZMU**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Kobašević – pročelnik UO za kulturu, obrazovanje, sport, branitelje, socijalnu politiku i civilno društvo.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Kobašević, S. Kolar, D. Maduna, J. Jukić, F. Sušac, M. Semenić Rutko, B. Gaća, D. Bilić, I. Naletilić, M. Sekulić i G. Bošnjak.

Vijećnik D. Buljan daje amandman na prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza na djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu i traži da se paušalni porez smanji na 180,00 kuna.

Predlagatelj: ne prihvaća amandman.

Predsjednik daje amandman na glasanje i isti je se s 8 glasova „ZA“ (SDP, SDSS, ŽIVI ZID I MB365-STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI) ne prihvaća.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 13 glasova „ZA“ i 8 glasa „PROTIV“ (SDP, SDSS, ŽIVI ZID I MB365-STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI) donosi

**O D L U K A  
O VISINI PAUŠALNOG POREZA ZA DJELATNOSTI  
IZNAJMLJIVANJA I SMJEŠTAJA U TURIZMU**

**Članak 1.**

Ovom Odlukom određuje se visina paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp – odmorištu odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj, a koji se plaća na području grada Vukovara sukladno zakonu i podzakonskom aktu kojim se uređuje porez na dohodak te sukladno ovoj Odluci.

**Članak 2.**

Utvrđuje se paušalni porez po krevetu, te po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp – odmorištu odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj u iznosu od 300,00 kuna, a koji se plaća na području grada Vukovara za razred turističkog mjesta A.

Za ostala nerazvrstana naselje (Lipovača i Sotin) paušalni porez po krevetu, te po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp – odmorištu odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj za razred turističkog mjesta D iznosi 150,00 kuna.

**Članak 3.**

Poslove u svezi s utvrđivanjem, evidentiranjem, nadzorom, naplatom i ovrhom radi naplate poreza obavlja Ministarstvo financija, Porezna uprava.

**Članak 4.**

Porezni obveznik dužan je dostaviti Ministarstvu financija, Poreznoj upravi dokaz o svakoj promjeni koja utječe na utvrđivanje paušalnog poreza po krevetu, odnosno po smještajnoj jedinici u kampu u rokovima utvrđenima zakonom i podzakonskim aktima.

**Članak 5.**

Za utvrđivanje poreza, naplatu, žalbe, obnovu postupka, zastaru, ovršni postupak, kao i sve ostale radnje, primjenjuju se odredbe Općeg poreznog zakona te Pravilnika o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 5.**

**DONOŠENJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA MREŽE OSNOVNIH ŠKOLA ZA PODRUČJE GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Kobašević – pročelnik UO za kulturu, obrazovanje, sport, branitelj, socijalnu politiku i civilno društvo.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

U 11:30 vijećnica B. Gaća napušta sjednicu te je ukupno prisutno 20 vijećnika.

U raspravi su sudjelovali: D. Maduna, D. Buljan, D. Kobašević, G. Bošnjak i M. Semenić Rutko.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDP I SDSS) donosi

**MREŽE  
OSNOVNIH ŠKOLA ZA PODRUČJE GRADA VUKOVARA**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 6.**

**DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE ANTUNA BAUERA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i J. Mihaljev – ravnatelj OŠ Antuna Bauera.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi je sudjelovala M. Semenić Rutko.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Bauera**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Bauera, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 16.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE MITNICA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i Dubravka Lemac – ravnateljica OŠ Mitnica.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Čulig, M. Semenić Rutko, P. Josić, I. Mujkić.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Mitnica**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Mitnica, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 10.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 8.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE BLAGE ZADRE**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i Anica Špoljarić – ravnateljica OŠ B. Zadre.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.



Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

**ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na  
Prijedlog Statuta Osnovne škole Blage Zadre**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Blage Zadre, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 10.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 9.**

**DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA  
PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE SINIŠE GLAVAŠEVIĆA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlačić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i S. Mišić – ravnateljica OŠ S. Glavaševića.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20)

**ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na  
Prijedlog Statuta Osnovne škole Siniše Glavaševića**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Siniše Glavaševića, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 14.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 10.**

**DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA  
PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE JOSIPA MATOŠA**

Uvodno obrazloženje dali D. Vlačić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i M. Posarić – ravnateljica OŠ J. Matoš.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

**ODLUKA**  
**o davanju prethodne suglasnosti na**  
**Prijedlog Statuta Osnovne škole Josipa Matoša**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Josipa Matoša, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 11.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 11.**  
**DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA**  
**PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE DRAGUTINA TADIJANOVIĆA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i Lidija Miletić – ravnateljica OŠ D. Tadijanovića.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

**ODLUKA**  
**o davanju prethodne suglasnosti na**  
**Prijedlog Statuta Osnovne škole Dragutina Tadijanovića**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Dragutina Tadijanovića, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 11.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 12.**  
**DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA**  
**PRIJEDLOG STATUTA OSNOVNE ŠKOLE NIKOLE ANDRIĆA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i Josipa Kotromanović Sauka – ravnateljica OŠ N. Andrića.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Kolar.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

**ODLUKA**  
**o davanju prethodne suglasnosti na**  
**Prijedlog Statuta Osnovne škole Nikole Andrića**

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Statuta Osnovne škole Nikole Andrića, donesenog na sjednici Školskog odbora, održanoj dana 16.01.2019., u tekstu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 13.**

**DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O SUDJELOVANJU  
INVESTITORA U GRADNJI JAVNIH PARKIRALIŠTA I GARAŽA NA PODRUČJU  
GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, D. Čulig i D. Buljan.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 17 glasova „ZA“ , 1 glasom „PROTIV“ (D. Buljan) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (ŽIVI ZID I MB365-STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI) donosi

**ODLUKA**  
**o izmjeni i dopuni Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji**  
**javnih parkirališta i garaža na području grada Vukovara**

Članak 1.

U Odluci o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta i garaža na području grada Vukovara

("Službeni vjesnik" Grada Vukovara broj 1/10, 6/12 i 5/16) na kraju članka 5. iza naziva „Vile Velebita“ briše se točka umjesto koje se stavlja zarez i dodaje:

„Adica.“

Članak 2.

Iza članka 9. dodaje se novi članak 10. koji glasi:

„Grad Vukovar kao investitor ne podliježe plaćanju doprinosa za ukupan broj potrebnih parkirališno-garažnih mjesta.“

Članak 3.

Dosadašnji članak 10. postaje članak 11.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 14.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O POVJERAVANJU VRŠENJA JAVNIH OVLASTI U OBAVLJANJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave-prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Kolar.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

#### **O D L U K A**

### **o povjeravanju vršenja javnih ovlasti u obavljanju komunalnih djelatnosti**

#### **Članak 1.**

Ovom Odlukom o povjeravanju vršenja javnih ovlasti u obavljanju komunalnih djelatnosti, utvrđuju se komunalne djelatnosti i pravna osoba kojoj se povjeravaju javne ovlasti da u sklopu komunalnih djelatnosti koje obavlja, rješava u pojedinačnim upravnim stvarima o pravima i obvezama fizičkih i pravnih osoba.

#### **Članak 2.**

Komunalne djelatnosti u čijem obavljanju se povjerava vršenje javne ovlasti su:

- održavanje groblja
- djelatnost usluge ukopa pokojnika

#### **Članak 3.**

U obavljanju komunalnih djelatnosti iz članka 2. ove Odluke vršenje javne ovlasti povjerava se trgovačkom društvu "Komunalac" d.o.o. iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488

#### **Članak 4.**

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o povjeravanju javnih ovlasti u području komunalnih djelatnosti („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 8/12).

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 15.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave-prihvaća se.

U raspravi je sudjelovao D. Bilić.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 19 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ (D. Buljan) donosi

**O D L U K A**  
**o komunalnoj naknadi**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 16.**

**DONOŠENJE ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić - predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi je sudjelovao F. Sušac.

Nakon rasprave potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 19 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ (D. Buljan) donosi

**O D L U K A**  
**o komunalnom doprinosu**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 17.**

**DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE U 2019. POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su T. šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –prihvaća se.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s jednoglasno (20) donosi

**O D L U K A**  
**o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2019. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara**

**I.**

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2019. godinu ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara broj 10/18) za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju

članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se tako da pojedinoj političkoj stranci pripada 1.000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA –HDZ 10.000,00 kn mjesečno,
- HRVATSKA KONZERVATIVNA STRANKA –HKS 4.000,00 kn mjesečno,
- SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE –SDP 3.000,00 kn mjesečno,
- SAMOSTALNA DEMOKRATSKA SRPSKA STRANKA –SDSS 2.000,00 kn mjesečno,
- DEMOKRATSKI SAVEZ SRBA -DSS-u 2.000,00 kn mjesečno,
- BANDIĆ MILAN 365 – STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI-STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI 1.000,00 kn mjesečno,
- ŽIVI ZID 1.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- HDZ-u 400,00 kn mjesečno,
- SDP-u 100, 00 kn mjesečno,
- HKS-u 100,00 kn mjesečno,
- BANDIĆ MILAN 365 - STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI - STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI 100,00 kn,
- SDSS-u 100,00 kn mjesečno.

## II.

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznaju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

## III.

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u trenutku konstituiranja.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## TOČKA 18.

### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE UKOPA POKOJNIKA I DRUGIH USLUGA GRADSKIH GROBLJA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić - predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i I. Štrangarević – direktor tvrtke Komunalac.

Potpredsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –po savjesti.

V. Vujić – ispred Kluba SDSS-a –

U raspravi su sudjelovali: S. Kolar i I. Štrangarević.

Potpredsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika i drugih usluga gradskih groblja na području grada Vukovara**

#### Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost isporučitelju komunalne usluge trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo, Sajmište 174, Vukovar, OIB: 83101904488, na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika i drugih usluga gradskih groblja na području grada Vukovara te prijedloge Pravilnika koji čine sastavni dio Općih uvjeta korištenja komunalne usluge ukopa pokojnika i to:

- Pravila ponašanja na groblju
- Pravilnik o eshumaciji posmrtnih ostataka iz grobnog mjesta
- Pravilnik o izgradnji i uređenju grobnih mjesta
- Pravilnik o rješavanju zahtjeva za korištenje napuštenih i dodjelu likvidiranih grobnih mjesta
- Pravilnik o postavljanju pismene obavijesti na grobnom mjestu
- Pravilnik o zaštićenom grobnom mjestu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 19.**

#### **PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Dovršeno u 12.10 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Potpredsjednik Gradskog vijeća  
Robert Rapan