

## ZAPISNIK

s 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 26. studenoga 2018., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Kristina Ozdanovac, Radivoj Đurić, Ivana Radoš, Robert Rapan, Jasmina Jukić, Darija Benaković, Tomislav Šota, Filip Sušac, Domagoj Bilić, Sava Manojlović Igor Naletilić, David Vlajčić, Renata Kovačić, Darko Buljan, Goran Bošnjak, Biljana Gaća, Borislav Nikolić, Pavao Josić, Aleksandar Pribičević, Vesna Vujić i Mirjana Semenić Rutko

Odsutni vijećnici: Srđan Kolar i Predrag Mišić

Ostali nazočni: gradonačelnik, zamjenici gradonačelnika M. Pavliček, Ivana Mujkić i Srđan Milaković  
Pročelnici – D. Čulig, N. Gažo, M. Grubišić, D. Kobašević, M. Vlajčić, S. Tokić, V. Šibalić i I. Antolović  
R. Rac – HRV  
J. Miškić – Gradska knjižnica Vukovar  
I. Štrangarević - Komunalac d.o.o.  
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.  
M. Kulić – DV Vukovar 1  
M. Latinović – DV Vukovar 2  
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar  
R. Marić – Gradski muzej Vukovar  
D. Dejanović – Javna vatrogasna postrojba  
I. Szabo - Sportski objekti Vukovar  
V. Žilić - VURA  
D. Tišov – Vodovod grada Vukovara d.o.o.  
K. Lovrenšćak – Tehnostan d.o.o.  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 21 od ukupno 23 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 15. sjednice, održane 17. listopada 2018.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 15. sjednice, održane 17. listopada 2018. i isti je s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

Aktualni sat je završen.

F. Sušac – komentira priopćenje Zajednice turističkih društava vodiča Hrvatske kao turističke grupe po Vukovaru vode nelicencirani vodiči iz Srbije koji šire laži i obmane vezane za

Domovinski rat. Pita ga je li Grad upoznat s tim problemom i ako je na koji način se planira nositi s tim.

Gradonačelnik – odgovara da je vidio tu informaciju po medijima i društvenim mrežama, također ima informaciju da su da su ti podaci neprovjereni. Hvali dobru suradnju i komunikaciju s Udrugom turističkih vodiča na razini RH, s njima intenzivno rade i kako se moglo vidjeti s predsjednicom te iste udruge dali su ideju da se Grad Vukovar proglasi posebnim područjem u tom smislu kako bi mogli samo licencirani vodiči voditi grupe i dati im informacije koje su službene. Mogli su svjedočiti naporima Grada i Turističke zajednice Grad Vukovara u edukaciji turističkih vodiča tako da se nada da će se oni moći „obračunati“ s nelojalnom i neprofesionalnom konkurencijom u zakonskim okvirima te svesti posao turističkih vodiča u domenu struke.

D. Benaković – pitanje je vezano za poziv za prijavljivanje ruševina koje dugi niz godina stoje u gradu, a koje Grad u suradnji s Vojskom ima namjeru raščistiti; zanima je kakav je odjek poziva i koliko je zaprimljeno prijava za rušenje objekata.

D. Čulig – odgovara da ima obrađenih 47 prijava. Vojska prije samog otklanjanja zahtjeva da li je područje razminirano i da su otpojene sve komunalije. Spremno je 47 objekata, a dodatno imaju još 25 prijava koje su na obradi i imaju naznaku za još 20-tak njih koje bi mogle biti obrađene što znači da planiraju oko 90 objekata raščistiti i ukloniti. Vremenski uvjeti će ih usporiti, ali nadaju se riješiti ih do proljeća.

D. Benaković – pita jesu li zadovoljni tim brojem i koliko je ruševina ostalo koje ne ispunjavaju uvjete za uklanjanje.

D. Čulig – odgovara da ima i onih za koje ne mogu pronaći vlasnike i za njihovo čišćenje će ići sudskim putem, a posebno se to odnosi na objekte koji se nalaze na frekventnim dijelovima no u globalu su zadovoljni.

D. Vlajčić – postavlja pitanje vezano za završene radove na ulici Priljevo i novonajavljeni projekt dogradnje još jednog nadvožnjaka i kružnog toka. Spominje da svakodnevno putuje novom cestom Priljevo i pohvaljuje konačno završene radove te kaže kako je sve izvedeno kako treba i misli da svi građani mogu zaboraviti gužve. Pita ima li više informacija o nadogradnji nadvožnjaka i kružnog toka.

M. Pavliček – odgovara kako se radovi svode kraju, preostali su još horizontalna i vertikalna svjetlosna signalizacija, svjetleća zebra. Svjesni su kako se sve odužilo radi preklapanja dva projekta no dobili smo modernu prometnicu koja je žila kucavica i poveznica Borova naselja i Vukovara. Vezano za projekt koji obuhvaća dodatne dvije trake na samom nadvožnjaku te kružni tok kako bi šlaperi iz Luke mogli normalno prometovati prema glavnoj cesti. Hrvatske vode su raspisale javnu nabavu na 14 mil kuna no dobili su jednu prijavu na 18 mil kuna i javna nabava je poništena. Kroz kraće razdoblje raspisat će novu javnu nabavu čija će vrijednost biti viša. Napominje kako je sve manje građevinskih tvrtki na tržištu što rezultira rast cijena. U nadi da će slijedeća javna nabava biti uspješno provedena očekuje da će tijekom ljeta započeti radovi na ovoj fazi prometnice.

V. Vujić – prvo pitanje postavlja vezano za izbore za vijeća mjesnih odbora, hoće li se raspisati izbori i kada se oni planiraju. Pričalo se kako nema prostora no sada je situacija drugačija.

Gradonačelnik – odgovara da je to stvar političke odluke Gradskog vijeća i kad ono donese odluku ići će se s tim.

V. Vujić – komentira da ukoliko je do njih da će to sigurno inicirati. Drugo pitanje postavlja vezano za OŠ Nikole Andrića, gdje smo stali, hoće li konačno radovi početi i što se dešava.

Gradonačelnik – sukladno najavama obnova škole treba uskoro krenuti. Čeka se osnivač koji je poslao projektnu dokumentaciju na ministarstvo no dokumentacija nije bila ispravna te se čekaju korekcije. Ponovno se probio rok koji je bio prije dva tjedna. Ima informaciju kako se čeka dokumentacija i dalje će preuzeti ministarstvo. Očekuju da bi i javna nabava mogla biti

raspisana do kraja ove godine tako da bi mogli izvođača imati do proljeća. Svjestan je kako nije dobro predviđati jer se nikad ne zna što može ispasti iz okvira no ovo je objektivni rok.

V. Vujić – moli Gradsku upravu da razmisli o djeci koja imaju sada dosta dalek put do škole, a dolazi zima i možda bi se bar najmlađa djeca mogla usmjeriti na OŠ Antuna Bauera.

G. Bošnjak – pitanje upućuje u ime dijela građana sa Sajmišta, a radi se o priključku na kanalizaciju jer su građani ovih dana dobili obavijest od tvrtke Vodovod da bi cijena priključka bila 4.500,00 kn bez PDV-a, što znači 5.650,00 kn. Nastavno na temu kaže da je prije cca godinu dana bilo isto pitanje za naselje Sotin kada je argument bio da se naplaćuje radi posebnog projekta, pa u okviru toga pita je li projektom predviđen priključak do svake kuće i ako je zbog čega se naplaćuje ova cijena posebnog individualnog priključka. A ako i nije predviđeno projektom misli da je cijena previsoka u odnosu na Sotin i ostale dijelove. Smatra da je to preveliko opterećenje za građane te ga zanima ekonomska opravdanost i na temelju čega je izračunata takva cijena priključka.

Gradonačelnik – prvo komentira prethodno pitanje vijećnice V. Vujić te moli pročelnika D. Kobaševića da ispita situaciju koja se odnosi na djecu iz udaljenijih dijelova grada i što se može napraviti. Za pitanje vijećnika G. Bošnjaka kaže da se slaže i da je prije, od početka projekta, govorio da to i nije tako dobro i sada imaju spoznaje da i nije moralo biti ovako kako je, moglo je puno bolje, ali moli direktora Vodovoda da objasni podrobnije zašto je situacija sada takva.

D. Tišov – odgovara da priključci nisu predviđeni projektom, a priključak se računa na način kao i za Sotin što znači da se računa ukupna dužina priključka i dijeli se brojem svih čestica koje se nalaze u ulici, čak i onih gdje nije izgrađena građevina kako bi cijena za građane bila smanjena. Za raspodjelu troškova kaže da je cijena za neke druge relacije veća od 4.000,00 kn, u nekim se dijelovima se kreće i oko 8.000,00 do 9.000,00 kn. Za Sajmište i konkretno ulicu za koju vijećnik pita napravljena je cijena do koje se došlo izračunom dužine i broja parcela i ubuduće ukoliko će netko tamo graditi cijena će biti ista.

G. Bošnjak – kaže da se slaže da je priključak trebao biti predviđen projektom, projekt je sam po sebi dobar i povučena su velika sredstva za njega što u konačnici puno znači za Grad Vukovar šteta što i priključci nisu predviđeni. Bez obzira na sve smatra da bi cijenu trebalo smanjiti da li kroz neke rezerve preko Vodovoda ili da Grad na neki način pomogne jer je cijena priključka veliko opterećenje za građane. Nije naveo ulicu, no misli na Ulicu Vijeća Europe i još neke, konkretno su mu se obratili građani Ulice V. Europe. Napominje da bi to mogla biti pouka za ubuduće i da se na te stvari obrati pažnja, jer u konačnici se sve to i radi zbog građana.

D. Tišov – komentira da je upravo cijena smanjena radi ovakvog obračuna gdje su uračunate sve parcele, a omogućeno je i obročno plaćanje do čak 24 rate. A pristupa se i uvođenju priključka nakon uplate prve rate, dok su prošle godine pristupali priključenju nakon uplaćene pola ukupne cijene priključka.

R. Kovačić – postavlja pitanje vezano za organizaciju Dana sjećanja na žrtvu Vukovara koje je bio u nedjelju u Vukovaru, a u ponedjeljak u Borovu naselju. Većina tvrtki i ustanova izađe u susret zaposlenima te im omoguće da odu na obilježavanje, a ove godine za obilježavanje u Borovu naselju sudjelovanje djece nije bilo posebno organizirano, djeca su dobila naputak da nije organizirano ni paljenje svijeća te se pita je li to do nastavnika i rečeno im je da ne moraju doći taj dan na nastavu no ispalo je, u OŠ Siniše Glavaševića, da za taj dan roditelji moraju opravdati izostanak što do sada nije bila praksa. Pita bi li se ubuduće to moglo iskomunicirati sa školama, odnosno organizirati obilježavanje u suradnji sa svim školama u Vukovaru.

D. Kobašević – kaže kako je pozvao sve ravnateljke škola na sastanak i svi su se odazvali osim ravnateljice OŠ Siniše Glavaševića i dan nakon je otišao u školu te je ravnateljica obećala da

neće biti problema te da će nastaviti praksu kakva je bila prethodne godine. Ova informacija ga je iznenadila te preuzima zadaću i popričat će s ravnateljicom o svemu.

D. Buljan – napominje kako je svjedok iznesene primjedbe predsjednice Kluba HDZ-a koja je upozorila na smetlište u kući u Županijskoj ulici koje se nakon dva dana uklonilo i uklonila se osoba s tog mjesta koja je ilegalno ušla u prostor. Koristi sada priliku i upozorava na divlju deponiju smeća udaljenu 100 m o tvrtke Komunalac, na ulazu u prostor nekadašnje ciglane.

Ta hrpa smeća tamo stoji godinama i s vremenom je sve veća stoga moli da se to riješi

D. Čulig – vezano za smeće u Županijskoj ulici kaže kako uklanjanje istog nema direktne veze s primjedbom vijećnice već je prethodno javljeno socijalnoj službi kako se tamo nalazi osoba ilegalno i isti je smješten u Borovo naselje i isti dan je tvrtka Komunalac izvršila čišćenje spornog objekta. Za spomenutu bivšu ciglanu kaže da je parcela u privatnom vlasništvu, napominje da je Grad dio uz cestu već čistio i ogradili su parcelu te će uz pomoć vojske ukloniti dio od strane pristupa s ceste i nasut će zemlju kako bi fizički onemogućili prilaz. Sami ne mogu očistiti tako veliku parcelu, ali pokrenuli su postupak i učinili sve što je u njihovoj moći još prošle godine. Nisu na to zaboravili no situacija je nezgodna budući se radi o privatnoj parceli čiji vlasnik je u stečaju.

D. Buljan – dodaje kako je i mislio da se očisti samo dio parcele uz cestu.

I. Naletilić – u ime građana i svoje osobno ime pohvaljuje radove izvođene na koritu rijeke Vuke, brzinu i efikasnost radova te pita gradonačelnika može li nešto više reći o tome.

Gradonačelnik – radi se o projektu kojeg su investitor Hrvatske vode. Primjer su dva projekta udaljena 200 metara, istog investitora, ali su izvođači različiti - riječ je o Otoku sportova gdje radovi traju unedogled i po zadnjim informacijama moguće je da će doći do raskida ugovora i jednom sasvim drugačijem primjeru kojeg je naveo vijećnik – uređenje korita rijeke Vuke, gdje radovi idu onako kako se može poželjeti, onako kako treba. Projekt je u fazi gdje se na lijevoj obali Vuke došlo do samog ušća tj. do točke gdje treba projekt početi. Projekt se sastoji od 8 faza od kojih su prve dvije u tijeku, jedna je uređenje obale utvrde do četristotog metra uzvodno, od ušća i druga je postavljanje brane, odnosno gumene pregrade nedaleko od ušća, a radovi će uslijediti tijekom proljeća. Radovi su delikatni budući su vezani za vodostaj. Do znatnih pomaka je došlo kada se promijenio izvođač radova koji je iskoristio duži period niskog vodostaja. Najavljuje da je raspisana treća faza, tijekom proljeća očekuju proboj nasipa koji je vodio željezničku prugu na željeznički most, na Sajmište, očekuju presijecanje nasipa i nastavak šetnice uz nasip na lijevoj obali rijeke Vuke prema Adici i spajanje na lokaciji gdje se nalaze građevine za regulacije vodotoka na samom ulazu u Adicu gdje će šetnica završiti. Dalje ide šetnica kroz Adicu i zadnja faza su radovi na lijevoj obali šetnice, između drvenog mosta i mosta na Lušcu. U tijeku je postupak za javnu nabavu za fazu od četristotog metra do željezničkog mosta, utvrđivanje obale utvrde na način kako je postavljeno u prvih 400 m tako da bi kompletno, obostrano taj dio korita rijeke Vuke do željezničkog mosta trebao bisti s betonskim oploćenjima što će stvoriti izgled grada koji će biti reprezentativan te koji će se lijepo uklopiti, pogotovo u dio u kojem smo u ekspanziji, gdje je nova tržnica, gdje će kroz koju godinu niknuti nova zgrada ekonomske škole, gdje se radi nova prometnica kroz Olajnicu i taj dio će dati novu dimenziju tog dijela grada. U pregovorima su i s Hrvatskom željeznicom kako bi nam omogućili u potpunosti uklanjanje željezničke pruge i kompletnog nasipa u Rupama, odnosno na relaciji od Ulice 204. vukovarske brigade do željezničkog mosta. Dobit ćemo otvoren prostor i komunikaciju prema Adici i to će biti jedan prekrasan dio grada.

A. Pribičević – postavlja pitanje vezano za zapošljavanje u Gradskoj upravi, za zadnja dva natječaja za radno mjesto višeg stručnog suradnika i voditelja odsjeka, na koja su se javila jedan ili dva kandidata te pita koji su uzroci toga. Pita se je li to radi nedostatka mladog obrazovanog kadra ili ljudi gube interes da se zapošljavaju u Gradu Vukovaru. Napominje i

da Grad stipendira određeni broj studenata pa se pita gdje su ti studenti, javljaju li se oni na ovakve natječaje.

Gradonačelnik – komentira da se i na natječaj prije prijavilo samo dva kandidata te kaže kako je očito takav trend. Napominje da se dogodilo, u više navrata, kada je riječ o radnim mjestima za koje je potrebno više godina radnog iskustva u struci bilo malo kandidata, možda netko ko ima više od 5 godina radnog iskustva već negdje radi i nije mu u interesu promijeniti radno okruženje ili mu motivi prelaska u gradsku upravu nisu dovoljno jaki. Nema puno za dodati, nekad se radi o radnim mjestima za koje je potrebno imati neke vještine koje su vezane za deficitarna zanimanja i slično.

A. Pribičević – dodaje ako Grad stipendira studente koji će odlaziti u treće zemlje primjenjivati svoje stečeno znanje onda smo svi u određenom problemu.

S. Manojlović – pita što priprema Turistička zajednica vezano za pripremu nadolazećeg adventa.

M. Pavliček – sutra planiraju sazvati tiskovnu konferenciju vezanu za advent. Grad je osigurao 150.000,00 kn, novitet je postavljanje šatora od 600 m<sup>2</sup> tako da će izlagači biti u zatvorenom prostoru. Ugostitelji će prodavati svoje proizvode i očekuju veći broj posjetitelja. U dogovoru s izlagačima došli su do zaključka da je najbolje da rade 4 dana, od četvrtka do nedjelje, sadržaj će biti prilagođen djeci, mladima, a budući smo ušli u blagdansko vrijeme darivanja bit će i poklona za djecu, potrebite obitelji, nadarenu djecu i tako dalje. Bazirali su se i na izvođače s lokalne scene i vjeruje da će sajam biti dobro posjećen pogotovo jer će u zajedničkom kompleksu biti i klizalište i šator s izlagačima.

I. Radoš – komentira kako je tržnica proglašena najboljom poslovnom zgradom u Europi, a s druge strane stoje tvrdnje da je ona dislocirana od užeg središta grada. Pita gradonačelnika može li iznijeti pokazatelje poslovanja.

I. Antolović – kaže da je projekt Gradske tržnice u Vukovaru osvojio prvu nagradu i proglašen najboljom poslovnom zgradom u Europi. U dogledno vrijeme će upoznati građane s time. Što se tiče tvrdnje kako je tržnica dislocirana odgovara da je to relativno. Smatra da su se građani privikli na novu lokaciju i tržnica radi sve bolje. Tržnica je samoodrživa i što se tiče budućeg poslovanja vrlo je optimističan.

B. Gaća – prvo pitanje u osobno ime postavlja vezano za interkulturalnu školu Dunav za koju je 2016. Gradsko vijeće donijelo odluku za osnivanje i tada je rekla „nemojte otvarati školu koju ste unaprijed zatvorili“. Ne voli biti u pravu kada su u pitanju ovako negativne vijesti, ali mediji pišu da je kraljevina Norveška odlučila povući sredstva koja smo uložili, 390.000,00 eura. Kao mlada osoba je iznimno razočarana jer se pokazala nesposobnost vlasti da potroši novac koji joj je poklonjen. Radi se o 1,3 mil eura za modernu školu koja je trebala biti dodatan izbor za roditelje, koja ne bi ugrožavala postojeće modele obrazovanja i nažalost sada je sve upitno. Kraljevini Norveškoj je to neshvatljivo, ona je uređena zemlja koja svoje međunarodne ugovore ispunjava. RH je trebala ispuniti svoje ugovorne obaveze do kraja 2017., sada je kraj 2018. i nemamo završen glavni objekt škole, a nemamo ni učenike u njoj. Zanima je što će Grad kao osnivač poduzeti. Ima informacije da je Kraljevina Norveška odustala i novce će tražiti nazad. Pita gradonačelnika što planira učiniti sa školom te apelira na njegovu savjest da ne odustane od ovakve škole.

Gradonačelnik – sam projekt interkulturalne škole je pokrenut početkom 2003. Projekt je osmišljen na način da u njega sredstva uloži Kraljevina Norveška koja je RH dužna po ugovoru isplatiti 103 mil eura gdje je jedan od uvjeta koji nisu uobičajeni i česti, od strane Norveške, uvjet bio da se otvori interkulturalna škola u Gradu Vukovaru. Svi su sami svjesni koliko dugo je trajalo ugovaranja i pregovaranja.... Od početka se vidjelo da se projektom forsira određena situacija te da neće biti dovoljno zainteresiranih jer su to političke opcije, koje su participirale u vijeću, ukazivale. Projekt je forsiran no unazad 15 godina promijenila se i međunarodna pozicija RH i sad je stav Vlade poprilično drugačiji i neće se dozvoliti bilo

kakvo forsiranje od strane nikoga, a tako ni od strane Kraljevine Norveške. Grad je izrealizirao sve obaveze koje je prihvatio i priuštio si trošak na koji nije računao kako bi bili dosljedan partner. Jedino nismo mogli izmisliti roditelje koji su voljni uputiti svoju djecu u tu školu. Ovih dana svjedočimo, na molbu ministarstva, ponovnom raspisivanju natječaja kojim pozivamo roditelje da svoju djecu upišu u taj program. Volio bi da bude odaziva no svjestan je da će odaziv biti vrlo mali. Netko je ovakav program osmislio i odgovoran je za njegovu provedbu i netko bi trebao snositi odgovornost, odnosno trebao bi prikazati rezultate tog projekta. Netočno je da će Grad snositi trošak, Grad s ugovaranjem i preuzimanjem obaveza nema veze. Štiteći interese Grada od starta su krenuli na način da jedino preuzimanjem odgovornosti i aktivnosti Grad može biti na dobitku. Objekt je obnavljan sredstvima, dijelom od strane Norveške, a veći dio je preuzelo Ministarstvo znanosti i Ministarstvo regionalnog razvoja i oni su na gubitku. Što će se na kraju dogovoriti u pogledu financija još ne znamo. Na kraju zaključuje da se htjela provesti ideja koja nije provjerena na terenu, uložilo se u objekt i pokazalo se da to nije bilo dobro. Za to se može kriviti svatko samo ne Grad Vukovar. U konačnici Grad je dobio obnovljenu zgradu kojoj će se naći svrha.

B- Gaća – komentira da je taj projekt prijavila Vlada RH , nije Kraljevina Norveška prisilila Hrvatsku da takav projekt prijavi. Inicijativa za taj projekt traje 15 godina i krenula je od manje grupe roditelja koji su htjeli izbor i upisati djecu u jednu takvu školu. Dr. sc. Dinka Čorkalo Biruški je radila istraživanja na temelju interkulturnog obrazovanja i sva njena istraživanja idu u prilog tome da Vukovarska zajednica ima potrebu za jednom ovakvom školom, ovakvim modelom obrazovanja. Ako ne vjerujemo znanstvenim istraživanjima pita se čemu trebamo vjerovati. Sve drugo su subjektivne i paušalne procjene. Vezano za financiranje kaže da su naša dva ministarstva sudjelovala samo u iznosu od 2%, a 98% troškova za izgradnju je išlo je od strane Kraljevine Norveške. Pita se da li zaista Gradu Vukovaru, u vrijeme velikog odljeva stanovništva i ne baš kvalitetno opremljenih osnovnih škola, ne treba moderno opremljena škola. Na kraju dodaje da se nada kako će jednom ona ipak zaživjeti.

Gradonačelnik - u samim pregovorima i razgovorima preduvjet su bila dva projekta – škole u Kninu i Vukovaru, s tim da je Knin ispaao. Upoznat je s istraživanjima dr. Čorkalo Biruški no tumačenje rezultata njenog istraživanja ne bi tumačio poput vijećnice. U Vukovaru postoje dva modela obrazovanja dostupna na odabir roditeljima i bi li jedan projekt poput interkulture škole promijenio nešto osobno je pitanje i/ili odgovor. S druge strane ostaje nam ono što vidimo u praksi, ono što već imamo, omogućili smo provedbu projekta i prihvatili se osnivačkih prava i na kraju težimo da imenujemo ravnatelja i uposlamo djelatnike kako bi škola krenula s radom te uložimo napore kako bi taj projekt zaživio. Problem je što nema interesa.

B. Gaća – i dalje ostaje pri stavu da je to politička volja. Drugo pitanje u ime Kluba postavlja vezano za potporne zidove. Javili su joj se stanovnici Ulice Ljudevita Gaja s kućnih brojeva 14, 16 i 18 s problemom potpornih zidova, jedan se i javio Gradskoj upravi s tim problemom. Odron mu je blizu kuće, dvorišta te je zatražio da Grad to sufinancira iz proračuna no odgovoreno mu je negativno. Sjeća se da su prilikom usvajanja proračuna osigurana sredstva za tu namjenu pa je zanima zašto jedan dio spomenute ulice nema potpornih zidova. Pita što Grad planira poduzeti po tom pitanju.

Gradonačelnik – odgovara kada bi problem bili samo stanovnici Gajeve problem bi riješili vlastitim snagama no to je samo mali dio problema. Radi se o činjenici da sama projektna dokumentacija vrijednosti oko 5 mil kuna, radovi se procjenjuju na iznos od oko 150 mil kuna i u kontinuitetu pokušavaju naći izvore financiranja. Nažalost takvi projekti nisu tipični, atraktivni i do sada na nacionalnoj razini nisu uspjeli pronaći modele po kojima bi ih financirali. Postoje programi u Hrvatskim cestama s predviđenim sredstvima za urušavanje no uvjet je neposredna blizina državne ceste. Drugi projekt preko kojeg su pokušali bio je za

sanaciju klizišta međutim ovakva područja se ne smatraju tipičnim klizištima jer se ne radi o padini u kontinuitetu na kojoj su stambeni objekti. Problem nije dovoljno značajan da bi bio prepoznat na razini Europske unije. Nije optimističan da će taj problem riješiti u dogledno vrijeme. Ostaje mogućnost parcijalnog rješavanja i vidjeti je li to uopće moguće jer isto zahtjeva jako puno faza. Stvar je delikatna no teško nalazimo sredstva za rješavanje problema.

B. Gaća – napominje da je prošao 18. studenog i političarima svih političkih opcija su konstantno puna usta Vukovara pa se pita što je Republici Hrvatskoj 105 mil kuna. Smatra da za Vukovar to ne bi trebao biti problem, je li im bitna sigurnost građana Vukovara. Treba stvoriti osnovne preduvjete da bi ljudi ostali živjeti u Vukovaru. Činjenice ukazuju u kojem paradoksalnom vremenu živimo.

K. Ozdanovac – pohvaljuje izgradnju zgrade tvrtke PPD u Gospodarskoj zoni koja napokon služi svrsi. Dalje kaže kako su ove godine povučena rekordna sredstva za poduzetnike, vrijedna pohvala Gradu koji pomaže poduzetnicima, što se trudi da poduzetništvo bude prepoznato što će u konačnici rezultirati i korist za sam Grad. Pita odakle su sredstva povučena i o kojim je sredstvima riječ.

Gradonačelnik – komentira da zona poprima oblik kakvim su se nadali. Pohvale treba uputiti i direktoru zone g. Forišu koji poduzima aktivnosti za koje se nada da će rezultirati dodatnim pomacima.

I. Mujkić – riječ je o 13 mil kuna za ovu godinu od čega je iz gradskog proračuna izdvojeno 2 mil kn, 4 mil kn od sredstava Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara i 7 mil kn iz Intervencijskog plana. Važnija je činjenica da su sva ta sredstva i povučena. Poduzetnici u suradnji s Razvojnoum agencijom su u roku pola sata povukli 7 mil kuna što dovoljno govori o kapacitetu koji naši poduzetnici imaju jer svaka ta kuna znači novu poslovnu aktivnost, nova radna mjesta, novu proizvodnju itd. Vukovar se ima čime ponositi, ima dobrih poduzetnika te ističe tvrtku HORUS CONSULTING koja je dobitnik nagrade Zlatna kuna u kategoriji najbolja mala tvrtka ove godine. Napominje da se radi o rekordnim sredstvima i ona su iz godine u godinu rasla. Ističe da su sredstva za poduzetnike 2014. iznosila 200.000,00 kn. i to su pokazatelji njihovih prioriteta u odnosu na bivše vlasti te na temelju toga mogu suditi na koji se način i kojim prioritetima vodi ova vlast.

B. Nikolić – za uvod čita odredbe Statuta Grada Vukovara koja se odnosi na razmatranje u dostignutom stupanju razumijevanja, solidarnosti, snošljivosti i dijaloga među građanima Vukovara. Pita gradonačelnika sjeća li se te odredbe jer se on u svom vijećničkom mandatu ne sjeća da je Gradsko vijeće izvršavalo ovu svoju obavezu i da je ista bila točka Dnevnog reda. Pita zašto je to tako.

Gradonačelnik – odgovara da i sam preispituje potrebu svega toga kad nema nikakvih inicijativa. Jedino je, prve godine nakon donošenja Statuta, on to i inicirao pa ispada da njega to jedinog i zanima.

B. Nikolić – kaže da nije zadovoljan odgovorom jer ta odredba za njih predstavlja samo puku formu. Njihovi su stavovi jasni u pogledu prava na dvojezičnost i ostalih prava srpske zajednice pa smatra da se gradonačelnik ne pridržava ni ovakve odredbe, a sam ju je donio kao takvu.

Gradonačelnik – pita se što je vijećnik konkretno napravio po tom pitanju. Pita ima li ikakav prijedlog, sugestiju, inicijativu ili slično. Napominje da to svatko ima pravo ukoliko ima za to potrebe.

R. Rapan – pita u kojoj je fazi uređenje projekta suhozid u Vatikanskoj ulici.

D. Čulig – ugovorili su donaciju dječjeg igrališta za jedan dio te površine i u fazi su ugovaranja projektne dokumentacije za sam suhozid. Kroz neko vrijeme imat će idejno rješenje koje će prezentirati i ukoliko bude prihvaćeno ići će izvođenje koje bi trebalo biti u proljeće iduće godine.

D. Bilić – čita članak povodom izjave saborskog zastupnika Milorada Pupovca da bi želio sudjelovati u koloni sjećanja u Vukovaru gdje dogradonačelnik Srđan Milakovića iznosi da M. Pupovac za to nema podršku srpske zajednice u Vukovaru, ni političkih struktura ni građana. A osobno smatra da je to izdaja birača iz redova srpske zajednice. Zbog toga je jasno da ne mogu i ne smiju dati legitimitet na takav način i to na štetu srpske zajednice. Pita se što zamjenika gradonačelnika tjera na ovo, da priječi sugrađane Vukovara da dolaze 18. studenog dati pijetet žrtvama za grad u kojem su sugrađani. Pita zamjenika je li to što je pročitao istina i ako je očitovanje na isto ga ne zanima.

S. Milaković – nije dovoljno jasno pratio i to je samo dio njegove izjave i svako je tumači u svom kontekstu. Nešto slično je izjavio, ali vijećnik nije iznio cjelinu. O dolasku M. Pupovca 18. studenog u Vukovar više se puta izjašnjavao imajući u vidu tko je bio u njegovoj pratnji i sve ostalo. Jasan je stav srpske zajednice iz bilo koje političke opcije s područja Grada Vukovara. To ima širok kontekst koji bi trebalo elaborirati kada je u pitanju obilježavanje. Stava je da ono ne može biti legitimno za srpsku zajednicu sve do trenutka dok i srpske zajednice ne bude uključena u sam protokol, u kreiranje protokola i dok žrtve iz reda srpske zajednice ne budu sastavni dio protokola obilježavanja kolone sjećanja.

D. Bilić – razljutilo ga je kada je dogradonačelnik rekao „oni ne smiju“ te pita tko je on da si daje za pravo nekome to i reći. Nekom braniti da oda legitimitet žrtvama smatra suludim. Napominje da je dogradonačelnik uključen u protokol i imao je pravo sudjelovati sve dane u obilježavanjima. Vidi se tko sprječava normalne odnose među građanima Vukovara

S. Milaković – kada je rekao „oni ne smiju“ nije se referirao na Hrvate već na politiku srpske zajednice u RH. Smatra da vijećnik nije dobro razumio kontekst izjave. Za suživot i odnose kaže da bi bilo najjednostavnije da je on dio rješenja. Boji se da rješenje leži negdje drugdje te da je ono puno šire.

J. Jukić – nakon sve učestalijih pritužbi građana radi provala u obiteljske kuće i stanove tražili su službenu informaciju od Policijske uprave o broju provala na području grada te je evidentno da rastu iz godine u godinu. Građani apeliraju da se policijske ophodnje pojačaju te pita može li Grad uputiti dopis policiji radi realizacije apela građana. Pita razmišlja li Grad o projektu dodatne sigurnosti građana kao video nadzor na ključnim točkama u gradu.

Gradonačelnik – odgovara da i nije mjerodavan govoriti o tome, nije to u ingerenciji Grada, no nažalost na vlastitoj koži su osjetili neki od dužnosnika tu nesreću. Činjenica je da je to učestala pojava. Grad Vukovar je u top 10 gradova po pitanju sigurnosti. Činjenica je i da ima dosta nekretnina u kojima nitko ne živi, velik je broj kućanstva u kojoj žive ljudi treće životne dobi što su dodatni motivi grupama koje čine takve prekršaje. Pitanje je gdje postaviti kamere, u centru se provale rijetko i dešavaju, mamac su manje frekventna mjesta. U suradnju su s policijom i sa svoje strane poduzimaju sve što mogu. Treba pripaziti na zaštitu nekretnine u vidu alarma, psa i slično. To su savjeti koje može dati, a policija je ta koja to rješava.

P. Josić – kaže kako je snimio kako se puši u prostorijama Gradske uprave i to poslao novinarki portala Dnevno.hr koja je temeljem slike napisala članak. Kaže da će to i ubuduće raditi ukoliko bude vidio kolege da puše na mjestima na kojima je to zabranjeno. Smatra da trebaju poštivati zakon kao i obični građani, ugostitelji koji za kršenje snose posljedice. Dalje kaže kako je Sabor donio Zakon o oprostima fizičkim osobama (NN 62/18). Čita zakon, članak 1., u kojem piše na koga se on odnosi i tko može oprostiti dugovanja i kaže da je Gradsko vijeće trebalo donijeti, u roku 60 dana, odluku o oprostima što ovo Gradsko vijeće nije učinilo. Takvu odluku su donijeli gradovi poput Zagreba, Dubrovnika, Poreča...svi ekonomsko jaki gradovi za razliku od Grada Vukovara. Grad Vukovar je dugove poslao na prisilni naplatu te pita može li se to ispraviti.

Gradonačelnik – smatra da vijećnik treba birati riječi kojima se izražava i držati do dostojanstva vijećnika i Gradskog vijeća. Na pitanje vijećnika kaže zašto to nije predložio. Razmatraju tu situaciju, no s druge strane treba se zapitati jesu li za plaćanje obaveza ili nisu.



Razumije da su se pojedini građani zatekli u teškim situacijama i njima bi valjalo pomoći, ali iz iskustva zna da je to mali broj. Postavlja se i pitanje što s onima koji mogu raditi, a ne koriste tu mogućnost. Dok se jedni trude i razvijaju drugi ne žele raditi. Donijet će odluku koja će biti najbolja za građane.

P. Josić – smatra da Upravni odjeli prate zakone i trebaju raditi u interesu građana. Oni koji mogu plaćati sve svoje obaveze su sretni, no ima i onih koji to ne mogu i treba prema njima biti senzibilan. Žao mu je što se dugovanja građana šalju agencijama za prisilnu naplatu.

Gradonačelnik – sve ovisi o vrijednostima koje žele propagirati. Dosadašnjim radom su pokazali smjer u kojem idu. Uvijek je za rad i razvoj nasuprot onima koji ne žele raditi. Smatra da pokazuju senzibilitet u slučajevima kada treba pomoći.

*9:20 vijećnica M. Semenić Rutko napušta sjednicu, na sjednici prisutno 20 vijećnika.*

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ZIVI ZID) usvojen

## **DNEVNI RED**

1. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o realizaciji Plana i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar I za pedagošku godinu 2017./2018.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Kulić)
2. Donošenje Odluke o prihvaćanju Plana i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar I za pedagošku godinu 2018./2019.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Kulić)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o realizaciji Plana i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar II za pedagošku godinu 2017./2018.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Latinović)
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju Plan i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar II za pedagošku godinu 2018./2019.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Latinović)
5. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Hrvatski radio Vukovar d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Đermadi)
6. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i V. Žilić)
7. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Foriš)
8. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Tehnostan d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i K. Lovrenšćak)
9. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Tišov)
10. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d.o.o. za 2017.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i I. Štrangarević)

11. Donošenje Odluke o stjecanju nekretnine bez naknade  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Grubišić)
12. Donošenje Odluke o osnivanju Gospodarske zone Dunav  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Grubišić)
13. Donošenje Odluke o vrijednosti boda za obračunavanje komunalne naknade  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
14. Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
15. Donošenje Odluke o stipendiranju učenika i studenata  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Kobašević)
16. Donošenje Odluke o upravljanju i raspolaganju nekretninama od posebne važnosti u vlasništvu Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Vlajčić)
17. Prijedlozi i informacije

#### **TOČKA 1.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O REALIZACIJI PLANA I PROGRAMA RADA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR I ZA PEDAGOŠKU GODINU 2017./2018.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasanje te se s 17 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) i donosi (vijećnici B. Nikolić i B. Gaća trenutno nisu prisutni)

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o realizaciji Plana i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar I za pedagošku godinu 2017./2018. koju je usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Vukovar I, 14. rujna 2018. godine.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 2.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU PLANA I PROGRAMA RADA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR I ZA PEDAGOŠKU GODINU 2018./2019.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.  
V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, M. Kulić, P. Josić i J. Jukić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te jednoglasno (18) donosi (vijećnici B. Nikolić i B. Gaća trenutno nisu prisutni)

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Godišnji plan i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar I za pedagošku godinu 2018./2019. koju je usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Vukovar I, 27. rujna 2018. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O REALIZACIJI PLANA I PROGRAMA RADA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR II ZA PEDAGOŠKU GODINU 2017./2018.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Latinović – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.  
V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 17 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića Vukovar II za pedagošku 2017./2018. godinu, koje je usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Vukovar II, 12. rujna 2018. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 4.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU PLAN I PROGRAMA RADA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR II ZA PEDAGOŠKU GODINU 2018./2019.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Latinović – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: F. Sušac i M. Latinović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi (vijećnik B. Nikolić nije prisutan)

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Godišnji plan i programa rada Dječjeg vrtića Vukovar II za pedagošku godinu 2018./2019., koju je usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Vukovar II, 26. rujna 2018. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 5.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA HRVATSKI RADIO VUKOVAR D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i R. Rac – direktor HRV-a.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – suzdržani.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, G. Bošnjak i P. Josić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 17 glasova „ZA“i dva glasa „SUZDRŽAN“ (D. Buljan i G. Bošnjak) donosi (vijećnik B. Nikolić nije prisutan)

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješća o poslovanju za 2017. godinu Hrvatskog radija Vukovar d.o.o.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA RAZVOJNA AGENCIJA VUKOVAR D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i V. Žilić – direktorica Vukovarske razvojne agencije d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi (vijećnici B. Nikolić i P. Josić nisu prisutni)

## **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. iz Vukovara, Gospodarska zona 15, OIB: 35723009241, za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VUKOVARSKA GOSPODARSKA ZONA D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Foriš – direktor Vukovarske gospodarske zone d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave – po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: A. Pribičević, D. Foriš, B. Gaća, P. Josić..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 13 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (B. Gaća, D. Buljan i P. Josić) i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS i G. Bošnjak) donosi

## **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. iz Vukovara, Gospodarska zona 15, OIB: 37862172935, za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 8.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA TEHNOSTAN D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i K. Lovrenšćak – direktor tvrtke Tehnoston d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, T. Šota, K. Lovrenšćak, M. Pavliček, P. Josić, G. Bošnjak i D. Benaković.

*Predsjednik izriče opomenu vijećniku P. Josiću.*

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) donosi

## **ODLUKA**

**o prihvaćanju izvješća o poslovanju  
trgovačkog društva Tehnoston d.o.o. za 2017.**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva Tehnostan d.o.o. Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 23, OIB: 91347134540 za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.  
*Nakon druge opomene predsjednik isključuje sa sjednice vijećnika P. Josića. Na sjednici prisutno 19 vijećnika.*

#### **TOČKA 9.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODOVOD GRADA VUKOVARA D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Tišov – direktor tvrtke Vodovod grada Vukovara d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– nakon rasprave – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: A. Pribičević, D. Tišov, B. Gaća.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 16 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (D. Buljan i B. Gaća) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. za 2017.**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. iz Vukovara, Jana Bate 4, OIB: 95863787953 za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 10.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O. ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i I. Štrangarević – direktor tvrtke Komunalac d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, I. Štrangarević, D. Bilić, gradonačelnik, G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 17 glasova „ZA“ donosi (vijećnici B. Nikolić i B. Gaća nisu prisutni)

#### **ODLUKA**

#### **o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d.o.o. za 2017.**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d.o.o. iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488 za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 11.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O STJECANJU NEKRETNINE BEZ NAKNADE**

Uvodno obrazloženje dali D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan i M. Grubišić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 16 glasova „ZA“ donosi (vijećnici T. Šota i B. Nikolić nisu prisutni)

### **O D L U K A**

#### **o stjecanju nekretnine bez naknade**

##### **I.**

Grad Vukovar od Republike Hrvatske prima bez naknade u vlasništvo nekretninu označenu kao k.č. br. 5213, dvorište, neplodno „iskop zemlje“, površine 16.091 m<sup>2</sup>, i k.č.br. 6310, oranica, dvorište, neplodno „iskop zemlje“, površine 34.965 m<sup>2</sup>, obje upisane u zk.ul.br. 3067 i k.č.br. 5212, kuća br. 88 i dvor vašarište, površine 1140 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 6, sve u k.o. Vukovar, procijenjene vrijednosti 2.761.700,00 kuna (slovima: dvamilijunasedamstotinašezdesetjednitisućusedamstotinakuna) u svrhu ostvarenja projekta Poljoprivredno-prehrambeni centar „AGRO VUKOVAR“.

##### **II.**

Temeljem ove Odluke zaključit će se ugovor o darovanju nekretnine iz točke I. ove Odluke između Republike Hrvatske i Grada Vukovara kojim će se regulirati prava i obveze.

##### **III.**

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara da sklopi Ugovor o darovanju nekretnine iz točke I. ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 12.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU GOSPODARSKE ZONE DUNAV**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– nakon rasprave.

U raspravi su sudjelovali: V. Vujić, M. Grubišić i D. Buljan.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 13 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS i D. Buljan) donosi (vijećnici T. Šota i B. Nikolić nisu prisutni)

**ODLUKA**  
**o osnivanju Gospodarske zone DUNAV**

**Članak 1.**

Ovom odlukom osniva se Gospodarska zona DUNAV, koja se nalazi unutar granica Generalnog urbanističkog plana Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 5/07, 4/12 i 11/15) na prostoru na kojem je utvrđena gospodarska namjena (I – proizvodna namjena).

**Članak 2.**

Gospodarska zona DUNAV obuhvaća područje slijedećih katastarskih čestica u katastarskoj općini Vukovar:

<b>Redni broj</b>	<b>Katastarska čestica</b>	<b>Ukupna površina / m<sup>2</sup></b>	<b>ZK uložak</b>
1.	1	<b>65.833</b>	11386
2.	2	<b>11.183</b>	9937
3.	3	<b>5.889</b>	8440
4.	4	<b>35.458</b>	9850
5.	5	<b>1.440</b>	9850
6.	6	<b>6.927</b>	9850
7.	7	<b>16.240</b>	8440
8.	dio 17	<b>370.361</b>	9946
<i>UKUPNO:</i>		<b>513.331</b>	

**Članak 3.**

Osnivač, upravitelj i nositelj razvoja Gospodarske zone Dunav je Grad Vukovar.

**Članak 4.**

Gospodarska zona obuhvaća ukupnu površinu od 513.331 m<sup>2</sup>. Prema veličini ukupne površine, a sukladno članku 7. stavku 1. točki 3. Zakona o poduzetničkoj infrastrukturi, ova zona pripada u kategoriju „SREDNJE ZONE“ - kojima je ukupna površina od 50 do 100 ha. Sastavni dio ove odluke čini grafički prikaz Obuhvata Gospodarske zone DUNAV na katastarskoj podlozi.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 13.**

**DONOŠENJE ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA ZA OBRAČUNAVANJE KOMUNALNE NAKNADE**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.



F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –prihvaća se.  
V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, D. Vlajčić, B. Gaća, D. Čulig..

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

#### **o vrijednosti boda za obračunavanje komunalne naknade**

##### **Članak 1.**

Utvrđuje se vrijednost boda (B) za obračunavanje visine komunalne naknade u iznosu od 6 kuna/godišnje/m<sup>2</sup> korisne površine stambenog prostora u I. (prvoj) zoni grada Vukovara.

##### **Članak 2.**

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o vrijednosti boda za obračunavanje komunalne naknade („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 7/02).

##### **Članak 3.**

Ova Odluka će se objaviti u „Službenom vjesniku“ Grada Vukovara.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 14.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA ZA KONCESIJU ZA OBAVLJANJE KOMUNALNE DJELATNOSTI KOMUNALNOG LINIJSKOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Čulig, K. Ozdanovac, B. Nikolić, F. Sušac i predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 15.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i D. Kobašević – pročelnik UO za kulturu, obrazovanje, sport, branitelje, socijalnu politiku i civilno društvo.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – ne prihvaća se.  
V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, D. Kobašević, V. Vujić, F. Sušac, A. Pribičević, gradonačelnik, S. Milaković, G. Bošnjak, M. Pavliček, B. Nikolić, K. Ozdanovac.

Amandman vijećnika B. Nikolića  
Predlagatelj ne prihvaća amandman.  
Predsjednik moli vijećnike da glasaju o amandmanu te se s 3 glasa „ZA“ (SDSS i DSS) amandman ne prihvaća.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 13 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ (SDSS, ADP I DSS) donosi

**ODLUKA**  
**o stipendiranju učenika i studenata**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 16.**

**DONOŠENJE ODLUKE O UPRAVLJANJU I RASPOLAGANJU NEKRETNINAMA OD POSEBNE VAŽNOSTI U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić - predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnosti i M. Vlajčić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a –po savjesti.  
V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– po savjesti.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 16 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ (D. Buljan) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (B. Gaća i B. Nikolić) donosi

**ODLUKU O UPRAVLJANJU I RASPOLAGANJU NEKRETNINAMA OD POSEBNE VAŽNOSTI U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVARA**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 17.**

**PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Dovršeno u 13.00 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Šota