

ZAPISNIK

s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 29. studenoga 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Robert Rapan, Tomislav Šota, Marina Jokić, Nenad Bučko, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Goran Bošnjak, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Mirjana Oreščanin, Nebojša Bajić i Slavica Jelinić.

Odsutni vijećnici: Krešimir Raguž, Mirjana Semenić-Rutko i Darko Buljan.

Ostali nazočni: Zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček i S. Milaković
Pročelnici – G. Martinović, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, I. Arambašić, N. Gažo.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
M. Đermadi – Hrvatski radio Vukovar
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.
M. Kulić – Dječji vrtić Vukovar 1
J. Beljička Karlaš - Dječji vrtić Vukovar 2
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 29. sjednice, održane 31. listopada 2016.

B. Gaća – kaže da je govorila o strategiji, a ne organizaciji i da je navela da JLS trebaju, a ne da moraju imati takve strategije.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 29. sjednice, održane 31. listopada 2016. i isti je jednoglasno (18) usvojen.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 30. tematske sjednice, održane 7. studenoga 2016.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 30. tematske sjednice, održane 7. studenoga 2016. i isti je jednoglasno (18) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

N. Bučko – postavlja pitanje i pretpostavlja da će na to pitanje i pročelnik moći odgovoriti. Navodi da je prije tri, četiri sjednice postavio pitanje vezano uz ulicu Stanka Vraza, na Slaviji, koja još uvijek nije obnovljena. Bila je u planu za sanaciju, barem je tako obećano, a vidi da

još uvijek nije ništa poduzeto. Zima je došla, pretpostavlja da sada neće ni ići, a građani iz tog dijela su poprilično nezadovoljni stanjem, jer ulica je stvarno katastrofa, kao da se nalazimo na nekim poljskim putovima, pa je molio odgovor što je s tom ulicom, kada će biti i moli konkretan odgovor kada i što se može očekivati.

M. Pavliček – navodi da to nije jedina ulica, radi se o ulici koja spada u mega projekt Vukovar, gdje još uvijek nije saniran taj dio, ali misli da je tu direktorica Vodovoda koja je mjerodavna za taj dio pa će ona dati odgovor.

M. Zebec – navodi da je Ulica Stanka Vraza jedna od ulica gdje su radovi započeli u sklopu projekta Vukovar i koji nisu dovedeni u stanje da bi bili prihvatljivi za ono stanje kakvo je bilo prije početka radova. Ima obećanje izvođača radova da će se do kraja 12.mjeseca i ta ulica riješiti. Nada se ispunjenju obećanja. Veliki su zahtjevi sa strane Vodovoda i sa strane grada da se svi započeti radovi završe, tamo gdje su u fazi završetka, da se izvrši asfaltiranje i nada se da će tako i biti.

N. Bučko – moli da mu se daju neki okvirni rokovi za izvršenje tih radova.

M. Zebec – navodi da izvođač ima ugovorene rokove za završetak radova do polovice sljedeće godine. Puno je gradilišta koja su započeta, ali oni će nastojat svojim utjecajem i utjecajem Grada da se radovi koji su započeti, ali su u, što se tiče prometa, neurednom stanju, dovedu u uredno stanje. Navodi da su to radovi koji traju tri godine, a ne godinu i moli za strpljenje kako bi radovi bili završeni. Utjecat će na izvođača da to bude stanje u kojem se može normalno odvijat promet.

N. Bučko – zahvaljuje se na odgovoru i nada se da će tako i biti. Zatim postavlja drugo pitanje vezano uz donošenje strategije razvoja Grada Vukovara, postavlja se pitanje o strukturi ljudi u gradu i koliko su ti ljudi upošljivi. Pita hoćemo li u skorom periodu imati strategiju u gradu, s obzirom da je već obećavana ne jedna nego više strategija, ako da, kada i što? Navodi da bi trebali znati gdje želimo bit, neovisno tko bio na vlasti, navodi primjer sjeverne Hrvatske.

M. Pavliček – slaže se da treba imat strategiju, ali ne kao mrtvo slovo na papiru. Navodi da Grad ne može utjecati na nekoliko važnih čimbenika kao npr. na stručni kadar, zna se kako se određuju kvote upisa u srednjim školama. Već godinama u gradu nema određenih zanimanja u nekim školama zbog nedovoljnog interesa učenika za tim zanimanjima, a to je problem ne samo Vukovara, već ovoga dijela Hrvatske. Navodi da se strategija sporta izrađuje i da bi kroz sljedeća dva, tri mjeseca trebala biti gotova, a strategija razvoja grada Vukovara je u planu donošenja sljedeće godine. Tvrdi da su stvoreni dobri preduvjeti za razvoj grada i vjeruje da će se sljedeće godine taj proces još više ubrzati. Navodi da će se otvoriti nekoliko stotina novih radnih mjesta u proizvodnji, a što se tiče same radne snage Grad tu nema prevelik utjecaj, jer tu su prvenstveno odluke personalnih ministarstava.

N. Bučko – djelomično je zadovoljan odgovorom i slaže se s gospodinom Pavličekom što se tiče praćenja rada. Tvrdi da bi se trebali ljudi pripremiti za određena područja posla, inače će se Vukovar pretvoriti u grad duhova. Moli da se strategija da na vrijeme, da se o njoj može raspraviti (da se već krene u izradu strategije), a ne da se da u zadnji tren pa da se mora prihvatit takva kakva je. Misli da se ne zna kud se ide, želimo da nam netko pomogne, a ne znamo način na koji želimo da nam se pomogne.

B. Gaća – postavlja pitanje gospodinu Pavličeku kako bi reagirao, tj. što bi učinio kada bi od službenika gradske uprave dobio ovjeren dokument u kojem bi bile netočne informacije i brojke.

M. Pavliček – odgovara da bi uložio žalbu na takav dokument. Tvrdi da su svi djelatnici gradske uprave, na temelju upita, dužni dati točne i službene podatke.

B. Gaća – navodi da je na aktualnom satu 23.sjednice GV postavila pitanje gradonačelniku u vezi plaća uposlenika u gradskoj upravi. Dobila je pisani odgovor s potpisom i pečatom nadležnih. Nakon što je dobila materijale za današnju sjednicu. Uvidom u iste vidjela je na nalazu državne revizije da se podaci ne podudaraju s podacima iz odgovora koji je dobila

nakon 23.sjednice i ostala je vrlo neugodno iznenađena. Uvidjela je da suma sredstava na kontu prihoda prelazi 20% i da se apsolutni brojevi ne podudaraju. Postavlja pitanje kako građanke i građani grada Vukovara mogu vjerovati instituciji gradske uprave kada se vijećnicima daju netočne informacije i podaci.

V. Šibalić – poziva se na zapis sjednice i tvrdi da je odgovorila na pitanje kako je i postavljeno.

B. Gaća – navodi da se to pitanje kontinuirano postavljalo i da to zanima opoziciju. Misli da gradska uprava smatra da vijećnici uopće ne čitaju materijale i želi reći da nije tako. Ne želi vjerovat da je se namjerno obmanulo netočnim brojkama.

Z. Konjević – navodi da je prije otprilike šest mjeseci postavio pitanje što se radi sa obnovom unutrašnjeg uređenja Radničkog doma, i odgovoreno mu je da je u pitanju natječaj, ali pošto već neko vrijeme nisu dobili odgovor, zanima ga dokle je došlo s unutrašnjim uređenjem Radničkog doma.

M. Pavliček – navodi da će pročelnica reći više, ali koliko je upoznat, natječaj za kulturnu baštinu još nije objavljen.

I. Arambašić – kaže da natječaj još nije objavljen i da je sva projektna dokumentacija pripremljena i samo se čeka dan objavljivanja natječaja kako bi se kandidirali.

Z. Konjević – navodi da je prošlo dosta godina od vanjskog uređenja i misli da se po tom pitanju treba nešto napraviti.

G. Bošnjak – postavlja pitanje o boksačkom klubu Borovo. Zašto mu se od kolovoza ne isplaćuju mjesečni iznosi koje bi trebao dobiti sukladno financiranju javnih potreba u sportu. Treba li doći do gašenja kluba, kao što je to bilo i sa odbojkaškim klubom. Ne želi vjerovati da su to politički razlozi. Apelira da se predsjednik kluba primi na razgovor i problemi riješe.

M. Pavliček – tvrdi da nema nikakve veze je li netko politički dobar ili nepodoban i navodi da financijski izvještaji kluba nisu bili uredni,tj. nisu bili u skladu sa propisima. Smatra da se može dogovoriti sastanak sa predsjednikom kluba i vidjeti o čemu je riječ.

G. Bošnjak – navodi da je BK Borovo dobio novčanu pomoć od Grada, ali im ta pomoć nije isplaćena u cijelosti i misli da je u tome problem.

M. Pavliček – smatra da nije nikom u cilju gašenje kluba i navodi da će dogovoriti sastanak sa predsjednikom kluba.

S. Jelinić – postavlja pitanje o sufinanciranju dadilja i je li upravni odjel pristupio izmjeni programa o socijalnoj skrbi. Hoće li do kraja godine doći do promjene programa?

A. Živanović – smatra da će u dogovoru s odjelom ići u izmjenu programa o socijalnoj skrbi. Navodi i problem da dadilje nisu u ingerenciji Grada Vukovara, ali svakako mogu poduprijeti tu cijelu priču. Pita tko je zapravo licenciran za obavljanje tog posla.

S. Jelinić – smatra da bi se od strane Grada Vukovara mogla ponuditi prilika za samozapošljavanje i bavljenje tom djelatnosti.

D. Drakulić – postavlja pitanje u vezi uređenja Borova naselja i navodi mjesta gdje bi se trebalo djelovati,tj. kojim mjestima je trenutno najpotrebnije uređenje. Planira li se uređenje Borova naselja?

M. Pavliček – smatra da je Borova naselje u zadnje vrijeme dosta uređeno, ali problem Borova naselja je što je većina parcela u vlasništvu države i ne može im se prići. Navodi da su sve površine pod ingerencijom Grada Vukovara u najboljem redu, ali i u buduću imaju planove za uređenje tamo gdje je uređenje potrebno.

D. Drakulić – postavlja iduće pitanje koje se odnosi na potporne zidove u ulicama Ljudevita Gaja i Samostanska. Pita planira li se sanacija ili nešto slično?

G. Martinović – navodi da je najveći problem vlasništvo kod potpornih zidova. Jedan dio je u privatnom vlasništvu i Grad bi u tom slučaju mogao samo sufinancirati dio. Navodi da u Vukovaru trenutno ima 4,7 km potpornih zidova kojima je potrebna sanacija i da će ih Grad kandidirati prema EU fondovima. Potporni zidovi koji su u potpunom vlasništvu Grada su u

fazi sanacije, ali za veće investicije trenutno nema novčanih sredstava zato što su iznosi jako veliki. Tvrdi i da je dogovorena suradnja s Građevinskim fakultetom iz Osijeka.

D. Drakulić – smatra da je prioritet rješenje imovinsko pravnih odnosa i da se Grad što više uključi u to rješavanje.

N. Vidović – pita što je sa Bokokotorskom ulicom, kada će doći na red za asfaltiranje i uređenje, kada se to može očekivati?

M. Pavliček - tvrdi da je u planu za rekonstrukciju sljedeće godinu kao i mnoge druge ulice.

N. Vidović - navodi da djeluje obećavajuće što je u planu, ali tvrdi da je i do sad bila u planu pa nije rekonstruirana.

M. Pavliček – tvrdi da će sljedeće godine biti riješena, prioritet su bile ulice gdje je veći broj kućanstava.

S. Kolar – postavlja pitanje kada se planira otvaranje mjesnog odbora Trpinjska cesta i je li napravljena raspodjela prostora unutar istog.

M. Pavliček – smatra da će otvorenje biti tijekom 12. mjeseca. Preraspodjela prostora je obavljena, unutar prostora bit će prostorija mjesnog odbora, pošta (poštanski šalter koji bi radio 4 h dnevno), jedan bankomat i velika dvorana za društvene svrhe.

M. Oreščanin – postavlja pitanje jel se može radno vrijeme blagajni za naplatu računa promjeniti na dvokratno ili nekako prilagoditi da i osobe koje rade u isto vrijeme kad i djelatnici na blagajnama imaju pristup plaćanju na tim istim blagajnama.

K. Lovrenšćak – navodi da postoje 3 takve blagajne i da su podijeljene po gradskim tvrtkama, blagajna u neboderu Vuka je u ingerenciji Tehnostana i ta blagajna radi onu subotu u tjednu kada računi budu podijeljeni. Zbog osoba koje rade preko tjedna, a pod uvjetom da ne rade vikendom, je ostvarena i ta mogućnost rada, tj. plaćanja računa tom subotom. Navodi da postoje i druge opcije ukoliko se ne mogu uklopiti ni u to radno vrijeme, a neke od tih su FINA ili internet bankarstvo.

M. Oreščanin – navodi da je mislila na blagajnu u Borovu naselju. Navodi da se jedino na tim blagajnama računi mogu platiti bez naknade, a u slučaju plaćanja računa internet bankarstvom, ili na nekim drugim mjestima gdje je omogućeno plaćanje, naplaćuje se naknada.

M. Zebec – navodi da je jedna od blagajni gdje se mogu plaćati računi i ona na Mitnici koja je u ingerenciji Vodovoda. Iz razloga što neki ljudi ne stignu platiti račune, blagajna na Mitnici radi svaku prvu subotu u mjesecu. Navodi da je moguće razmotriti i neku zajedničku mogućnost iako im to iziskuje dodatne troškove.

M. Oreščanin – smatra da i dalje nije dobila odgovor, jer je zanima blagajna u Borovu naselju povezana s onima koji su zaposleni i rade do 15 h.

I. Štrangarević – navodi da je blagajna u Borovu naselju u ingerenciji Komunalca. Tvrdi da će zbog povećanog interesa razgovarati s kolegama i pokušati oformiti rad u drugoj smjeni kako bi izašli građanima u susret.

N. Bajić – postavlja pitanje u vezi cijene vode. Zanima ga kome se uplaćuje naknada za razvoj, jel bi se trebala uplaćivati Gradu ili ostaje Vodovodu.

M. Pavliček – navodi da, koliko zna, ostaje Vodovodu, ali prepušta riječ direktorici.

M. Zebec – navodi da na svakom računu za vodu, kada se govori o potrošačima grada Vukovara, postoje dvije naknade za razvoj. Jedna se odnosi za naknadu za razvoj Svjetske banke, a druga je naknada za razvoj iz koje se financira gradnja komunalnih vodo-građevina koju usvaja skupština Vodovoda. Tvrdi da su dužni temeljem odluke Gradskog vijeća kvartalno dostavljati izvješće o potrošnji i korištenju tih sredstava iz naknade za razvoj. Koristi se za rekonstrukciju vodovodne mreže i slično.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda je isti jednoglasno (17-T. Šota izašao) usvojen usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu za pedagošku 2015/16. godinu Dječji vrtić Vukovar 1
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Kulić)
2. Donošenje Odluke o usvajanju Godišnjeg plana i programa rada za pedagošku 2016/17. godinu Dječji vrtić Vukovar 1
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Kulić)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu za pedagošku 2015/16. godinu Dječji vrtić Vukovar 2
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Beljička Karlaš)
4. Donošenje Odluke o usvajanju Godišnjeg plana i programa rada za pedagošku 2016/17. godinu Dječji vrtić Vukovar 2
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Beljička Karlaš)
5. Donošenje Zaključka o utvrđivanju pročišćenog teksta Odredbi za provedbu i grafičkog dijela u elektroničkom i analognom obliku Urbanističkog plana uređenja „Šire središte grada“ (UPU-1)
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
6. Donošenje Odluke o otpisu potraživanja
(Izvjestitelji: K. Raguž i V. Šibalić)
7. Razmatranje Nalaza iz Izvješća o obavljenoj reviziji Državnog ureda za reviziju za 2015.
(Izvjestitelji: K. Raguž i V. Šibalić)
8. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Statut Gradskog muzeja Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i R. Marić)
9. Donošenje Rješenja o imenovanju Komisije za provedbu postupka za povjeravanje komunalnih poslova temeljem pisanog ugovora
(Izvjestitelji: A. Jakumetović)
10. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU 2015/16. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 1

Uvodno obrazloženje dali su P Karaula – ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, M. Kulić i D. Drakulić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku 2015./2016. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 1 kojeg je usvojilo Upravno vijeće vrtića Odlukom (KLASA: 601-01/16-01/24, URBROJ: 2196/01-JT-4-04-16-2, od 01. rujna 2016. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU GODIŠNJEG PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2016/17. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 1

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula – ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Orešćanin, M. Kulić i D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Plan i program rada za pedagošku 2016./2017. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 1 kojeg je usvojilo Upravno vijeće vrtića Odlukom (KLASA: 601-02/16-01/36, URBROJ: 2196/01-JT-4-04-16-2), od 29. rujna 2016. godine.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU 2015/16. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 2

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula – ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i J. Beljička Karlaš – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

B. Gaća - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a –prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: T. Šota, J. Beljička Karlaš.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (HKS) donosi (G. Bošnjak nije bio prisutan u vrijeme glasovanja)

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku 2015./2016. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2 kojeg je usvojilo Upravno vijeće vrtića Odlukom (KLASA: 601-02/16-05/29, URBROJ: 2196/01-JT-5-05-16-03, od 31. kolovoza 2016. godine.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU GODIŠNJEG PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2016/17. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 2

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula – ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i J. Beljička Karlaš – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, J. Beljička Karlaš, N. Vidović, D. Drakulić, S. Kolar, A. Živanović, M. Jokić, P. Karaula.

U 10,00 sa sjednice odlazi vijećnica S. Jelinić, prisutno 17 vijećnika.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 16 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (HKS) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Plan i program rada za pedagošku 2016./2017. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2 kojeg je usvojilo Upravno vijeće vrtića Odlukom (KLASA: 601-02/16-05/30, URBROJ: 2196/01-JT-5-05-16-03), od 30. rujna 2016. godine

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU PROČIŠĆENOG TEKSTA ODREDBI ZA PROVEDBU I GRAFIČKOG DIJELA U ELEKTRONIČKOM I ANALOGNOM OBLIKU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ŠIRE SREDIŠTE GRADA“ (UPU-1)

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula - ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Vidović, I. Arambašić, P. Karaula.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16-vijećnik N. Bučko nije prisutan u vrijeme glasanja) donosi

URBANISTIČKI PLANA UREĐENJA „ŠIRE SREDIŠTE GRADA“ (UPU-1)

(„Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 10/11 i 13/16)

II. ODREDBE ZA PROVEDBU

(pročišćeni tekst)

Tekst akta se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O OTPISU POTRAŽIVANJA

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula - ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i V. Šibalić – pročelnica UO za financije i nabavu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, V. Šibalić, G. Bošnjak i T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16 – vijećnik N. Bučko nije prisutan u vrijeme glasovanja) donosi

ODLUKA

I.

Ovom se Odlukom otpisuju radi nemogućnosti naplate dospjela, a nenaplativa potraživanja Grada Vukovara, kako slijedi:

- S osnove komunalne naknade iznos od 296.021,36 kn,
- S osnove naknade za uređenje voda iznos od 297.537,40 kn,
- S osnove zakupa javnih površina iznos od 114.039,68 kn,
- S osnove zakupa poslovnog prostora iznos od 34.992,00 kn,
- S osnove prava građenja iznos od 250.432,00 kn te
- S osnove komunalnog doprinosa iznos od 470.385,24 kn.

Evidencija obveznika za sve navedene vrste potraživanja s iznosima koji se otpisuju prilog je ovoj Odluci i čini njezin sastavni dio.

II.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Upravni odjel za financije i nabavu.

Odluka i tablice se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

RAZMATRANJE NALAZA IZ IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ REVIZIJI DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2015.

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula - ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i V. Šibalić – pročelnica UO za financije i nabavu .

U raspravi su sudjelovali: V. Šibalić, B. Gaća, D. Drakulić, G. Bošnjak, T. Šota i N. Bajić.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su P. Karaula - ispred Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i R. Marić – ravnateljica Gradskog muzeja Vukovar.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i R. Marić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16 – vijećnik N. Bučko nije prisutan u vrijeme glasovanja) donosi

O D L U K A

Daje se suglasnost na Statut Gradskog muzeja Vukovar kojeg je usvojilo Upravno vijeće Gradskog muzeja Vukovar, na 15. sjednici, URBROJ: 2188/03-06/132-16 od 14. ožujka 2016.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVEDBU POSTUPKA ZA POVJERAVANJE KOMUNALNIH POSLOVA TEMELJEM PISANOG UGOVORA

Uvodno obrazloženje dao je A. Jakumetović – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i A. Jakumetović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16 – vijećnik N. Bučko nije prisutan u vrijeme glasovanja) donosi

R J E Š E N J E

o imenovanju Komisije za provedbu postupka za povjeravanje komunalnih poslova temeljem pisanog ugovora

Imenuje se Komisija za provedbu postupka za povjeravanje komunalnih poslova temeljem pisanog ugovora:

1. Krešimir Raguž, predsjednik,
2. Slavica Jelinić, članica,
3. Robert Rapan, član,
4. Darko Buljan, član,
5. Srđan Kolar, član.

Zadaća Komisije je da provodi postupak prikupljanja i otvaranja ponuda pristiglih po raspisanom natječaju za povjeravanje komunalnih djelatnosti koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora te davanje prijedloga o najpovoljnijem ponuditelju.

Rješenje se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Dovršeno u 10.40 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.