

## ZAPISNIK

s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 29. kolovoza 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Tomislav Šota, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Robert Rapan, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Darko Buljan, Goran Bošnjak, Nenad Bučko, Mirjana Semenić-Rutko, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Mirjana Oreščanin, Nebojša Bajić, Slavica Jelinić.

Odsutni vijećnici: Marina Jokić.

Ostali nazočni: Gradonačelnik Ivan Penava, zamjenik gradonačelnika – M. Pavliček  
Pročelnici – G. Martinović, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, I. Arambašić i N. Gažo.  
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara  
M. Đermadi - HRV  
F. Orešković – Tehnostan d.o.o.  
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.  
D. Foriš - VURA  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i pripadnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 20 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 24. sjednice, održane 5. srpnja 2016.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

N. Bučko – napominje da nije dobio traženi odgovor na pitanje vezano za financijsko stanje Vukovarske gospodarske zone.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 24. sjednice, održane 5. srpnja 2016. i isti je jednoglasno (20) usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

D. Drakulić – postavlja pitanje vezano za transparentnost informacija te u nastavku izlaganja kaže da se radi o natječaju za administrativnu tajnicu u Gradu Vukovaru i osobi koja je prošla pismeno testiranje i trebala je pristupiti usmenom testiranju međutim osoba nije imala priliku saznati kad je intervju. Tražila je prijam kod zamjenika gradonačelnika i od pravne službe, odnosno od osobe koja u tom trenutku nije bila na poslu, jer obavijesti vezane za natječaj nisu bile lako dostupne. Na kraju pita gradonačelnika misli li da je natječaj odrađen na transparentan način i je li ispravno da osoba koja je na neki način odustala od usmenog testiranja nije dobila nikakvo rješenje ni obavijest o tome.

Gradonačelnik – za konkretan slučaj ne može u ovom trenutku puno komentirati, ali ističe kako je uvijek sve bilo transparentno te ne vidi razloga zašto i u ovom slučaju to ne bi bilo

tako. Siguran je da je poziv bio i na oglasnoj ploči i na Internet stranici što su potvrdili i službenici iz odjela.

N. Vidović – postavlja pitanje što se dešava s radovima na rijeci Vuka, pita gradi li se brana ili nešto drugo.

Gradonačelnik – odgovara da se radi o utvrđenju obale rijeke Vuke, o velikom projektu sastavljenom od nekoliko faza. Trenutno se postavlja gumena pregrada čija je funkcija držanje vodostaja, odnosno regulacija toka rijeke kako Vuka ne bi izgledala kao potočić i kako se ne bi širili neugodni mirisi. Druga faza je utvrđenje obale utvrde do 400-tog metra od ušća gdje će se prostor urediti i postaviti će se kocke s obje strane. Zatim projekt ide do svih šest faza od kojih je i šetnica prema Adici. Sada su aktualne ove dvije spomenute, no problem stvara veliki vodostaj i došlo do odrona. Brana se radi zbog regulacije vodostaja, punjenja starog korita Vuke – priliva svježeg vode iz Dunava, migracije ribe.

N. Vidović – nada se da su rađene sve analize održivosti eko sustava, studija održivosti prema Dobroj vodi i ostalo.

Gradonačelnik – odgovara da su rađene sve potrebne analize i studije s tim da je investitor projekta Hrvatske vode koji projekt rade u sklopu svog programa održavanja vodnih tokova.

S. Kolar – pohvaljuje rad gradonačelnika i cijelog tima osvrćući se na natpis u Vukovarskim novinama vezan za otvorenje spojne ceste Ulica Dvanaest redarstvenika i Domovinskog rata. Kaže kako je to dugogodišnja inicijativa Kluba vijećnika SDSS-a, a to nije nitko nigdje spomenuo.

Gradonačelnik – odgovara da u svakoj prigodi napomene da je to na inicijativu stanara i vijećnika Drakulića te se ne libi to i izreći.

M. Oreščanin – postavlja pitanje malog i velikog mosta u Adici koji vode prema crkvi sv. Petke - oba mosta su devastirana te pita mogu li se oni sanirati i je li bi to moglo biti ubrzo jer se ti mostovi puno koriste.

Gradonačelnik – potvrđuje da je to važno sada sanirati radi sigurnosti te kaže da će dati nalog odjelu koji će dalje vršiti koordinaciju radova.

N. Bajić – ističe važnost zapošljavanja u gradu Vukovaru kroz poticaje i niz drugih mjera. Kaže kako mu se obratila grupa stranih investitora koji žele kupiti parcelu u gospodarskoj zoni i susreli su se s neugodnostima. Imaju nakanu kupiti parcelu i na njoj graditi, ali pored navedene cijene parcele moraju podmiriti određene troškove koji su do sada prema njihovim procjenama iznosile oko 30% vrijednosti investicije što su doživjeli kao vrstu kulturnog reketa koji ne žele platiti. Pošto ne poznaje način i princip rada zanima ga je li moguće u Gradu Vukovaru da se kupnjom placa u VGZ-u izbjegnu dodatni troškovi, izuzevši komunalnu naknadu ili postoji praksa da se kupnjom placa dopisuju i drugi troškovi.

Gradonačelnik – ističe kako ne pristaje na ovakav način komunikacije napomenuvši da je kupnja zemljišta transparentna sukladno svim zakonskim propisima čak su oslobođeni komunalnih doprinosa i naknada, sa tvrtkom PPD je pod određenim uvjetima besplatan i priključak na plin. Volio bi čuti od vijećnika na što se misli kad kaže „reketarenje“ i na koje troškove konkretno misli jer to prvi put čuje i ostao je zatečen jer takve stvari nisu mogle doći iz Grada Vukovara. Cijene su transparentne i konkretno navedeno sukladno visini investicije, broju uposlenih – kriteriji su javni

N. Bajić – kaže kako nije optužio gradonačelnika osobno. Radi se o investitorima koji su doživjeli neugodno iskustvo i otišli su na više instance, ali je problematično je radi nadolazećih izbora. Zanima ga samo da gradonačelnik potvrdi da se u Gradu posluje transparentno jer ako postoji mogućnost kupnje zemljišta kako je navedeno investitori će se obratiti gradonačelniku. Pošto je proces u tijeku ne želi spominjati ime, ali drago mu je da gradonačelnik nastoji biti transparentan i nakon ovoga će se ljudi obratiti direktno gradonačelniku.

Gradonačelnik – ističe da bi lošu komunikaciju htio izbjeći, pogotovo kada je riječ o gospodarstvu. Nakon niza pozitivnih dojmova, preporuka i izjava u medijima od strane naših gospodarstvenika i komunikacije općenito ne zna kojim kanalima su ti novi gospodarstvenici došli do tog zemljišta, ako nisu kontaktirali VGZ ili Grad, jer za sve druge „kanale“ ne odgovara niti to može. Radi se transparentno i uz maksimalan napor da potencijalni ulagači budu primljeni na najbolji način što potvrđuje i činjenica da su neki već kupili zemljište u zoni i kreću s gradnjom, a to je najbolji dokaz kako se treba raditi.

N. Bajić – kaže da će uskoro oni javiti gradonačelniku i bit će upoznat s cijelom situacijom.

R. Rapan – pita gradonačelnika da objasni trenutnu situaciju s Florian Group, tvrtkom koja bi se u Vukovaru bavila proizvodnjom parketa.

Gradonačelnik – odgovara da su obavljani razgovori u Vladi, a radi se o kapitalnoj investiciji za Grad Vukovar. Javnost još nije upoznata s tom investicijom jer nisu dobili određene garancije iz Vlade koje se još čekaju, a vezane su za drvenu masu. Ukoliko se ta priča pozitivno realizira Grad bi dobio više stotina novih radnih mjesta u tri tvrtke koje Florian Group namjerava otvoriti u Vukovaru. U srijedu će održati sastanak u Zagrebu i taj projekt bi trebao ući u strateške investicije Vlade, mada nam trenutne političke okolnosti (prijevremeni izbori) ne idu u korist. To je plan na kojem se radi od ožujka i cijela priča predugo traje, uključeni su svi naponi od strane Grada Vukovara da se cijela stvar realizira mada nitko ne skrbi za dobrobit građana ove županije koja većinu drvne mase izvozi kao trupce, eventualno kao daske, i na tom netko zarađuje bogatstva dok ljudi iz ovih krajeva odlaze. Treba nam potpora države koja je ovih mjeseci izostala, deklarativno je ona tu, ali formalne odluke kojima bi Hrvatske šume garantirale za isporuku, što je preduvjet kako bi se otvorile tri nove tvrtke, izostaju. Nakon parlamentarnih izbora, kako god oni završili, nada se pozitivnom pomaku i već slijedeće godine bi se otvorili novi pogoni, a u medije će izaći nakon izbora kako bi izbjegli politiziranje. Kako god da izbori završe tražit će da se Vlada izjasni o tom projektu, treba li on ili ne. To je, nakon Bate, jedna izuzetno dobra priča za naš grad.

D. Buljan – komentira članak iz Vukovarskih novina o smanjenju broja nezaposlenih u gradu Vukovaru ispod 2000 osoba. Kaže da se podatak bazira po statistici HZMO-a koji gradonačelnik koristi na manipulativan i selektivan način. Dalje nastavlja i kaže da je točno da je 30.6. broj zaposlenih u Vukovaru bio 9423 osobe u što se broje i osobe koje rade u sezoni. Ističe da se gradonačelnik u svakoj prilici razbacuje brojkama zaposlenih ukazuje na manipulaciju brojkama koju gradonačelnik čini na ružan način. Komentira i facebook stanicu gradonačelnika na kojoj je 20.7. objavio da su u dvije godine broj uposlenih podigli za 319 osoba, a već sutradan 21.7. „nećemo stati na 560 novouposlenih u gradu Vukovaru u protekle dvije godine“. Pita gdje je u jednom danu nestalo 214 zaposlenih osoba te da prilikom odgovora izbjegne manipulaciju.

*8:35 na sjednicu stigla vijećnica M. Jokić, prisutno 21 vijećnik.*

Gradonačelnik – ne vidi razlog da vijećnik pretpostavlja da se radi o manipulaciji. Iz pitanja mu je jasno da vijećnik ne razumije problematiku. Već u samom pitanju je vijećnik krenuo sa brojem nezaposlenih, odnosno evidencijom HZMO-a, nažalost već tu je pobrkao pojmove jer HZZ izbacuje podatke o broju nezaposlenih osoba, a broj o zaposlenim osobama izbacuje HZMO. Moli da prije nego vijećnik krene napadati razjasni sam sebi podatke, a on stoji iza podataka koje je iznio. Podaci HZMO-a su službeni, neki koji se ne raduju uspjehu pokušali su zlorabiti podatak HZZ-a o broju nezaposlenih u gradu Vukovaru koja je vrlo manipulativna jer je metodologija izračuna takva da ne uvažava činjenicu odlaska ljudi ili gubljenja prava na evidentiranje na zavodu što mogu biti razni razlozi i ta brojka govori da je broj nezaposlenih niži za 20%, ali se nisu ni pozivali na to već na broj radnih mjesta u gradu Vukovaru. U protekle dvije godine (kao kriterij uzimaju mjesec lipanj) zabilježeno je povećanje za 319 radnih mjesta. Kaže da mu je žao ako taj podatak vijećnika uzrujava i ne čini ga zadovoljnim, ali činjenica je da se taj trend, nakon niza godina, promijenio. Brojka od 560 govori o

ukupnom broju otvorenih radnih mjesta, čiji iznos pada na 319 kad se istodobno uzmu u obzir i zatvorena radna mjesta. Da bi ova rasprava imala smisla treba razumjeti termine i ući malo dublje u analizu, no ponajprije je potrebna dobra volja da bi se priznao nečiji uspjeh i rezultati, a ne da se kreće s primjesom da netko laže i manipulira jer tada, nažalost, u svojoj glavi konstruira ovakve scenarije kakve je vijećnik iznio i ne shvaća razliku između HZZ-a i njihove objave podataka i HZMO-a i objave njihovih podataka o broju zaposlenih u gradu Vukovaru.

D. Buljan - manipulativan odgovor kakav je i očekivao od gradonačelnika. Kaže da nije govorio o brojkama HZZ-a samo je komentirao naslove sa portala HRV-a. Govorio je o tablici statističkih podataka HZMO-a. Nije zadovoljan odgovorom jer je manipulativan kao i cijeli članak. Dalje govori da je dana 30.6.2013. broj zaposlenih prema statistici HZMO-a bio 9832 osobe što je 409 više zaposlenih nego 30.6.2016. kojom se gradonačelnik hvali u članku koji je spomenuo. Da se nisu dogodili nemiri 2014. u gradu Vukovaru, u čemu je i gradonačelnik direktno sudjelovao.....

Predsjednik – upozorava vijećnika da se drži postavljenog pitanja.

D. Buljan – nastavlja i kaže da je 2013. gradonačelnik direktno sudjelovao u svemu što se događalo i na taj način odbio potencijalne investitore. Za kraj se referira na broj sa statističkih podataka HZMO—a da je na dan 31.7.2016. broj zaposlenih u Vukovaru 9330 što je 93 osobe manje u odnosu na prethodni mjesec kada je gradonačelnik imao tiskovnu konferenciju i hvalio se brojkama.

Gradonačelnik – komentira da ne zna što bi se moralo dogoditi da vijećnik prizna sam sebi napredak i pravi smjer Grada. Kao odgovor na vijećnikovo pitanje nabroja tvrtke Yassenka, Aktiv obuća, Gumix Elastor, Bijuk-CNT, Smiljanić te kaže da se vijećnik može smijati, ali nabrojane tvrtke su tu i rade, a vijećnik si može tumačiti da to nije iskorak u pravom smjeru.

G. Bošnjak – obavještava predsjednika da će nakon aktualnog sata vijećnici otići sa sjednice radi obaveza, a ostati će samo vijećnik Z. Konjević. Pitanje postavlja vezano za nedavnu konferenciju o lažnim prebivalištima gradonačelnika na kojoj je gradonačelnik, na opće poznatu i uvijek aktualnu problematiku, između ostalog izjavio kako se ministar Orepić odazvao na osobni zahtjev gradonačelnika i konačno krenuo u sređivanje lažnih prebivališta u gradu Vukovaru, usput izjavivši da to očito ne odgovara kreatorima kaosa, a kreatori kaosa su bivši premijer Zoran Milanović i njegova Vlada. Stoga postavlja pitanje je li gradonačelniku poznato da je 2012. godine Hrvatski sabor, na prijedlog Vlade donio 2 zakona: Zakon o prebivalištu i Zakon o registru birača, temeljem kojih se počelo s brisanjem lažnih prebivališta na području grada Vukovara koje provodi policija od 2013. godine, budući da su zakoni doneseni krajem 2012. godine. Proces se provodi kontinuirano, a temeljem toga se čak i u Uredu državne uprave, koja vodi registre birača rade korekcije. Stoga gradonačelnika pita da li nije upoznat s tim činjenicama ili manipulira pričom oko lažnih prebivališta jer očigledno gradonačelnikova izjava nije točna, pa moli komentar i odgovor.

Gradonačelnik – zahvaljuje na pitanju te govori kako je upoznat, jer je bio ovdje kao i gospodin Bošnjak cijelo vrijeme. Rekao je kako je ministar Orepić došao na njegov poziv te ne vidi što je u tome sporno i zaključuje da je sporan dio koji se tiče brisanja prebivališta, ali i podsjeća kako je Gradsko vijeće uputilo određene pozive na djelovanje. Dodaje kako ne spori da je proces ranije pokrenut, ali osvrće se na rezultate. Objašnjava kako su uoči jednih od izbora 2013. ili 2014. godine novinske naslovnice bile pune Vukovara i Vrgorca. Vrgorac je bio riješen u roku nekoliko dana, popisi su bili iščišćeni i stvar dovedena onako kako i treba biti, neovisno o tome koji je grad, gdje se nalazi u RH i koja je politička opcija na vlasti u tom mjestu, međutim u gradu Vukovaru svjedoči se procesu koji traje od 2012. te je jasno zašto je pozvao ministra Orepića i misli da su svjesni prijedloga koji je išao ispred gospodina Karaule te da je 10 dana sasvim dovoljno da se ta nepravda i lažiranje ispravi i ne može govoriti o tome da se transparentno radi ako je za Vrgorac dovoljno 2 dana, a za Vukovar 4

godine i još nema rezultata, osim nekakvih pomaka koji su i dalje u sferi onoga da Vukovar može imati 120% na izborima, ili prijavljenih, zapravo fantomskih građana i fantomskih prebivališta

G. Bošnjak – zahvaljuje na odgovoru te kaže da nije pitanje je li Vrgorac riješen za par dana ili nije riješen, nego demantira izjavu da je ministar Orepić tek sada krenuo sređivati to stanje, a također, policija i ministri ne trebaju raditi na pozive gradonačelnika jer se taj posao kontinuirano obavlja. Da nije HDZ-ova Vlada prilikom provođenja popisa stanovništva koji je bio organiziran na županijskoj razini, gdje je župan bio organizator popisa, određivao popisivače te da se odradio korektno, možda sada ne bi bilo toliko posla i repova zbog kojih se moraju rješavati lažna prebivališta.

Gradonačelnik - kaže kako je izbjegavao političke opcije i učešće pojedinih te da nije mjerodavan, a na slučaj će svatko gledati iz svoje prizme i tako svoj učinak više cijeniti od učinka suprotne opcije. Dodaje da je ključno to što je zadnje 4 godine na vlasti bila Kukuriku koalicija te izjave gospodina Bauka koji se hvalio čišćenjem Vrgorca te pita zašto to isto nije slučaj i sa Vukovarom.

B. Gaća – kaže kako na žalost nema ugodno pitanje, a se tiče gradonačelnika jer je on javna osoba te je veliku pažnju javnosti dobio slučaj koji se navodno dogodio. Zbog nekih medijskih natpisa i upita građana kao vijećnica je dužna u Gradskom vijeću prenijeti glas građana pa stoga kaže kako se po gradu priča da je gradonačelnik, nažalost, opljačkan te suosjeća ukoliko je to točno te joj je žao, no radi transparentnosti pita je li točno da je u sefu pronađena određena količina novca i zlata te pištolj TT, takozvani tetejac. Kako se u okviru Kaznenog zakona radi o kaznenom djelu upitala je posjeduje li gradonačelnik dozvolu za pištolj.

Gradonačelnik – zahvaljuje na pitanju i moli da se razjasni što je od cijelog uvoda pitanje; možda ima li dozvolu za pištolj.

B. Gaća – kaže kako brine jer je to kazneno djelo te bi mogao završiti u zatvoru

Gradonačelnik – moli vijećnike da se kod postavljanja pitanja, ne samo ovog, dogovore jesu li na tržnici pa razgovaraju na temelju rekla-kazala ili ne, a ako ne, da drže do sebe i do svog digniteta. Odgovara da je svatko mogao provjeriti u MUP-u da je procijenjena šteta 60-tak tisuća kuna, a sef posjeduje iz razloga što se oružje po Zakonu o držanju oružja mora čuvati u njemu. Dodaje kako isti posjeduje od 1997. godine te je uredno prijavljen u PP Vukovar, stoga bi završio s ovim odgovorom. Ne može vjerovati što ljudima padne na pamet te komentira kako je ovo ispod nivoa. Kaže da je javna osoba, ali nije primjereno iznositi svakakve gluposti. Zlato su lančići, naušnice i narukvice sa krštenja i pričesti te je otuđeno pronađeno i vraćeno.

B. Gaća – kaže kako joj je drago što je gradonačelnik odgovorio na postavljeno pitanje i ne vidi razlog zašto se uzrujao te komentira kako nikad ne bi rekla da netko postavlja glupa pitanja i da je pitala ono što se u gradu priča, a što je gradonačelnik i demantirao. Drago joj je što gradonačelnik ima dozvolu i što je to sve trač. Dodaje kako su u slučaju kada je supruga bivšeg gradonačelnika napadnuta, u Gradskom vijeću isto postavljana takva intimna i osobna pitanja jer je tada on bio javna osoba te zaključuje kako zaista nije imala zlu namjeru.

Gradonačelnik - kaže da je sve u redu, ali dodaje kako nije rekao da je pitanje glupo. Pretpostavlja da nije problem doći do službenih zapisnika iz policije, a na kraju vjeruje kako bi već davno u medijima bilo objavljeno da je protiv njega pokrenut kazneni proces ili postupak za nelegalno posjedovanje oružja.

S. Jelinić –pita gradonačelnika je li upoznat sa situacijom s kojom su suočeni poduzetnici i obrtnici diljem Hrvatske, pa tako i naši u Vukovaru koji su sudjelovali na energetskej obnovi obiteljskih kuća. Kaže kako nakon pošteno izvršenih radova novac od strane države, odnosno Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, nije isplaćen. Sada se poduzetnici nalaze u velikim problemima, prijeti im blokada računa, nemogućnost daljnjeg rada, nemaju od čega

platiti PDV, isplatiti plaće te obveze prema dobavljačima. Također su u problemu i njihovi radnici koji strepe hoće li dobiti plaću, platiti režije, a i dobavljači koji su isporučili materijal nisu dobili novac. Poduzetnici i obrtnici su se mjesecima obraćali i ministarstvu i Fondu, a sada se obraćaju i medijima jer nitko nije stao iza njih. Budući da je obećanje da će takvi radovi biti plaćeni dala prošla Vlada SDP-a, a tehnički ministar nove vlade je ustanovio da na računu nema novaca, pita može li gradonačelnik stati iza tih poduzetnika i obrtnika, ne samo Vukovara nego i cijele Hrvatske, dati izjavu, apel, zatražiti da im se novac isplati, pa ako nema odakle, onda iz državnih rezervi, jer svako radno mjesto je bitno i tim ljudima treba hitno pomoći.

Gradonačelnik - kaže da je na žalost upoznat s tim problemom koji je itekako prisutan. Jučer je vodio razgovor s poduzetnikom kojeg je to zahvatilo, a riječ je o iznosu preko milijun kuna. Vukovar je treći grad u državi koji je povukao sredstva za energetska obnova i bili su svjesni da je to prigoda poduzetnicima, organizirali su poseban ured, uložili trud, slali letke kućanstvima, angažirali svoje resurse da bi to podigli i sufinancirali. Grad Vukovar je svoj dio poštivao i isplatio, da bi se sad našli u ovoj situaciji, a 4 zgrade su u tijeku obnove čija je vrijednost oko 6 milijuna kuna te kaže kako je ostao zatečen kada se raspitao o situaciji. Mislio je da je bar jedan naš proizvođač stolarije barem u jednom od tih poslova, no izvođač je rekao da se ne smije upustiti u taj posao upravo zbog izrečenih razloga. Sa današnjim danom Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost Gradu Vukovaru duguje preko 2 milijuna kuna. Neće opet o državi i sustavu da se ne svede opet sve na politiku. Imao je razgovor s ministrom Dobrovićem koji ga je upoznao s činjenicom da novaca nema. Kao i uvijek ponudio je da Grad Vukovar osmisli način da se premosti ta situacija, ako treba da se osnuje nekakav jamstveni fond preko Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara, da se ljudima barem 10, 20 posto može isplatiti, mada se za to mora razgovarati s pravnicima i vidjeti je li to moguće, ali upit prema Fondu će odmah biti upućen, da se vidi o čemu se radi i kada će ta sredstva sjesti. Koliko je gradonačelniku poznato, neki su gospodarstvenici već krenuli ovršiti račun Fonda i u tome su uspjeli. Kaže da je smiješno kako kod nas takva prigoda koja je dobro postavljena i osmišljena, na kojoj se bazira porast broja radnih mjesta i protok novca u gradu, od godine dana realizacije dođe u ovakve probleme. Nema pravu informaciju što je stvarni razlog i ne bi htio ući u rasprave političkih opcija na državnom nivou, ali ovdje postoji problem i jako je diskutabilno što će se dalje događati. Ljudi su platili materijal, izveli radove i imaju obveze prema radnicima, novca nema, a najgore je što su u nezavidnom položaju jer nisu izravni ugovaratelji posla, a to su fizička osoba i Fond. Nakon upita fondu nada se da period odgovora neće biti dug zbog nadolazećih izbora.

S. Jelinić – zahvaljuje na apelu koji će kao gradonačelnik ispred svih uputiti i želi istaknuti, ne samo da je bila lijepa priča do sada, nego i dalje postoji interes za daljnjom obnovom, ali problem treba riješiti.

A. Jakumetović – kaže kako se nedavno na facebooku moglo pročitati neprimjerene komentare predsjednika Foruma mladih SDP-a na gradonačelnikovu izjavu da je napad na Thompsona napad na Domovinski rat koje je citirao. Isto tako nedavno ista osoba je objavila sliku sa svečanog otvorenja VFF-a s tekstom u kojem vrijeđa tehničkog ministra kulture Zlatka Hasanbegovića. U tom trenutku spomenuti mladić sudjelovao je kao volonter na Vukovar film festivalu. Shvaća da svatko ima svoje stavove, razmišljanja, vjersku, političku opredijeljenost koju može iznositi, ali tako nisko i nekulturno te stavove objavljevati i to u funkciji predsjednika Foruma mladih SDP-a, vrlo je zabrinjavajuće. Napasti funkciju ministra i gradonačelnika s funkcije koju mladić obnaša smatra nekorektnim i vrlo nekulturnim, a javnu podršku mu daju i ovdje prisutni pojedini vijećnici SDP-a. Moli gradonačelnika da prokomentira ove sramotne objave.

Gradonačelnik – upoznat je s postovima na facebooku koje razdvaja na dva slučaja. Nema problema s odnosom pozicije-opozicije, gradonačelnika i opozicije, pa tako i Mladeži ili

Foruma mladih unutar stranačkih tijela. Posao opozicije je da napada i da proziva te kaže što misli, jer tu i jesu da se sučeljavaju, a nema problema čak ni s uvredama, no misli da one puno više govore o kućnom odgoju dotične osobe. Gradonačelnik je vidio spomenutu osobu, koja mu je pružila ruku, ali ne zna kamo to vodi i smatra li se to normalno u našem društvu, da se nekog prvo na takav način proziva, a onda mu se pruža ruka. To bi tijela stranke i njegovi roditelji s njim trebali riješiti. Što se tiče VFF-a, to smatra problemom jer je to radio u svojstvu volontera Vukovar film festivala jer, kako kaže to je u najmanju ruku zloraba povjerenja koje je ukazano kao volonteru i to s prizme gradonačelnika i prijatelja organizatora festivala, ukoliko to nije njegova politika VFF-a, da je organizator pokušao napasti ministra kulture, a poznajući gospodina Rakonića vjeruje da nije koristio tu scenu kao napad te neće dozvoliti da dotična osoba više bude volonter jer je takvo ponašanje neprihvatljivo. Pita se što bi učinio da je tu večer trebao ministru uručiti neko priznanje. Biti volonter znači biti u službi nekog događaja i zajednice a ne izražavati svoje političke stavove tako da je na ovaj način uprljana lijepa priča o VFF-u. Ako se htjelo to napraviti, to je mogao napraviti gospodin Buljan ili Bošnjak, kao politička opcija i na taj način iznijeti svoj politički stav.

K. Raguž – ima pitanje u svoje ime i u ime kluba vijećnika, no kolega Buljan već je uputio pitanje u vezi 319 novozaposlenih, ali za razliku od gospodina Buljana, zadovoljan je tim odgovorom, svakako je pozitivna stvar i misli da smo u vrhu gradova u Hrvatskoj koji u tako kratkom roku mogu zaposliti toliko ljudi. U ime kluba vijećnika HDZ-a je rekao kako se u bolnici zaposlila jedna osoba, navodno sredinom 6.mjeseca i to bez natječaja. Prema informacijama koje ima, ni ravnateljica nije upoznata s tim, pa ga zanima je li gradonačelnik upoznat sa slučajem, zna li što o tome, a ako ne moli da se ispita točnost informacija jer se bore za transparentnost zapošljavanja.

Gradonačelnik – nema informaciju o spomenutom slučaju, no uputit će se dopis jer nije zadovoljan kako stvari u vukovarskoj bolnici funkcioniraju i misli da se na nepravedan način odnosi u toj bolnici, a radi se i o osnivaču, Vukovarsko-srijemskoj županija. Kaže da je svakako protiv ovakvog načina zapošljavanja te će se utvrditi je li taj natječaj postojao.

M. Semenić-Rutko – ima prijedlog za gradonačelnika i članove Gradskog vijeća koji je sada aktualan. Obzirom na iskazanu podršku više od 300 građanki i građana grada Vukovara, ovo je zamolba da se iznađu sredstva za rad dva logopeda na području grada Vukovara. Logoped koji je zaposlen u OŽB Vukovar je na porodiljnom dopustu, a u ugovoru također stoji da usluge može pružati samo pacijentima OŽB Vukovar. Gospođica koja je kao logoped radila u DND-u je napravila zamolbu prema Dječjem vrtiću Vukovar 1 i očekuje da se s njom sklopi Ugovor o radu, ali je u tom slučaju zadužena samo za djecu koja pohađaju vrtić, što znači da više ne može pružati usluge djeci koja ne idu u vrtić i školskoj djeci. Problem postoji već jako dugo i roditelji moraju tražiti logopede u drugim gradovima. U Vukovaru treba logoped, a način da se njega nađe je da ga se financira. Ono što se može napraviti u okviru lokalne samouprave je naći sredstva da se u okviru Udruge „Leptirići“ ili ponovo Društva naša djeca kao logopedski kabinet koji je funkcionirao do sada, iznađu sredstva i da se omogući djeci koja ne pohađaju vrtić i nisu u bolnici pruži usluga logopeda. Pita je li to moguće.

Gradonačelnik – kaže da je prošle godine bio prijedlog gospodina Karaule i amandman vijećnice Jelinić te su u Proračun za prošlu godinu uvrstili i po prvi put angažirali logopeda u Vukovaru na trošak Grada Vukovara. Kako piše u izvještaju gradonačelnika, on je od listopada 2015. godine u prostoru Društva naša djeca djelovao prema svima i u prvih 6 mjeseci je utrošeno 34 500 kuna u tu svrhu. Ove jeseni u dogovoru s ravnateljicom vrtića očekuje se raspisivanje natječaja. I dalje logopeda financira samo i isključivo Grad Vukovar. Logopedica je zadovoljavala potrebe djece u Vukovaru, s tim da se ide na modus da bi, ukoliko dođe do zapošljavanja u vrtiću, usluge pružale svoj djeci na području grada Vukovara, neovisno o tome jesu li polaznici vrtića ili ne, naravno, u drugom prostoru, misli da je u pitanju prostor u Velebitskoj ulici ili u DND-u gdje je kabinet i do sada bio smješten

Pročelnica A. Živanović – kaže da je gradonačelnik gotovo sve rekao. Činjenica da je osnovan logopedski kabinet znači da osim zapošljavanja logopeda, u tu svrhu su osigurana i sva sredstva, odnosno materijali koje će taj logoped koristiti kako bi pronašao mogućnost i pomogao djeci koja imaju određene govorne i jezične poteškoće. Što se tiče samog logopeda u bolnici, činjenica je da je osoba na porodiljnom dopustu, na što ne može utjecati i za taj dio bi se trebala pobrinuti sama bolnica i pronaći načine kako bi proširila područje djelovanja i pružila mogućnost da djeca dobivaju uputnice za vukovarsku bolnicu, a ne da moraju putovati u polikliniku Suvak kako bi dobivali određene tretmane i kako bi se toj djeci pomoglo na jedan drugi način. Također je i činjenica da je u Vukovaru potrebna i jedna ustanova koja bi zapošljavala ne samo logopeda, nego i cijeli drugi niz osoba koje bi pružale usluge pomoći djeci s govornim poteškoćama poput rehabilitatora, defektologa, a možda i fizioterapeuta. Za to su potrebna iznimna sredstva.

M. Semenić-Rutko – dodaje da je problem bolnice što mora ponovo sklopiti ugovor s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje o djelatnosti koja će se dodatno pružati u okviru bolnice, a to nije jednostavno. Iako su se trudili da ustanova za pružanje usluga bude Udruga Leptirići, no to se nije uspjelo napraviti, ali misli da se zajedničkim trudom ovo može učiniti jer se jako puno roditelja javilo i jedan logoped je malo.

Z. Konjević – upućuje pitanje koje je dobio od nekoliko građana, osoba s invaliditetom. Parkirna mjesta za osobe s invaliditetom se dobivaju na njihov zahtjev, pri zgradama u kojima stanuju te su obilježena na asfaltu i znakom. Zanima ga mogu li se ta parkirna mjesta dodatno označiti s registarskom oznakom tog vozila jer se događa da se parkira neka druga osoba s invaliditetom koja ne živi u toj zgradi te tako to parkirno mjesto nema namjenu za koju je određeno.

Gradonačelnik – odgovara da je dobio informaciju kako se to ne može napraviti, ali dodaje da treba vidjeti kakva je problematika pa se može povećati broj takvih parkirnih mjesta ukoliko je moguće. Nada se da to nije problem. Zamolio da se zamolba pošalje pisanim putem ili da se održi sastanak kako bi se utvrdilo koja je zgrada i koja osoba u pitanju te da se iznađe rješenje, i ako je moguće pokušati ići u zakonske izmjene.

N. Bučko – zamolio je predsjednika Gradskog vijeća da opomene i kolegu Šotu isto kako opominje njega i kolegu Buljana zbog temperamentnog nastupa na sjednicama. Upitao je u kojoj fazi je ulica Stanka Vraza, hoće li doći do obnove i hoće li to biti u potpunosti ili samo saniran kolnik.

Gradonačelnik – odgovara da je ulica Stanka Vraza, uz Bogdanovačku ulicu i ulicu Petra Preradovića najkritičnija u gradu. Projekt Vukovar je završio s postavljanjem cijevi na tom području te kaže kako bi se sada moglo prići sanaciji, a po projektu se radi samo o sanaciji kanala kojeg obuhvaća Projekt Vukovar kojeg provodi Vodovod grada Vukovara. Neposredno pred sjednicu je kontaktirao izvođača jer i na Budžaku postoji nekoliko ulica, a i za ulicu Vile Velebita ljudi prigovaraju još od prije ljeta, no Vodovod čeka da im se skupi više ulica jer te radove obavlja njihov podizvođač, tako da će na sastanku pokušati doći do te informacije. Ističe kako su ulice Stanka Vraza i Bogdanovačka prioritete za kompletnu sanaciju i čim okolnosti dozvole, odmah će se pristupiti sanaciji kompletnog asfaltnog stola.

I. Gavrić - upozna je vijećnike sa situacijom Memorijalnog centra Domovinskog rata. Kaže kako je ispred Grada Vukovara delegiran da nazoči Upravnom vijeću, te mu je to jedan jedini projekt za vrijeme SDP-ove Vlade kojem je dao potporu i mislio je da će to biti ustanova koja će brinuti o dignitetu Domovinskog rata i da će zaživjeti i raditi kako treba. Od bivšeg ministra je bilo obećano da će tamo raditi Vukovarci te da će se isključivo naći mjesto djeci poginulih i nestalih hrvatskih branitelja, razvojačenim hrvatskim braniteljima, odnosno osobne koje imaju prednost po Zakonu o pravima hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji. Iznosi činjenicu te će zamoliti gradonačelnika da se nešto konkretno poduzme. Situacija na današnji dan je da u Memorijalnom centru Domovinskog rata od 40 zaposlenih



osoba, radi jedna osoba koja se pozvala na prednost o pravima hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, što je sramotno za ustanovu memorijalnog karaktera. Na početku se zapošljavanje vršilo na način da su članovi Upravnog vijeća donosili odluku o svim zapošljavanjima, od osoba koje rade na održavanju samog objekta pa do rukovodećih radnih mjesta. To se kasnije promijenilo te ravnatelj imenuje voditelje odjela. Gradonačelnik je imao zahtjev da makar u članovima povjerenstva za provedbu natječaja budu osobe iz Vukovara, no ni to nije ispoštivano do zadnje sjednice gdje se raspisuje natječaj, kada su uvrstili gospodina Gavrića kao predstavnika Grada da sudjeluje u provedbi tog natječaja. Misli da je za to kasno i da se puno toga lošeg napravilo u toj ustanovi koja ima jako velik budžet i kojoj mora postati ustanova kakva treba biti. Kaže da među ovih 40 osoba ima i kvalitetnih osoba koje uzorno odrađuju svoj posao, ali sama provedba natječaja i bezobrazluk ravnatelja, gospodina Šanguta koji izbjegava Upravno vijeće i njegove članove u donošenju nekih odluka, pa tako i zadnje odluke o provedbi natječaja za prehranu učenika koji dolaze u grad ne radi dobro jer je to jedino upravno vijeće koje ne raspisuje uvjete i ne daje blagoslov za provedbu natječaja, nego je ravnatelj sa svojim timom napravio, a Upravno vijeće je dobilo informaciju iz grada kako su se vukovarski ugostitelji javili na projekt, međutim opet će projekt dobiti Boso. Temeljem svega iznesenog postavlja pitanje gradonačelniku je li osobno razgovarao s ministrom branitelja, gospodinom Medvedom, jer ovakva situacija nije dobra te što se može poduzeti po tom pitanju.

Gradonačelnik – potvrđuje da je razgovarao s ministrom branitelja koji je upoznat s navedenom situacijom. Ne zna kako će se situacija odvijati jer su sada u fokusu izbori. Kaže da politika svoje odigrava i to je normalno, ali kao u slučajevima prije ne bi se smjela toliko duboko petljati. Maksimalni rezultat se može postići samo u sinergiji te je stoga s pomoćnicom ministra gospođom Nađ i suradnicima iz ministarstva dogovorio određene stvari koje bi imale maksimalni učinak za Vukovar, prvenstveno da će za svaku odluku koja se donosi netko iz Grada Vukovara biti sastavni dio tijela, za što se tražio samo jedan predstavnik, i to braniteljske populacije čija su imena poslana na ustanovu, no nije stigla povratna informacija, i od tada ne komunicira s ustanovom, a nakon čega je krenuo čitav niz natječaja. Ne vidi smisla u komunikaciji kada se dogovori minimalno, a ni to se ne ispoštuje. Očito je da je menadžment ustanove procijenio da je sam sebi dovoljan i da mu ne treba Grad Vukovar u tome, i to je u redu, ali pokazalo se kao problematično niz zapošljavanja s kojima nije izlazio u javnost jer nema prvu informaciju, tko je i kako primljen u radni odnos, ali je svjedočio situaciji ugostitelja grada Vukovara koji su izašli u medije te i dalje iskazuju svoje nezadovoljstvo, a cijelo vrijeme ne znamo što se događa. Bit ustanove je da Grad Vukovar i Vukovarci izvlače maksimum iz ustanove, a ne stanovnici okolnih mjesta jer je time opet pričana loša priča i ne koriste se potencijali koje Vukovar ima. Ostaju neiskorišteni turistički kapaciteti, privatni sektor i misli da je to vrlo ružna slika. Također se dolazi do toga da ustanova ucjenjuje muzej, bolnicu, Vučedol, vlakić, a danas-sutra i bazen da ne može karta koštati koliko treba biti, nego ukoliko isti žele da ih se posjeti mora biti svedena ispod svake razine. Menadžment ustanove se ponaša kao da nije tu radi priče o Vukovaru i memorijalnog dijela, nego je sam sebi svrha te radi paralelne priče u Vukovaru za što nemamo mogućnosti, i što je najvažnije gube se radna mjesta i troše se resursi na ljude i tvrtke koji nisu iz Vukovara te tako dajemo za pravo svim onim pričama u gradu o nezadovoljstvu koje su na tragu kolona vozila koje se u jutarnjim satima iz okolnih mjesta slijevaju u Vukovar.

Aktualni sat je završen.

*U 9:30 vijećnici SDP-a (B. Gaća, D. Buljan i G. Bošnjak) i HNS-a otišli sa sjednice radi poslovnih obveza. Na sjednici prisutno 17 vijećnika.*

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda i isti je sa jednoglasno (16-nedostaje S. Kolar) usvojen.

### **DNEVNI RED**

1. Razmatranje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine  
(Izvjestitelji: K. Raguž i gradonačelnik)
2. Donošenje Odluke o pokretanju postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
3. Donošenje Odluke o pokretanju postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
4. Donošenje Odluke o pokretanju postupka za izradu i donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Vučedol“  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
5. Donošenje Odluke o upravljanju i raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
6. Donošenje Odluke o sufinanciranju energetske obnove više stambenih zgrada u Županijskoj 106, 112, 114 i 116  
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
7. Prijedlozi i informacije

#### **TOČKA 1.**

#### **RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ – LIPANJ 2016. GODINE**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali: Z. Konjević, gradonačelnik, M. Semenić Rutko, A. Živanović, D. Drakulić, N. Vidović, M. Oreščanin, N. Bajić.

#### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA ZA IZRADU I DONOŠENJE III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ivana Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Z. Konjević- ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i I. Arambašić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (15-odsutan T. Šota) donosi

## ODLUKA

### I

Utvrđuje se osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 1/06, 4/12 i 11/15).

### II

Osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 1/06, 4/12 i 11/15) utvrđena je prihvaćanjem slijedećih inicijativa:

1. Inicijativa Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša a koja se odnosi na:

- novo prometno rješenje u centru grada (kružni tok);
- omogućavanje izgradnje fizičko-kemijskog uređaja za separaciju industrijskog otpada prenamjenom poljoprivrednog zemljišta (katastarske čestice br. 5998/3 i 6001 k.o. Vukovar) u gospodarsku namjenu.

2. Inicijativa Upravnog odjela za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom, a koja se odnosi na:

- usklađenje s Prostornim planom Vukovarsko srijemske županije (uključujući sve izmjene i dopune);

- proširenje granica građevinskog područja – uključiti postojeće zgrade uglavnom stambene namjene (Lijeva supoderica i dr.) kao i zgrade drugih namjena koje se trebaju nalaziti unutar granica građevinskog područja;

- odrediti neuređene dijelove građevinskih područja kao i izgrađene dijelove tih područja planiranih za urbanu preobrazbu;

- usklađenje sa zakonskim i podzakonskim propisima glede samog sadržaja elaborata prostornog plana;

- usklađivanje sa svim zahtjevima javnopravnih tijela utemeljenih na posebnim propisima;

- ažurirati podatke svih postojećih i planiranih infrastrukturnih sustava;

- unijeti u plan međunarodne i turističke biciklističke rute.

3. Inicijativa BIODIZEL VUKOVAR d.o.o. Vukovar, Težačka međa 2, a koja se odnosi na izuzimanje k.č.br. 1194/5 k.o. Bršadin iz koridora cestovne Obilaznice Vukovara.

### III

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom da pokrene postupak izrade i donošenja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 1/06, 4/12 i 11/15).

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### TOČKA 3.

#### **DONOŠENJE ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA ZA IZRADU I DONOŠENJE III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ivana Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Z. Konjević- ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

*T. Šota se vratio na sjednicu, prisutno 16 vijećnika.*

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i I. Arambašić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16) donosi

## **ODLUKA**

### **I**

Utvrđuje se osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 5/067, 4/12 i 11/15).

### **II**

Osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 5/067, 4/12 i 11/15) utvrđena je prihvaćanjem slijedećih inicijativa:

1. Inicijativa Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša a koja se odnosi na:

- novo prometno rješenje u centru grada (kružni tok).

2. Inicijativa Upravnog odjela za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom, a koja se odnosi na:

- usklađenje s Prostornim planom uređenja Grada Vukovara (uključujući i plan u izradi);

- proširiti obuhvat GUP-a sukladno proširenju granica građevinskog područja;

- usklađenje sa zakonskim i podzakonskim propisima glede samog sadržaja elaborata prostornog plana;

- usklađivanje sa svim zahtjevima javnopravnih tijela utemeljenih na posebnim propisima;

- ažurirati podatke svih postojećih i planiranih infrastrukturnih sustava;

- unijeti u plan međunarodne biciklističke rute kao planirane lokalne turističke biciklističke rute;

- detaljnije propisati odredbe za gradnju trafo stanica (udaljenost od stambenih i drugih objekta itd.);

- detaljnije propisati uvjete gradnje i rekonstrukcije u izgrađenim i neizgrađenim dijelovima grada (građevinski pravac, max izgrađenost itd.);

- napraviti korekcije zona stambene namjene (ulica Petri skela i dr.) na način da se povećaju površine unutar kojih se mogu smjestiti nove i postojeće zgrade (građevine izgrađene prije 15. 02. 1968. godine ili one koje su legalizirane ili pak one za koje je izdan uporabna dozvola za građevine čiji je akt za gradnju uništen ili nedostupan).

3. Inicijativa Ante Kuprešak iz Vukovara, Kneza Višeslava 5, odnosi se na prenamjenu dijela k.č.br. 7095 k.o. Vukovar iz namjene „uređena zelena površina“ u „mješovitu namjenu“, odnosno da se na predmetnoj parceli omogući izgradnja poslovno-stambenog objekta.

### **III**

Nije osnovana inicijativa g. Željka Naletilić iz Vukovara, Zrinska 32, za pokretanje postupka izmjena i dopuna GUP-a grada Vukovara, a koja se odnosi na ukidanje planiranog koridora za javnu cestu – dio ulice Zrinska.

#### IV

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom da sukladno ovoj Odluci pokrene postupak izrade i donošenja III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 5/067, 4/12 i 11/15).

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### TOČKA 4.

#### **DONOŠENJE ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA ZA IZRADU I DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „VUČEDOL“**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ivana Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Z. Konjević- ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: Z. Konjević, I. Arambašić, gradonačelnik i P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16) donosi

#### **ODLUKA**

##### **I**

Utvrđuje se osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „VUČEDOL“ („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 3/11).

##### **II**

Osnovanost pokretanja postupka za izradu i donošenje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „VUČEDOL“ („Službeni vjesnik” Grada Vukovara br. 3/11) utvrđena je prihvaćanjem slijedećih inicijativa:

1. Inicijativa Upravnog odjela za kulturu i turizam odnosi se na omogućavanje izgradnje slijedećih sadržaja:
  - Arheološki park Vučedol: Vučedolsko selo, planetarij, vidikovac na poziciji vinograda Karasović, pristupnu cestu s parkiralištem za osobne automobile i autobuse, okretište i manje parkiralište na pristupnoj cesti od vinogradarske kuće „Goldschmidt“, info punkt, bungalove i apartmane, restoran, istraživački centar, pristan za turističke brodove (na lokaciji pontonskog kupališta), komunalno pristanište za čamce, most do kupališta na Orlovom otoku, kupalište na Orlovom otoku s montažnim objektima i sojenicama, muzejski trg s edukativnim dječjim igralištem i labirintom;
  - uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (nova lokacija);
  - biciklističku stazu od državne ceste br. 2 do Muzeja vučedolske kulture.
2. Inicijativa Lučke uprave Vukovar odnosi se na Inicijativa se odnosi na omogućavanje postavljanja pontonskih privezišta za izletničke čamce/brodove na dvije lokacije u cilju osiguranja dovoljnog broja priveza po realizaciji projekta na Vučedolu.

### III

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom da pokrene postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „VUČEDOL“ („Službeni vjesnik Grada Vukovara“ br. 3/11).

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### TOČKA 5.

##### **DONOŠENJE ODLUKE O UPRAVLJANJU I RASPOLAGANJU NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ivana Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Z. Konjević- ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16) donosi

#### **ODLUKA**

##### **O UPRAVLJANJU I RASPOLAGANJU NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVARA**

Tekst Odluke se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### TOČKA 6.

##### **DONOŠENJE ODLUKE O SUFINANCIRANJU ENERGETSKE OBNOVE VIŠE STAMBENIH ZGRADA U ŽUPANIJSKOJ 106, 112, 114 I 116**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Z. Konjević- ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Semenić Rutko, G. Martinović, gradonačelnik i S. Jelinić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16) donosi

#### **ODLUKA**

##### **I.**

Daje se suglasnost za sufinanciranje energetske obnove zgrade na adresi Županijska 106, u Vukovaru, zastupane po upravitelju Tehnostan d.o.o. iz Vukovara, OIB: 91347134540, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, u iznosu najviše do 1.254.025,19 kuna.

II.

Daje se suglasnost za sufinanciranje energetske obnove zgrade na adresi Županijsla 112, 114 i 116 u Vukovaru, zastupane po upravitelju Tehnostan d.o.o. iz Vukovara, OIB: 91347134540, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, u iznosu najviše do 996.298,12 kuna.

III.

Grad Vukovar će sa suvlasnicima zgrada iz članka I. i II. ove Odluke sklopiti Ugovore o sufinanciranju.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**TOČKA 7.**

**PRIJEDLOZI, INFORMACIJE**

M. Semenić Rutko – kaže da se očekuje novi val izbjeglica te apelira na poduzimanje pripremnih radnji zbog izbjegavanja nereda i gužvi.

Predsjednik – najavljuje 27. sjednicu koja će se uskoro sazvati te moli da se pročelnici na vrijeme pripreme.

Dovršeno u 11.15 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Igor Gavrić, mag.ing.