

## ZAPISNIK

s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 22. ožujka 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Tomislav Šota, Robert Rapan, Marina Jokić, Mirjana Semenić-Rutko, Nenad Bučko, Biljana Gaća, Darko Buljan, Zoran Konjević, Goran Bošnjak, Mirjana Oreščanin, Nebojša Vidović, Dejan Drakulić i Slavica Jelinić.

Odsutni vijećnici: Srđan Kolar, Nebojša Bajić

Ostali nazočni: Gradonačelnik  
M. Pavliček – zamjenik gradonačelnika  
Pročelnici – N. Gažo, M. Grubišić, A. Živanović, S. Tokić, G. Martinović, M. Sekulić, I. Arambašić i V. Šibalić  
M. Đermadi - HRV  
Ž. Bakula – Tehnoston d.o.o.  
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.  
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara  
Z. Jukić – JVP  
V. Surma Szabo – Gradska knjižnica Vukovar  
Jelena Miškić – ravnateljica Gradske knjižnice  
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar  
R. Marić Gratski muzej Vukovar  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 19 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 19. sjednice, održane 29. veljače 2016.

N. Bučko – kaže da je krivo upisana prometnica u njegovu postavljenom pitanju, umjesto B55 treba upisati D55 te traži da se ubuduće ne navodi imenom i prezimenom kod glasovanja po točkama već kao HNS.

D. Drakulić – kod postavljanja drugog pitanja smatra da isto nije vjerodostojno preneseno te traži da se ponovno presluša.

N. Vidović – kod postavljanja pitanja smatra da isto nije vjerodostojno preneseno te traži da se ponovno presluša.

S. Jelinić - traži da se ubuduće ne navodi imenom i prezimenom kod glasovanja po točkama već kao HDSSB.

Predsjednik konstatira da će se zahtjevi vijećnika N. Bučka i S. Jelinić usvojiti i primjenjivati od slijedeće sjednice.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika, sa izmjenama, s 19. sjednice, održane 29. veljače 2016. i isti je jednoglasno (19) usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

N. Bučko – postavlja pitanje vezano za obalu Dunava, za radova oko vukovarske lučice, pa ga zanima kakva je situacija, ima li alternativnih rješenja i u kojoj su fazi projekti. Napominje kako mu je jasno da to nije u nadležnosti Grada, ali smatra da javnost zanima informacija o tome.

Gradonačelnik - potvrđuje da su radovi u tijeku i financiraju ih Hrvatske vode i u njihovoj su nadležnosti. Održano je nekoliko sastanaka kako bi se sa vlasnicima plovila usuglasili oko izmještanja plovila radi izvođenja radova, tako da se veće brodice prebace kod križa, a manje u staro korito rijeke Vuke. Vezano za glavne vezove i pontone napominje kako je glavni projekt još u izradi, a u ovoj fazi „priču“ gura Lučka uprava koja pokušava naći sredstva za tu svrhu te se nada da će se po završetku radova steći uvjeti da lučica pređe pod upravljanje Grada, odnosno Jedinice lokalne samouprave.

N. Bučko – zanimaju ga okvirni rokovi završetka.

Gradonačelnik – odgovara kako bi sama lučica trebala biti gotova slijedeće godine, faze završetka projekta su pri kraju, ali još treba osigurati sredstva preko EU fondova ili na neki drugi način. Napominje kako će se smanjiti kapacitet nove lučice naspram stare i već se iskazuje potreba izgradnje prave lučice, a po planu je to nizvodno – oko stare klaonice, no u financijskom smislu je to veći projekt i u narednom vremenu će u suradnji sa Hrvatskim vodama vidjeti kako će sve završiti.

N. Bučko – misli kako je to bitan projekt i smatra važnim da se on realizira u što kraćem roku.

B. Gaća – pita gradonačelnika da izdvoji jedan projekt s kojim bi se pohvalio i na koji je najponosniji; koji je idejno osmislio sa suradnicima i za koji su izradili projektnu dokumentaciju te ga proveli unutar ove dvije godine.

Gradonačelnik – nabraja projekte; Nova tržnica, Vodotoranj, Program poticajnih mjera u gospodarstvu, popunjavanje hale Durocola... navodi još i parkove, prostor za izvođenje pasa te zadrugu vinara i otvaranje njihovog prostora pod svodovima. Jedan od najznačajnijih ističe otvaranje novih radnih mjesta kroz poticajne mjere u gospodarstvu.

B. Gaća – komentira da je htjela čuti jedan projekt koji je osmislio i proveo te dodaje da to nije čula, a o broju zaposlenih i/ili nezaposlenih kaže da je bolje ne pričati. Pripremila se za ovu sjednicu i podsjeća na predizborna obećanja u kojima stoji „možemo – pod gospodarskim cijepljenjima...ili znamo“ gdje je najavljeno 500 novootvorenih radnih mjesta, veće stipendije, manje cijene grijanja i druga obećanja. Nastavlja i kaže da ako je njihov najbolji projekt i završena projektna dokumentacija Nova tržnica, što kaže da nije završeno i nije ni blizu realizacije, ili Vodotoranj za koji se skupljaju donacije od ostatka Hrvatske i dobronamjernih ljudi koji žele pomoći Vukovaru, onda je, kao Gradska vijećnica, zabrinuta za ostatak gradonačelnikova mandata i gospodarski razvoj grada Vukovara.

Gradonačelnik – komentira da vijećnica ne treba biti zabrinuta za njegov mandat, a spomenuo je samo dio projekata. U ovom momentu se svih i ne može dosjetiti te spominje projekt Pučke kuhinje koji nije ni spomenuo, projekt besplatnih udžbenika, ulaganje u nova zapošljavanja...pita se misli li vijećnica da je sve nabrojano nevažno ili je problem u nečem drugom. Kaže da su to činjenice jer se i u zoni nešto događa, a nisu samo fazani i zečevi.

Predsjednik – opominje vijećnicu da je dobila odgovor i da se ponavlja u izlaganju.

B. Gaća – komentira predsjedniku da je ne štiti dok je gradonačelnik vrijeđa spomenuvši da ne čuje dobro.

Z. Konjević – pitanje postavlja vezano za Tehnosta komentira kako je na račune dodana stavka maksimalne potrošnje te pita znači li to da korisnici ne trebaju platiti veći iznos, ako ga i dobiju. Pita da li bi se ti limiti promijenili kada bi svi stanari otvorili radijatore u hladnim i zimskim danima.

Ž. Bakula – kaže da je to točno, ljudi se mogu žaliti ako dobiju veći račun od navedene maksimalne cijene.

Z. Konjević –zaključuje da su stanari prije plaćali puno veće cijene od sada navedenog limita i da očitno nešto nije bilo uredu.

Ž. Bakula – odgovara da se radi o raspodjeli, obračun se vrši temeljem očitavanja zajedničkog mjera u toplinskoj podstanici te se vrši raspodjela. Raspodjela je do ožujka 2015. išla temeljem 100% iznosa impulsa, zatim se uvela kategorija dio po površini dio po impulsima i u studenom 2015. Napravljena je izmjena i dopuna i uveo se limit. Iznos se odnosi na propisima propisanim Pravilnikom.

Z. Konjević – navodi primjer stanara koji je imao račun cca. 1.700,00 kuna za grijanje, grije se na isti način, a sad mu je određen limit od 1.100,00 kn. Komentira da je očitno sada Tehnosta zadovoljan.

Ž. Bakula – kaže da stanari trebaju biti zadovoljni, a ne tvrtka. Navodi primjer kako su neki imali račun od cca. 100,00 kn, dok su drugi stanari imali 1.700,00, a budući se griju i oni stanovi koji ne koriste grijanje preko svojim radijatora već održavaju temperaturu zahvaljujući energiji koju su plaćali oni stanari sa velikim računima. U ovom primjeru, taj stanar sa računom od 1.700,00 kuna – održavao je taj stan na nekoj temperaturnoj razini kako se na -10 stupnjeva C njegova instalacija ne bi smrznula, iako je zatvorio radijatore.

Z. Konjević – kaže kako će vrijeme pokazati, ali stoji kod zaključka da su prije stanari plaćali više od utrošenog.

M. Semenić-Rutko – kaže da ima popis nekoliko fondova na koje se u zadnje dvije godine mogla aplicirati jedinica lokalne uprave i samouprave, a u okviru su Europskih fondova, a to su Europski socijalni fond, Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj, Europski fond za regionalni razvoj koji je još u tijeku – suradnja Slovenije i Hrvatske Europa za građane, zanima je da li je pripremljen i apliciran neki projekt u okviru ovih EU projekata i da li se nešto planira. Napominje da će od idućeg mjeseca izaći Europski fond za suradnji sa Srbijom, Bosnom i Crnom gorom.

D. Foriš – odgovara kako toga ima dosta i volio bi dati pisani odgovor jer ima dosta prijavljenih projekata i projekata koji su u pripremi, a pogotovo onih vezanih za prekograničnu suradnju. Mogao bi elaborirati dosta toga vezanog za prekograničnu suradnju, a toga ima poprilično puno.

M. Semenić-Rutko – kaže da bi joj to bilo drago jer je čula razne informacije, a želi točan podatak jer zna da se dosta novaca može povući preko tih fondova, a za sve je potrebna suradnja sa JLS. Zna da ima dosta zainteresiranih za takvu suradnju stoga želi pisani odgovor.

T. Šota – komentira da se odvijaju radovi po cijelom gardu bez obzira na zimski period, vjeruje da ima i toga što nije vidljivo, a Gradska uprava to čini, a vezano je za poboljšanje kvalitete života u gradu Vukovaru. Pita gradonačelnika što radi na poboljšanju uvjeta života u Vukovaru.

Gradonačelnik – pošto je prva točka Dnevnog reda Izvješće o radu gradonačelnika ne želi sada trošiti puno vremena za nabranje te spominje jedan od najmlađih projekata - proširenje kapaciteta vrtića na Mitnici uz pomoć Američke vojske, a od rujna je krenula i nova skupina djece u Dječjem vrtiću u Županijskoj ulici čime je i povećan trošak upošljavanjem dvoje odgajatelja. Spominje građane treće životne dobi, kojih je najviše u gradu, i skrbi za njih što kroz suradnju sa udrugama koje se bave tom problematikom, što izravno, a tome svjedoče posjete, programi koje osmišljavaju i drugo. Vezano za građevinske radove kaže da je zima bila blaga što je pogodovalo kontinuitetu izvršavanja radova i bilo je manji dio probijanja rokova zadanih ugovorima, a tiču se pješačkog mosta u centru Jean-Michel Nicolier gdje vodostaj sprječava izvođača da ukloni skelu i da se ta priča završi te da dobijemo analizu stanja od Fakulteta i da se konačno zna koje opterećenje most može podnijeti. Spominje još i nogostupe, igrala za kućne ljubimce u Borovu naselju, ceste i drugo, a sve to pridonosi poboljšanju kvalitete života u gradu. Odjeli rade svoje poslove i teško je bez popisa sve nabrojati, a svatko od njih bi mogao pričati bar pola sata o svojim rezultatima i trenutnim radovima.

K. Raguž – kaže kako je vijećnik N. Bučko pozvao gradonačelnika da zajedno obiđu grad Ivanec kako bi se upoznali s njihovim primjerima, a ukoliko to nisu napravili predlaže da obiđu HNS-ove primjere i uspjehe razvoja na našem području, u gradu Vukovaru, kao što je područje gradnje termoelektrane koja je prebačena u Osijek ili prodavaonice obuće Borovo u Borovu naselju koja je zatvorena ili da svrate na pecivo, burek ili pirošku u Mliječni restoran koji je također zatvoren još kada je vijećnik N. Bučko vodio taj sektor.

Gradonačelnik – odgovara kako bi u prodavaonici Borovo ostao bos, u Mliječnom restoranu gladan i žedan, a o termoelektrani ne želi ni govoriti jer je priča završena, i nažalost završila u Osijeku, što vijećnik N. Bučko dobro zna.

Predsjednik – opominje vijećnika N. Bučka da prestane sa neprimjerenim predstavama i upadicama jer će biti prisiljen izreći mu opomenu te ga udaljiti sa sjednice.

N. Mažar – kaže kako je vijećnik Bošnjak na prošloj sjednici zatražio stanku radi obraćanja medijima vezano za gradonačelnikovo nezakonit postupanje pri imenovanju ravnateljice knjižnice, pita je li prekoračio svoje ovlasti tim postupkom

Gradonačelnik – odgovara kako je zakonski postupio i dok se ne dokaže suprotno stoji iza svojih postupaka.

N. Mažar – napominje kako su kolege iz SDP-a dijelili materijale kako bi opravdali svoju tvrdnju i da bi on izdvoji par riječi, gdje navodi zakone i dokumente koje opravdavaju gradonačelnika. U sudskom registru je vidljivo da je osnivač Gradske knjižnice Grad Vukovar, a u Zakonu o knjižnicama, u članku 26. stoji da ravnatelja samostalne narodne knjižnice imenuje i razrješuje osnivač na prijedlog Upravnog vijeća, a ravnatelja samostalne narodne knjižnice koja ima do 5 zaposlenih imenuje i razrješuje također osnivač i na tragu ta dva službena dokumenta postoji i treći, a to je mišljenje i tumačenje Ministarstva uprave da ravnatelja imenuje i razrješava osnivač na prijedlog Upravnog vijeća, a u ovom slučaju ta ovlast pripada gradonačelniku. A ovo sve je pročitao jer je tumačenje Ministarstva uprave tražio upravo gospodin Goran Bošnjak kada je u pitanju bilo imenovanje ravnatelja Dječjeg vrtića Vukovar 2.

S. Jelinić –postavlja pitanje oko nadstrešnice preko puta doma zdravlja, to je prostor koji djelatnici doma zdravlja koriste za pauzu i tamo je sve puno opušaka i plastičnih čaša po podu pa je zanima da li zna tko je vlasnik zemljišta na kom je nadstrešnica i da li se može dogovoriti da se tamo postavi klupa i koš za smeće kako to mjesto ne bi izgledalo tako ružno.

Gradonačelnik – odgovara kako će prosljediti upit nadležnom Upravnom odjelu i da ne zna čiji je posjed te dodaje da je na ravnatelju da povede računa o djelatnicima i načinu na koji se ponašaju.

S. Jelinić – ističe da je ovom inicijativom htjela da, ukoliko je zemljište gradsko, Grad u suradnji sa domom zdravlja povede računa kako bi taj dio priličio okruženju u kom se nalazi.

G. Bošnjak – postaviti će dva pitanja, prvo u ime Kluba vijećnika, vezano za muški odbojkaški klub Borovo Vukovar, koji je izašao iz lige zbog financijskih problema i od slijedeće godine će nastupati u drugoj ligi. Podsjeća da su kod dodjeljivanja sredstava napominjali da će se ovo dogoditi, spominjali su maćehinski odnos prema tom klubu jer je isti po njihovim saznanjima bio nepodoban. Bilo je potrebno cca. 20.000,00 kuna da završe natjecanje u A ligi. Dalje kaže da je ženskom odbojkaškom klubu dodijeljeno 10 puta više sredstava, nekim nogometnim klubovima koji su u slabijim ligama dodijeljeno je 60.000,00 kuna što smatra nepravednim s obzirom da je muški odbojkaški klub u najvišem rangu natjecanja. Kad su podnosili amandmane želeći spasiti klub gradonačelnik je rekao „pratit ćemo“ te komentira da ih je pratio tako što moraju istupiti iz natjecanja što smatra sramotom za Grad Vukovar. Smatra ovo nedopustivim i zanimaju ga razlozi zbog kojih je gradonačelnik dozvolio da se ovako nešto dogodi.

Gradonačelnik – odgovara da je u navedenoj problematici vijećnik 90 posto u pravu, ali u pozadini svega se nalazi strategija pristupa sportu u Gradu Vukovaru. U početku mandata je rekao da će cilj biti mladi u sportu i bavljenje građana rekreativnim sportom, odnosno njihovo uključivanje. Spomenuti klub ne zadovoljava niti jedan od ta dva cilja. Radi se o dečkima koji su zaljubljenici u sport, odbojku, i uglavnom su sa područja grada Osijeka, koji su u poodmaklim godinama htjeli još ostati aktivni i zadovoljiti ambiciju i ljubav prema odbojci u gradu Vukovaru, pri čemu se prva liga, nažalost, svela na to ukoliko se ima novaca onda se igra prva liga. Iza ove problematike krije se činjenica da se radi o hobiju momaka iz Osijeka koji su došli u Vukovar provoditi svoje ambicije. Smatra hvale vrijednom želju i ustrajnost momaka koji igraju odbojku no smatra da to nije problem Grada Vukovara već Grada Osijeka. U razgovoru sa odbojkašima rekao je da će ih pratiti, ali da krenu po školama i

otvore programe za djecu i oforme lige za djecu. Nažalost do toga nije došlo, ostao je trud i pozitivan pristup, ali Grad to ne može pratiti jer nisu u pitanju građani Vukovara ni uključivanje djece u sport, a pratiti odlaske sportaša u Split ili Pulu zato što oni vole sport Grad ne može i smatra da nema pravo odvajati sredstva za to jer to nisu interesi Grada Vukovara. Osobno mu je žao što se klub ugasio, ali ne misli da je pogriješio što ih nije financijski pratio.

G. Bošnjak – nije zadovoljan odgovorom jer je gradonačelnik jednim dijelom priznao da Grad nema strategiju donošenja i dodjele sredstava jer ženski odbojkaški klub dobije 10 puta više sredstava, a ne zna da oni idu po školama i otvaraju školske lige. Dalje kaže da nije istina da u muškom odbojkaškom klubu igraju samo momci iz Osijeka jer su imali 2-3 ekipe koje su se natjecale u višem rangu gdje su mladi Vukovarci uz nekoliko iskusnih igrača iz Osijeka učili odbojku. Uostalom kada je ženski odbojkaški klub imao najbolje rezultate cijela je prva ekipa bila iz nekog drugog grada, nije siguran da li je ijedna cura bila Vukovarka. Smatra da je gradonačelnik trebao odmah reći da neće ništa dati za muški odbojkaški klub jer treniraju ljudi koji nisu iz Vukovara. Kaže da to nije kriterij za druge sportove. Spominje nogometne klubove Mitnicu i Sotin te pita u kojoj se lizi oni natječu te ponovno spominje dodijeljena sredstva i uspoređuje ih.

Gradonačelnik – izjavljuje da poznaje odbojkaše i ponovno ističe da niti jedan od njih dvanaest nije iz Vukovara. Dodaje da ostali dečki sa popisa drugog sastava uopće nisu više u gradu, neki su otišli u Ameriku. Smatra da je to neusporedivo sa klubovima Sotinom i Mitnicom gdje igraju svi ljudi iz grada Vukovara.

G. Bošnjak – drugo pitanje je vezano za lučicu, budući je upoznat sa situacijom i osnovao je Lučku upravu koja upravlja lučicom. Kaže kako je tadašnji gradonačelnik Štengl dobio pitanje da li Vukovaru treba lučica, a on je odgovorio negativno i time je Vlada odlučila da Lučkoj upravi dodjeli lučicu na upravljanje. Navodi da kada je prezentiran projekt rekonstrukcije obnove otoka sportova, u sklopu čega je i uređenje lučice, rečeno je da su Hrvatske vode osigurale 30 miliona kuna za kompletan projekt i ne vidi o kojim sredstvima je gradonačelnik govorio kada je odgovarao na pitanje vijećniku Bučku. Drugo ističe kako je gradonačelnik rekao da će se promijeniti zakon pa će lučica pripasti Gradu i kaže da se Odlukom Vlade mora promijeniti lučko područje da bi se izdvojio taj dio koji je odlukom i stavljen pod lučko područje. Dalje kaže da je problem sa čamcima jer lučica ne zadovoljava kapacitete, a izmještanje čamaca je problematično jer plovni put ide uz našu obalu i nigdje se ne mogu vezati čamci, a dio koji ulazi u Vuku je premali. Postavlja pitanje je li gradonačelnik poduzeo neke korake i u kojoj mjeri su se oni ostvarili vezano za izgradnju nove lučice koja je za Grad Vukovar, kao turistički potencijal, neophodna.

Gradonačelnik – odgovara kako je projekt uređenja otoka sportova bio težak oko 20 miliona kuna i nije uključivao postavljanje pontona jer isto nije u nadležnosti Hrvatskih voda. Što se tiče zakona kaže da komunalne lučice, kakva bi ova bila, po nadležnosti pripadaju lokalnoj samoupravi. Dalje spominje novi, opsežni projekt uređenje obale utvrde od centra do Vučedola na kojem Grad radi i dogovara projektu dokumentaciju sa tvrtkom koja je radila i za Hrvatske vode i trebali bi dobiti i projekt uređenja šetnice na toj obali utvrde kada se napravi i tu se intenzivno razgovara sa Hrvatskim vodama i cijelo vrijeme Grad pokušava dobiti odobrenje za početne radove koji bi doveli do smanjenja troškova kada se jednog dana krene u realizaciju tog projekta. Pokušali su osigurati da se postave tkz. pera u vodu kako bi došlo do taloženja materijala iza tih pera i smanjila se potrebna količina koja će se svakako morati graditi prilikom ugradnje međutim nisu sve stigli odraditi sa čelnim ljudima Hrvatskih voda

jer su se maksimalno angažirali oko postojećih projekata koji se izvode u Gradu Vukovaru i to je jedan od narednih zadataka i bit će jedan od prioriteta jer postavljanje pera daje mogućnost postavljanja i privremenog vezišta za brodove, ali što je i važnije, po postojećem planu, osigurali bi i utvrđenje obale utvrde, novu lučicu i šetnicu prema Vučedolu što vjeruje da je interes svih građana Grada Vukovara, a u pitanju su ogromni novci i ovisit će i o Gradu i ljudima u Hrvatskim vodama da se projekt uspješno aplicira prema fondovima EU pošto je prevelik da bi se financirao bilo iz lokalnih ili državnih sredstava.

G. Bošnjak – napominje kako se njegovo pitanje nije odnosilo na postavljanje pontona, već je li u sklopu projekta uređenje lučice. Postavljanje pontona je pitanje koncesije, da se nekom da u koncesiju tko će uložiti u pontone i naplaćivati za vez i čuvanje kako se radi u drugim gradovima. Drugo kaže da je zakon definirao komunalnu lučicu kao idealnu situaciju, ali kod nas na terenu je drugačije stanje, dakle bez odluke Vlade da se ona izdvaja iz lučkog područja da bi se ostvarilo, ona priča iz zakona neće ići. Treće uređenje obale utvrde do Vučedola u sklopu kojeg je i lučica je jedan veliki projekt koji je također ostavljen pa gradonačelniku želi puno sreće da se bar dio tog projekta realizira jer je to važno za Grad Vukovar.

D. Buljan – prije svega želi dobrodošlicu novoj ravnateljici knjižnice. Postavlja pitanje vezano za članak u Glasu Slavonije u kojem piše da se Slavonija svakog dana budi sa 14 stanovnika manje i natpis iz medija o tome da su Grad Vukovar napustile 702 osobe, nema radnika, ali ni posla. Postavlja pitanje koja su to nova radna mjesta otvorena i tko ih je otvorio te moli gradonačelnika da prestane mazati oči građanima jer službeni podaci iz MUP-a mu ne govore u prilog, a kamoli broj zaposlenih.

Gradonačelnik – komentira vijećniku da je i sam pročitao u novinama komentar novinara kako nedostaje radnika što znači da tvrtke potražuju radnike, a istih nema na tržištu rada. Nabraja tvrtke kao što su Čazmatrans koja traži vozače, tvrtka BIJUK- Centar naprednih tehnologija koja traži strojarce i varioce, tvrtke Ricosta Croatia, Aktiv obuća, Gumix Elastor, Borovo koje je otvorilo 150 novih radnih mjesta, a i sam je novinarki dao podatke o radnim mjestima koja tvrtke potražuju. Problem je prisutan i u drugim gradovima gdje uslijed odlaska ljudi ostajemo bez radne snage tj. osoba koje bi mogle raditi određene poslove. Tvrtke su ovdje došle sa ambicijom da potraže kvalificiranu radnu snagu, ali su ubrzo spustili kriterije i traže samo one koji imaju dobru volju, a sami će ih obučiti za rad, no to nam pravi velike probleme, kao i dotičnim gospodarstvenicima u pokretanju druge i treće smjene jer nemaju kapacitet ljudi koji bi osigurao rentabilnost i produktivnost u poslovanju jer je to dugačak proces. Vezano za statističke podatke i brojke komentira da ih vijećnik okreće sebi u korist te dodaje da je nedavno vijećnik Bošnjak iznio podatak kako policija odjavljuje osobe koje ovdje ne borave, a radi se o fiktivnim prijavama po kojima smo grad sa preko 30.000 stanovnika, odnosno sa 28.000 stanovnika pa zaključuje da je odatle i brojka od 2.700 odjava u policiji, a svi će se složiti da je to nerealno. Bit svega je da su trendovi loši. S druge strane podatak koji ima, za razliku od svih statističkih podataka koji mažu oči, prvenstveno tu misli na pad broja nezaposlenih i evidenciju HZZ-a, po ukupnom broju uposlenih i povećanju tog broja ipak demantiraju vijećnikovo izlaganje kako se ništa ne radi i pitanje gdje su te brojke o povećanju zaposlenih, a one su tu i bilježi ih HZMO kao jedini relevantan pokazatelj trendova kamo ide vukovarsko gospodarstvo. Ističe da su trendovi dobri, odnosno odlični kada se uzme u obzir kriza u kojoj se nalazimo i činjenica kako prolaze gradovi oko nas.

D. Buljan – dodaje kako se postavlja pitanje odlaska ljudi i navodi da oni ne bi otišli da ima posla u gradu i napominje da je zgrožen odgovorom jer su Vukovarci pokazali kroz sve ove godine da ih nije sramota raditi bilo kakav posao. Osvrće se na prošlost i kaže da je

gradonačelnik, kada je bio vijećnik i sam kritizirao odlazak mladih i govorio da ima rješenje, a podaci iz policije to najbolje pokazuju.

Gradonačelnik – kaže da je to kritizirao jer nije bilo mogućnosti za mlade ljude. Navodi kao primjer tvrtku Čazmatrans i kako je prije 2 godine traženo da se uposli više Vukovaraca i dobio je odgovor da ih nema na burzi rada u Vukovaru; tražili su 5 vozača sa dozvolom i licencom i nitko iz Vukovara se nije javio. Nije mu draga činjenica da ljudi odlaze iz Vukovara, s druge strane tvrtke i sada potražuju radnike, ali ljudi nema. Bitna razlika njegova prethodnika i njega su nabrojane tvrtke koje ipak nešto potražuju za razliku od perioda prije kada je vladala pustoš.

D. Buljan – komentira da je zaboravio reći da i Grad Vukovar potražuje radnike, ali one iz redova mladeži HDZ-a.

D. Drakulić – postavlja pitanje kolika će biti cijena priključka na kanalizaciju, s obzirom da se projekt financira iz fondova EU, a građani također sudjeluju kroz doprinos povećanja cijene vode od cca. 1,00 kn. Ljudi očekuju da cijena priključka bude manja.

Gradonačelnik – kaže da je projekt financiran iz EU fondova, ali napominje kako i Grad sufinancira projekt sa 10-11 mil kn što nije ukalkulirano u cijenu kubika vode nego ide izravno iz proračuna Grada Vukovara, a to je iznos s kojim je Grad štošta mogao napraviti. Ističe tu činjenicu s željom da osvijesti građane da je Grad participirao sa tim iznosom umjesto njih.

M. Zebec – odgovara kako je gradonačelnik u pravu, kako građani ne sudjeluju u nijednom projektu. Naknada za razvoj koja je sadržana u cijeni vode ne odnosi se na projekt Vukovar već ona služi za financiranje projekata koji se usvajaju kroz plan gradnje koji usvaja Skupština Vodovoda, a daje se i kao informacija Gradskom vijeću, što znači da se radi o investicijskim projektima kroz godinu za koje se ocjeni da su nužni u sklopu sustava odvodnje i vodoopskrbe. Građani su obaviješteni o početku radova u nekoj ulici i informirani su o tome što će se raditi. Cijena priključka koju će građani platiti nakon tehničkog pregleda bit će utvrđena i biti će povoljnija nego da projekt nije financiran iz sredstava EU iz razloga što su u svim radovima, koji su planirani uz izgradnju kanalizacije, predviđene tkz. pripreme za priključak koji će omogućiti maksimalnu pripremu kako bi se objekt mogao priključiti na kanalizacijsku mrežu. Građani će imati mogućnost obročnog plaćanja i oko toga neće biti problema.

D. Drakulić – komentira kako je bio zamjenik gradonačelnika i sjeća se razgovora oko naknade za razvoj te moli da direktorica predloži smanjenje cijena za 50 lipa koja je tada povećana. Misli kako Grad nije zaknut za druge projekte jer je ovaj projekt od velike važnosti i prioritet je radi broja stanovnika. Postavlja drugo pitanje vezano za odgovor koji je dobio, da li svi nabrojani projekti imaju završenu i potrebnu dokumentaciju. Komentira i da velik broj projekata koji su nabrojani su vrlo stari i započeti su još u vrijeme kada je on bio zamjenik pa je imao priliku u nekima i sudjelovati. Drago mu je što je na popisu i projekt skraćivanje puta prema „Borovskoj cesti“ te pohvaljuje projekt uvođenja grijanja u Kardinala A. Stepinca, pošto je to bila njihova inicijativa. Nada se da će se stari, nabrojani projekti uspjeti realizirati.

Gradonačelnik – odgovara kako nije važna starost projekata ukoliko se oni realiziraju i doprinose građanima grada. Spominje cestu koju su predložili ispred Kluba SDSS i ona će biti završena ove godine.

G. Martinović – odgovara kako će za projekt spoja sa Ulicom 12. redarstvenika biti uskoro raspisan natječaj, a vrijednost radova je 450.000,00 kuna. Navodi još par projekata koje misli realizirati ove godine.

N. Vidović –ima pitanje za zamjenika M. Pavličeka vezano za izjave u medijima; čita članak vezan za jaz između većinskog naroda i manjine u Gradu Heroju i činjenici da se pojedinci ne mire s činjenicom da je Vukovar sastavni dio Republike Hrvatske te institucije trebaju što prije otkriti počinitelja. Radi se o oštećivanju ploče na Sajmištu. I sami osuđuju svaki pokušaj uništavanja spomenika bilo koje vrste i ograđuju se od takvih stvari. Od cijele izjave jedino se može složiti da treba prepustiti institucijama da rade svoj posao u smislu da utvrde počinitelje. Temeljem toga pita zamjenika Pavličeka ima li neke posebne sposobnosti, završenu neku posebnu policijsku akademiju ili saznanja koja ostali nemaju kad u izjavi etiketira počinitelje pripadnike srpske zajednice iako to ničim nije utvrđeno.

M. Pavliček – kaže kako nema posebne sposobnosti i samo je izrazio svoju sumnju jer nije prvi puta da se tako nešto događa.

N. Vidović – želi samo ukazati na neku drugu činjenicu, a to je da oni koji se bave javnim poslom i javno istupaju, pogotovo dužnosnici, trebaju pripaziti na to kako istupaju i što govore jer često svojim istupima utječu na mišljenje javnosti. Takav posao je odgovoran i treba ga raditi korektno, odgovornost je osuditi i pokazati da nešto nije uredu, kao što su i izjave odgovornost onoga tko izjavljuje jer na taj način se formira situacija i mišljenje. Apelira da se ostave tih dnevno političkih komentara i da se prestanu dizati nepotrebne tenzije i puste institucije da rade svoj posao. Apelira da ih zamjenik prestane etiketirati i nametati im kolektivnu krivnju.

M. Oreščanin – ima pitanje vezano za raspisani natječaj za javne radove i zanima je koliko se pripadnika srpske nacionalne manjine planira zaposliti u javnim radovima.

Gradonačelnik – odgovara kako će se sukladno natječaju i prijavljenim kandidatima koji se pozovu na zakon o manjinama svakako voditi računa da pripadnici srpske nacionalne manjine budu zastupljeni sukladno broju kandidata.

R. Rapan – pita kada se planira završetak radova na Mjesnom odboru Trpinjska cesta i koje će sadržaje sadržavati postojeći objekt.

M. Pavliček – odgovara da je polovicom svibnja planiran završetak radova i bitno je da zgrada bude što funkcionalnija. U dogovoru s Hrvatskom poštom biti će izdvojen njihov šalter, u pregovorima su sa HPB-om i trebao bi tamo biti jedan njihov bankomat, biti će jedna veća društvena prostorija za neka veća događanja, prostorija mjesnog odbora i još dvije prostorije koje će biti dane u najma putem natječaja, a biti će vezane uz sam Spomen dom. U razgovoru je i s ravnateljem Doma zdravlja koji imaju potrebu za još jednom stomatološkom ordinacijom tako da postoji i ta mogućnost. Prostor će maksimalno iskoristiti što je i bio cilj ove investicije.

P. Karaula –postavlja pitanje u ime građana - kada će Mitnica dobiti eko otok jer centar ima dva u neposrednoj blizini jedan od drugog, a Mitnica je dosta velika i nema niti jedan.

I. Štrangarević – odgovara da postoje dvije lokacije u centru, jedna je namijenjena za primarnu selekciju tj. za iskoristivi otpad, a druga lokacija je namijenjena za odlaganje komunalnog otpada. U ovoj fazi se nije išlo na proširenje eko otoka već su pokrili centar sa deset polu-podzemnih kontejnera za zbrinjavanje komunalnog otpada što je strategija Grada Vukovara u cilju izmicanja svih otvorenih kontejnera. Dalje je planirano proširenje na Borovo naselje, Mitnicu i Sajmište međutim plan trenutno ovisi o strategiji ministarstva tj o strategiji samog fonda – da li će se fokusirati na samu primarnu selekciju tj. na reciklažu na kućnom pragu ili na dosadašnji način i praksu da građani imaju kante ili polu-podzemne kontejnere što misle da nije prihvatljivo tj. učinkovito za Grad Vukovar. I ovisi o sredstvima kroz natječaje fonda koja su ove godine planirana za raspisivanje tek u srpnju. Vjerojatno će se državna strategija korigirati te će se temeljom nje korigirati i strategija grada.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za izmjenu i dopunu Dnevnog reda.

Predsjednik – predlaže dopunu dnevnog reda sa točkom pod nazivom „*Odluka o stjecanju nekretnine*“ i da se ista uvrsti pod redni broj 9.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti sa jednoglasno (19) usvojen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskom točkom i isti je jednoglasno (19) usvojen.

## **D N E V N I   R E D**

1. Razmatranje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Vukovara za razdoblje od srpnja do prosinca 2015.  
(Izvjestitelj: K. Raguž i gradonačelnik)
2. Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijsko izvješće za 2015. godinu Gradske knjižnice Vukovar  
(Izvjestitelji: T. Šota i V. Surma Szabo)
3. Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijsko izvješće za 2015. godinu Gradskog muzeja Vukovar  
(Izvjestitelji: T. Šota i R. Marić)
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijsko izvješće za 2015. godinu Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar  
(Izvjestitelji: T. Šota i I. Miličić)
5. Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijsko izvješće za 2015. Godinu Javne vatrogasne postrojbe Vukovar  
(Izvjestitelji: T. Šota i Z. Jukić)
6. Donošenje Odluke o dopuni odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2016. političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
7. Donošenje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Vukovara u 2016.

- (Izvjestitelj: P. Karaula)
8. Donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
  9. Donošenje Odluke o stjecanju nekretnine  
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
  10. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VUKOVARA ZA RAZDOBLJE OD SRPNJA DO PROSINCA 2015.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž i gradonačelnik.

*S. Kolar došao u 11:20, na sjednici prisutno 20 vijećnika.*

U raspravi su sudjelovali : D. Buljan, gradonačelnik, D. Drakulić, M. Semenić Rutko, G. Bošnjak, B. Gaća, Z. Konjević, P. Karaula, N. Mažar, N. Bučko, D. Buljan.

N. Bajić došao na sjednicu u 11:50, na sjednici prisutno 21 vijećnik.

Predsjednik odredio pauzu.

Nakon pauze N. Bajić otišao, na sjednici prisutno 20 vijećnika.

### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2015. GODINU GRADSKOJ KNJIŽNICI VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i V. Surma Szabo – Gradska knjižnica Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Jokić, V. Surma Szabo, B. Gaća, D. Buljan, G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2015. godinu Gradske knjižnice Vukovar.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2015. GODINU GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i R. Marić – Gradski muzej Vukovar.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, M. Jokić, R. Marić, B. Gaća, N. Vidović, D. Drakulić, M. Semenić Rutko, T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu i Financijsko izvješće Gradskog muzeja Vukovar za 2015. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*N. Bučko napustio sjednicu, na sjednici prisutno 19 vijećnika.*

#### **TOČKA 4.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2015. GODINU JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su: T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i I. Miličić – ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Hrvatski dom Vukovar“.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Semenić Rutko, I. Miličić, B. Gaća i D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2015. Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 5.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2015. GODINU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i Z. Jukić – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Vukovar.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17-D. Drakulić i G. Bošnjak nisu prisustvovali) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2015. godinu Javne vatrogasne postrojbe Vukovar.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*Z. Konjević otišao sa sjednice, na sjednici prisutno 18 vijećnika.*

#### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE U 2016. POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16-G. Bošnjak i S. Jelinić nisu prisustvovali glasovanju) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2016. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara**

U točki I. stavku 2. Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2016. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 1/16) u podstavku 4. umjesto točke stavlja se zarez a iza podstavka 4. dodaje se novi podstavak 5. koji glasi:

„- SDSS-u 100,00 kn mjesečno.“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA U 2016.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, P. Karaula, B. Gaća, D. Drakulić, predsjednik i G. Bošnjak.

Po sporazumu Klubova vijećnika određena je pauza za usklađivanje amandmana na Odluku o dodjeli priznanja Darku Pajičiću-poshumno.

Usuglašen je amandman kojim se u točki 1. riječi „aktivnom sudjelovanju u prosvjedima protiv nezakonito postavljenih dvojezičnih ploča“ zamjene riječima „u obrano digniteta hrvatskih branitelja“.

Predsjednik daje amandman na glasovanje i isti je sa 13 glasova „ZA“ prihvaćen.

Predsjednik daje na glasovanje:

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

#### **O D L U K A**

#### **O PROGLAŠENJU POČASNIM GRAĐANINOM GRADA VUKOVARA**

##### **I.**

Gospodin Mile Dedaković, po ratnom nadimku Jastreb, proglašava se počasnim građaninom Grada Vukovara za zasluge koje je stekao kao zapovjednik 204. vukovarske brigade i obrane grada Vukovara.

##### **II.**

Povelja i ključ grada bit će uručena na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

#### **O D L U K A**

#### **O DODJELI NAGRADE ZA ŽIVOTNO DJELO**

##### **I.**

Gospodinu IVANU GOTALU, dodjeljuje se Nagrada za životno djelo za dubok i neizbrisiv trag koji je ostavio u nogometu koji ni u 78. godini ne posustaje u pomaganju i prenošenju iskustva na mlade.

##### **II.**

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

#### **O D L U K A**

#### **O DODJELI NAGRADE ZA ŽIVOTNO DJELO**

##### **I.**

Hrvatskom branitelju MARKO BABIĆ - posthumno, dodjeljuje se Nagrada za životno djelo za zasluge u obrani Vukovara te doprinos koji je dao u Domovinskom ratu.

##### **II.**

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena sestri Kati Lozančić na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 11 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS i SDP) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

FRA IVICI JAGODIĆU dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za ljubav i humanost koju unosi u svoj svakodnevni rad te usmjerenost prema ljudima u potrebi bez obzira na vjersku i drugu pripadnost.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 11 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS, SDP) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

HOS-u SATNIJI VUKOVAR dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za doprinos i žrtvovanje u ratu i miru te za pomoć u obrani Vukovara.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno zapovjedniku Zvonimiru Čurkoviću na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

BOJNIKU ROBERTU ZADRO posthumno dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za doprinos i žrtvovanje u ratu te za pomoć u obrani Vukovara.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno majci Kati Zadro i bratu Tomi Zadro na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 11 glasova „ZA“ , 6 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS, Bošnjak, Gaća) i 1 glasom „PROTIV“ (D: Buljan) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

Darku Pajičiću posthumno dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za doprinos u obrani Vukovara kao maloljetni dragovoljac i obrani digniteta hrvatskih branitelja.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno šogoru Ivanu Penavi na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

Gospodinu PAVAU VUJNOVCU predsjedniku uprave trgovačkog društva Prvo plinarsko društvo dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za poslovnu izvrsnost, angažman i doprinos razvoju regije i lokalne zajednice te poboljšanju kvalitete života.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 13 glasova „ZA“ i 5 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS, SDP) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI MEDALJE GRADA VUKOVARA**

I.

Gospodinu SINIŠI KUKIĆU zamjeniku generalnog direktora Hrvatskih voda dodjeljuje se Medalja Grada Vukovara za poslovnu izvrsnost i angažman na projektima vodokomunalne infrastrukture i zaštite od štetnog djelovanja voda koji su od izuzetnog značaja za Grad Vukovar i regiju.

II.

Javno priznanje iz točke I. ove Odluke bit će uručeno na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 12 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS, T. Šota i I. Gavrić) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI PLAKETE GRADA VUKOVARA**

I.

Hrvatskom društvu logoraša srpskih koncentracijskih logora – Centar za istraživanje ratnih zločin dodjeljuje se Plaketa Grada Vukovara za prikupljanje podataka o stradanjima u srpskim koncentracijskim logorima i pronalaženju novih logora koji su bili nepoznati.

II.

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena predsjedniku Danijelu Rehaku na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2015.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 11 glasova „ZA“ i 7 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS, SDP) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI PLAKETE GRADA VUKOVARA**

I.

ŠPORTSKO NOGOMETNI KLUB „DUNAV“ SOTIN za 79 godina postojanja i doprinosa prepoznavanju mjesta i sredine u kojoj djeluje.

II.

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena predsjedniku kluba na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2015.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) donosi se

**O D L U K A**  
**O DODJELI PLAKETE GRADA VUKOVARA**

**I.**

Gospodinu VANJI VIDAKOVIĆU za veliki entuzijazam u bavljenju amaterskom fotografijom sa motivima Vukovara kojeg prezentira putem društvenih mreža.

**II.**

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2016.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 8.**

**DONOŠENJE ODLUKE O ZAKUPU I KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, D. Drakulić, I. Arambašić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

**O D L U K A**  
**o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 9.**

**DONOŠENJE ODLUKE O STJECANJU NEKRETNINE**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i G. Martinović.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

**O D L U K A**  
**o stjecanju nekretnine bez naknade**

**I.**

Grad Vukovar od Republike Hrvatske prima bez naknade u vlasništvo nekretninu označenu kao k.č. br. 7075/20, pašnjak Olajnica, površine 2388 m<sup>2</sup>, upisanu u zk. ul. br. 10221 k.o. Vukovar, procijenjene vrijednosti 999.000,00 kuna (slovima: devetsto devedeset devet tisuća kuna) u svrhu uređenja prometnih površina u naselju Olajnica u Vukovaru.

**II.**

Temeljem ove Odluke zaključit će se ugovor o darovanju nekretnine iz članka I. ove Odluke između Republike Hrvatske i Grada Vukovara kojim će se regulirati prava i obaveze.

**III.**

Za provođenje ove odluke zadužuju se Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša i Upravni odjel za financije i nabavu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 10.**

**PRIJEDLOZI, INFORMACIJE**

Predsjednik – informira vijećnike da će se 21. sjednica Gradskog vijeća održati 31. ožujka 2016.

Dovršeno u 13.50 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Igor Gavrić, mag.ing.