

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 28. svibnja 2012., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Tomislav Džanak, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Mira Miladinov, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Ivanka Mihajlović, Tomislav Šota, Krešimir Raguž, Damir Barna, Mirjana Ivanković, Pilip Karuala, Alen Jakumetović, Radivoj Đurić, Slobodan Ristić, Igor Gavrić, Robert Rapan, Srđan Milaković, Dragan Crnogorac, Đorđe Macut, Ilija Vojnović i Miroslav Mikerević.

Odsutni vijećnici: Elvira Dejak, Vinko Erak i Zdravko Dedić

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik
Željko Pinjuh- zamjenik gradonačelnika
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika
Dejan Drakulić - zamjenik gradonačelnika
D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, L. Nikšić, D. Njegić, S. Kovačić - pročelnici Upravnih odjela
Damir Zagorščak - odvjetnik
Saša Egić – direktor tvrtke Komunalc
I. Kamerla – direktor Tehnostana
D. Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije
M. Zebec – direktorica Vodovoda grada Vukovara
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća
Zoran Hebar – Urbanistički zavod grada Zagreba
Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik Gradskog vijeća otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 27 od ukupno 30 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik daje na glasanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća održane 23. travnja 2012. i isti je jednoglasno prihvaćen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

I. Vojnović – kaže da podno crkve Majke Božije, kod Ulica Vlahe Bukovca i Islandska, gradi se staza od Krune mesara do Crkve, a na tom djelu je bilo dječje igralište. Sada taj dio grada nema igralište za djecu, a najbliže je udaljeno kilometar. Pita da li je to usklađeno sa propisima i gdje će biti dječje igralište.

Gradonačelnik – odgovara da će pogledati da li u blizini Grad posjeduje zemljište na kojem se može izgraditi dječje igralište, nadalje kaže da će vijećnik dobiti opširniji pisani odgovor te da će sa pročelnicom UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša naći rješenje koje će zadovoljiti to područje.

Đ. Macut – pita tko je kriv što škole N. Tesle u Borovu naselju još nije obnovljena; ima saznanja da je izvođač napustio radove ili je otjeran. Škola je izvana dovršena, ali iznutra se ništa nije napravilo. Djeca već dvije godine nastavu pohađaju u prostorijama u Radničkog doma koje ne zadovoljavaju uvjete za nesmetano praćenje nastave. Zanima ga tko će i što poduzeti da se ta škola do početka školske godine obnovi. Dalje napominje da je ista situacija i sa školom OŠ N. Andrića, situacija je alarmantna, a neki zidovi bi se čak mogli i srušiti. Problem je u tome što školu pohađa puno učenika i ne zna kako će ta škola funkcionirati dalje. Zaključuje da treba prekinuti priče koje kruže gradom; da je razlog što te dvije škole pohađaju neka druga djeca. Ne bi volio da se to tako tumači i misli da se te priče trebaju prekinuti te ga zanima da li netko ima utjecaja prema nadležnim institucijama kako bi te dvije škole pod hitno ušle u obnovu.

Gradonačelnik –odgovara da su te škole u ingerenciji županije i da bi bilo dobro kada bi naši županijski vijećnici iz grada Vukovara potencirali to pitanje u Županijskoj skupštini. Ističe da će se potruditi da se to pitanje i tamo postavi. Govori da je ministar upoznat sa tim problemom; Ministarstvo regionalnog razvoja radi obnovu škole i ne zna u kakvom je stanju tvrtka koja je izvodila radove, već zna da su radovi stali. Stajališta je da je isto hitno potrebno napraviti. Na sjednici Sabora, tokom rasprava o prosvjetnoj inspekciji, zatražio je da Prosvjetna inspekcija hitno dođe u grad Vukovar, u dvije škole - N. Tesle, kada je nastava održavana u Radničkom domu, i da dođu u Osnovnu školu N. Andrića, s obzirom na statiku - da se provjeri da li je škola sigurna ili nije. Nadalje kaže da je činjenica da OŠ N. Andrića pohađaju djeca sa tog područja te da je čuo priče kako je problem što je direktor škole srpske nacionalnosti pa zbog toga kruži priča da se ta škola zaobilazi sa obnovom. Zašto ta škola još uvijek nije obnovljena, da li su postojali neki kriteriji po kojima ta škola još nije „riješena“ i na kraju to je posljednja škola u gradu koju treba obnoviti te kaže da će se kao gradonačelnik i saborski zastupnik zauzeti da se te dvije škole obnove što prije, da uvjeti budu sigurniji i kvalitetniji. Ovaj tjedan najavit će se na razgovore da vidi što je s tim, da škola N. Andrića bude uvrštena u obnovu i da vidi što ministarstvo poduzima u vezi škole N. Tesle.

Đ. Macut – predlaže da se Gradsko vijeće dopisom obrati ministarstvu kako bi pokazali da je stanje alarmantno jer će jesen doći brzo, a radi se o tisuću i nešto djece koji pohađaju školu u lošim uvjetima. Zaključuje da se Gradsko vijeće i/ili gradonačelnik službeno trebaju obratiti ministarstvu.

Gradonačelnik – slaže se sa prijedlogom vijećnika te će dopisom o istom obavijestiti ministarstvo o problemu.

Predsjednik – predlaže da se ovo pitanje spomene pod točkom pitanja prijedlozi razno da bi vijećnici mogli glasovati o njegovom potpisivanju dopisa prema ministarstvu.

D. Crnogorac – napominje da je već predlagao da kao što Gradske tvrtke podnose izvješća tako da ista podnose i tvrtke u kojim grad ima udio u vlasništvu, konkretno misli na Hrvatski radio Vukovar. Nakon što je čuo apel koji je HRV 3.svibnja poslao prema javnosti, a radi se o otvorenom pismu za javnost, pa pita s obzirom na to da je Grad Vukovar vlasnik ¼ tog trgovačkog društva da li je Grad znao za tu situaciju. Moli gradonačelnika da ga upozna sa

situacijom i pita što Grad kao vlasnik i predstavnik tog društvu može konkretno napraviti i kakvi će to potezi biti.

Gradonačelnik – kaže da je ovaj mjesec bila Skupština HRV na koju ga je g. Karlo Leko pozvao te ga zamolio da vodi Skupštinu na kojoj je zaključeno da postoji financijski problem za podmirivanje plaća i troškova HRV. Prihod je opao zbog reklama što se događa u svim medijima. Na jednoj od prijašnjih sjednica zaključeno je da svi vlasnici, tj. dioničari, pokrivaju gubitke u iznosu svog vlasništva. Gradske tvrtke, koje su u manjem postotku u vlasništvu, su u mogućnosti pokriti svoj dio gubitaka, ali zakonska prepreka stoji za Grad Vukovar jer ne može direktno pokriti gubitke nego se mora naći drugačiji pravni način. Zaključak je da se vidi koja je nominalna vrijednost HRV i kada se dobije izvješće da se vlasnici očituju da li su u mogućnosti pokrivati gubitke, da li je potrebno smanjiti broj zaposlenih ili kako izaći iz krize i u slučaju da ne nađu rješenje da li će prodavati udjele. Vlasnička struktura HRV je podijeljena sa 25% vlasništvom Grada, cca. 18% vlasništvom Gradskih tvrtki te jednim manjim dijelom u vlasništvu braniteljskih udruga i općine Bogdanovci, Tompojević i Lovas. Dodaje da očekuje što prije izvješće, da predsjednik sazove Skupštinu i da se donesu konkretniji zaključci te dodaje da plaća zaposlenicima kasni jedan mjesec.

D. Crnogorac – kaže da je zadovoljan odgovorom te se poziva na članak 7. Poslovnika kojim traži od pročelnice dobije pisanu informaciju o sklopljenim ugovorima između Grada i drugih medijskih kuća u svrhu uvida o kojim se poslovima te iznosima radi. Zatim postavlja pitanje ispred kluba vijećnika; kaže da iako se nadao da to neće stvarati problem za Vukovar, ali prema zadnjim informacijama koje su se pojavile vidi da ćemo se naći u jednom veoma velikom problemu po pitanju Regionalnog odlagališta otpada Antunovac te dodaje kako je i sam u prošlom sazivu vijeća kao dopredsjednik bio upoznat sa mogućnošću negativnog rješavanja toga spora na Međunarodnom sudu. S obzirom da su se pojavile informacije o tome da je spor izgubljen, traži od gradonačelnika detaljnije informacije o slučaju i pita što nam je dalje činiti s obzirom da je Grad ušao sa oko 16% udjela u zajedničku tvrtku ZOIS i što se to točno odnosi na Grad Vukovar.

Gradonačelnik – kaže da zbog trajanja sudskog postupka u dogovoru sa odvjetnikom do sada nije izlazio u javnost s odgovorima po tom pitanju te da je činjenica da je udio Grada Vukovara 16%, ali da je u ovom trenutku izvjesno da je to cca 11 milijuna kuna. Potpisivanjem ugovora za Regionalno odlagalište otpada Antunovac između pet gradova Županja, Vinkovci, Osijek, Vukovar i Beli Manastir, do čijeg je i raskida došlo te su krenuli sudski sporovi, arbitražni postupci, ovih pet gradova se dogovorilo da imaju jednog zajedničkog odvjetnika u tom postupku, g. D. Zagorščaka. Na sve rasprave išao je g. Pinjuh i sa razvojem događanja su bili upoznati te navodi kako svaki mjesec stižu obveze vezane uz to koje Grad Vukovar mora izvršiti, a iste nisu male, i izvršavao ih je. Predlaže da o tim obvezama detaljno mogu pričati na idućoj sjednici te prepušta riječ odvjetniku D. Zagorščaku kako bi vijećnike informirao o danjim postupcima nakon donesene arbitražne odluke.

D. Zagorščak – kaže da je 5 gradova osnovalo ZIOS kao ustanovu kroz osnivanje ZIPOS-a i dobili su koncesiju za odlaganje županijskog odlagališta otpada. S obzirom da je bilo problema sa uređenjem odnosa prilikom ishoda građevinskih dozvola te je na taj način došlo do sukoba između ZIPOS-a, koji je trebao biti investitor i ZOIS-a koji je bio davatelj koncesije. Došlo je do raskida ugovora, ali prije toga je dogovorena arbitražna klauzula u ugovoru na zahtjev vlasnika ZIPOS-a, a na taj način je prijašnja vlast, koja je ugovor potpisala, napravila pogrešku sa uključivanjem arbitražne klauzule u ugovor jer je to

najnegativniji dio ugovora jer arbitraža podrazumijeva visoke troškove, arbitražni pristup koji su platili tužitelji iznosio je 300 tisuća eura, radilo se po arbitražnim pravilima CCS a, a sud se vodio pred međunarodnom gospodarskom komorom u Parizu, primjenjuje se Njemačko procesno pravo te primjena materijalnog prava Republike Hrvatske: Arbitražni postupak se vodio 2 i pol godine, jednog sudca smo imenovali mi, drugog je imenovala druga strana, a revizora je imenovala komora u Parizu. Nismo bili zadovoljni kako arbitražni sud vodi postupak te su nekoliko puta isticali procesne povrede pred revizorom. Jedno vrijeme su tražili i izuzeče arbitražnog predsjednika suda, jer su smatrali da nekim rješenjima procesne naravi ne izvršavaju postupke koji jesu, smatraju da su oni išli u kontekstu istraživanja materijalne istine te su nakon toga mijenjali činjenično stanje. U pravilu su svu tražbinu ZIPOS-a prenijeli na vlasnike i na osnovu te tražbine stekli su pravo na to da oni mogu bit tužitelji, a ne ZIPOS, što su u postupku osporavali, pravno obrazlagali i iznosili revizorska mišljenja. Postupak je složen i dugotrajan pravno i činjenično. Kaže da će na idućoj sjednici detaljnije obrazložiti postupak, nadalje kaže da arbitražni sud uopće nije primijenio materijalno pravo, isto nije primijenio ili zato što isto nije znao ili iz samo njima znanih razloga, to on ni ne zna, ali ističe da definitivno takva primjena materijalnog prava u našem zakonodavstvu nepoznata. Ugovorom o cesiji su prenijeli tražbinu na ZIPOS gdje taj zajam nadomještava kapital u trenutku stvaranja likvidnosti tvrtke što znači da isto nije tražbina već dužni iznos prema ZIPOSU. ZIPOS je takvu tražbinu prenio, a arbitražni tribunal je isto prihvatio, odnosno da gradovi, tj. ZOIS mora iznos isplatiti. Po njegovu mišljenju je to apsurdno jer su se prenosile tražbine koje to nisu bile, već naprotiv, dugovanja. Prenosile su se i tražbine koje se odnose na nešto što se odnosilo na ono što se dogodilo prije nego je ZIPOS osnovan, prije nego je koncesija dodijeljena - takva tražbina se nije mogla prenijeti jer nije mogla postojati. Dalje govori da postoji niz takovih nevjerojatnih tražbina. Kaže da je teško naći činjenicu ili nekakav argument koji bi bio razuman, svrsi shodan i argumentiran zbog čega je takva odluka i na koji način donesena. U cijelom postupku su iznosili mišljenja, ciljnog mišljenja bez primjene materijalnog prava i takvu odluku je sud donio i ona je konačna po međunarodnim zakonima, ali nije konačna po hrvatskim propisima jer takva odluka mora ići na Trgovački sud u Zagrebu na usvajanje i priznanje stranog pravolijeka. Govori da sada imaju mogućnost ulagati prigovore na priznanje stranoga pravolijeka iste one koje su iznosili u arbitražnom postupku. Smatra da se cesijom ne može prenijeti arbitražna klauzula i na da se pozitivnom ishodu cijelog slučaja. Na kraju će postojati zakonska obveza da se odlagalište otpada mora napraviti, a zašto to nije već napravljeno znaju prijašnje političke strukture koje su o istom dogovarale i pregovarale i na neki način uvjetovale današnje posljedice, a pokušat će pokrenuti tužbu za pobijanje arbitražne odluke pred Munchenskim sudom. Na sjednici Upravnog vijeća ZOIS-a dogovoreno je da se stupi u kontakt sa direktorima i s obzirom da će se sukladno odluci ministarstva ionako, do neke određene godine, morati napraviti odlagalište i ako se isto ne napravi snosit će se određene kazne. Kaže da je niz pregovora i dogovora je u tijeku i planu za skoro razdoblje.

D. Crnogorac – zadovoljan je odgovorom i kaže da se nada da će imati priliku još detaljnije informacije saznati o ovoj temi i nada se da će se pronaći što povoljnije rješenje kako za naš tako i za sve ostale gradove.

M. Mikerević – kaže da iako zna da je Borovo državna tvrtka te da oni nemaju utjecaj na nju, zna kako je ona bitna za Vukovar i za stanovništvo, te vidi da se događaju smjene direktora po političkoj liniji, iako navodi da je on mišljenja da se time neće ništa postići pa ga zanima da li gradonačelnik kao član Nadzornog odbora Borova može utjecati na direktora da dođe na sjednicu Gradskog vijeća ida pojasni stanje u Borovu i njegova očekivanja vezana uz tu tvrtku.

Predsjednik – kaže da će on na kraju sjednice dati prijedlog da se pisanim putem pozove direktora u interesu građana i Grada na iduću sjednicu Gradskog vijeća da se očituje vezano za stanje u tvrtki te da to bude jedna od točaka na idućoj sjednici Gradskog vijeća, ako se vijećnici s tim slažu.

Gradonačelnik – kaže da će predložiti direktoru da dođe na jednu od slijedećih sjednica te smatra da prave informacije u javnosti nedostaju, kaže da on kao član Nadzornog odbora ima saznanja da je predsjednik Uprave preuzeo dugovanja od 50-60 milijuna kuna te da je Borovo u blokadi sa računima. Navodi kako je sudjelovao u pregovorima koji su se održavali u Ministarstvu gospodarstva da se 25-26 milijuna kuna blokade skine, a za ostali dio duga da predsjednik Uprave sa svojim suradnicima pokušava iznaći rješenje, a nova zaduženja zbog blokade računa nisu moguća. Prva stvar je da se odblokira račun da bi se moglo ići u daljnji razvoj te kaže da se ostalo može raspraviti na tematskoj sjednici ako do nje dođe.

R. Rapan – zanima ga košnja trave unutar i van ograde vrtića na Mitnici, a na inicijativu građana - roditelja čija djeca pohađaju vrtić na Mitnici. Navodi da je zadnja košnja bila prije 15 dana sa mini-traktorčićem kada se kosilo unutar vrtića, a trava van ograde je ostala nepokošena. Postavlja pitanje tko je zadužen za košnju van ograde vrtića, s obzirom da je trava van ograde ostala skoro metar velika.

Gradonačelnik – odgovara da je putem medija obaviješteno da su Ustanove i građani dužni ispred svoga zemljišta održavati javne površine u slučaju snijega pa onda i u ovom slučaju, tako je domar vrtića trebao to pokositi. Ako vrtić sam ne kosi travu Grad može dati nalog Komunalcu da pokosi travu, ali u tom slučaju se ta košnja mora naplatiti pa postavlja pitanje zašto bi Grad plaćao košnju trave. Kaže da je predsjednik Upravnog vijeća vrtića g. Pinjuh te će on razgovarati sa ravnateljicom vrtića da se trava pokosi.

I. Gavrić – na zamolbu građana pita da li je moguće da se vožnja turističkim vlakićem produži do Spomen doma na Trpinjskoj cesti.

Gradonačelnik – odgovora da je dana koncesija za prijevoz dana tvrtki Čazmatrans, a turističkom vlakiću je namjena upisana u projekt koji prati Europska komisija. Namjena je da vlakić povezuje grad sa turističkim centrom Eko-etno centar Adica, a ne sa Trpinjskom cestom, tako da bi to iskakalo iz projekta. Dok se projekt prati, a to je 7 godina, nemamo argumenta koristiti vlakić u svrhe prijevoza građana. S obzirom na koncesiju navodi da postoji mogućnost da se isto izrealizira u suradnji sa turističkim agencijama u slučaju dolaska turista koji su zainteresirani za takve rute, a iste će određenu ponudu ili zahtjev uputiti prema Gradu Vukovaru.

P. Karaula – govori kako se opet vraća na temu biračkih popisa; približavaju se izbori i u pripremi je Statut za mjesne odbore te kaže kako je putem medija informiran da je ministar bio u Vukovaru i da se raspravljalo o toj temi i smatra kako nije dovoljno informiran jer misli da Grad Vukovar nema veliki problem sa popisom birača govoreći da Vukovar ne odudara bitno od ostalih dijelova pogranične Hrvatske navodeći kako je Vrgorac napuhan u medijima, a kod njih se radi o par stotina ljudi razlike dok se u Vukovaru navodi 3 tisuće. Smatra kako je taj broj i veći a iznosi 11 tisuća birača viška tj. svaki treći birač, po njegovom mišljenju dodatan problem stvara i to što taj trend ide prema negativnom, a ne prema pozitivnom. Smatra da policija sporo radi svoj posao jer svako dijete koje je rođeno u Vukovaru, a koje je promijenilo prebivalište i sada živi u Australiji, Srbiji ili bilo gdje drugdje, sa navršenih 18

godina, ako nije objavljeno, automatizmom postaje birač. Predlaže gradonačelniku da dovede ministra ovdje da mu se prikaže stvarna situacija, jer Vukovar nema problem kao Vrgorac, smatra da ovdje imamo i nacionalni problem, koji se bespotrebno povećava, temeljem Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama stječu se određena prava nacionalnih manjina, a kao temelj se uzimaju i lažni birački popisi što po njegovom mišljenju nije dobro za nikog pa ni za one koji stječu ta prava ni na račun koga se ista stječu. Smatra da je problem veći nego što ministar to misli i da se ne može rješavati u paketu sa ostalim dijelovima Hrvatske koji imaju sličan problem te zaključuje kako bi Vukovar trebao biti pilot projekt što se tog problema tiče. Kaže da on taj problem „gura“ od ranije i slušao je obećanja bivših ministara i od toga nije ništa postignuto pa se boji da bi tako moglo biti i sa ovim ministrom. Još jednom predlaže da gradonačelnik dovede ministra kako bi se zadana problematika pokušala razriješiti.

Gradonačelnik – kaže da se slaže sa svim rečenim i da je već istupao u medijima po tom pitanju gdje je rekao da smatra da Vukovar prednjači izlaskom na izbore te smatra da ta brojka dolazi i do 60% baš zbog takvog stanja sa popisom birača. Smatra da je ministar ozbiljno shvatio stanje u Hrvatskoj po pitanju popisa birača i da će isti kriterij biti u cijeloj Hrvatskoj. Navodi da će predložiti ministru da se u svom idućem radnom posjetu sjedne sa Vukovarcima i Gradskim vijećnicima te da mu i oni ukažu na problematiku. Predlaže gospodinu G. Bošnjaku kao v.d. predstojniku Ureda državne uprave u Vukovaru da kaže njegova saznanja vezana za problematiku ovog pitanja.

G. Bošnjak – kaže da je razgovarao sa ministrom i da taj problem zahtjeva izmjenu barem dva Zakona i nekoliko podzakonskih propisa i da se na tome već radi. Sve se svodi na to da policija dobije veće ovlasti da sve kontrolira na temelju indicija i da sama rješava problem stvarnog utvrđivanja prebivališta i boravišta. Od početka mandata se razmišlja o središnjem popisu što je i ministar najavio u svojim istupima, ali način rješavanja biti će mijenjanje zakona i podzakonskih propisa, biti će isti za cijelu Hrvatsku bez obzira što neki imaju manji problem, a drugi veći te navodi kako imamo obećanje ministra da će se taj problem riješiti do izbora i trenutno se radi na izmjenama zakona kojim će se isto rješavati.

D. Barna – kaže da iako zna da tvrtka Borovo nije u ingerenciji Grada želi iskoristiti priliku i pitati gradonačelnika kao člana Nadzornog odbora te tvrtke da li opravda razrješenja menadžera, direktora i način na koji je to napravljeno jer je po njegovom mišljenju to napravljeno na jedan neciviliziran način te podržava li imenovanja novih top menadžera i top tajnica. Zanima ga to jer veći dio imenovanih dolazi iz drugih gradova.

Gradonačelnik – kaže da je ingerencija predsjednika Uprave da donosi odluke koje je donosio, a da on osobno nije bio upoznat s tim ni sa planom. Jedina točka na Nadzornom odboru bila je razrješenje te imenovanje novog predsjednika Uprave te su sve smjene bile po zakonu u ingerenciji predsjednika Uprave. Kaže da osobno nije zadovoljan sa događanjima u gradu Vukovaru jer smatra da takvo postupanje za vrijeme blokade Borova ne doprinosi dobroj reklami tvrtke jer događanja koja su bila opisana u novinama nikako nisu dobra za tvrtku koja je u takvoj situaciji. Također navodi da ne zna ljude koji su imenovani i po kojem ključu su imenovani, ali ističe da će svakako postaviti ta pitanja na idućem Nadzornom odboru Borova.

Predsjednik – kaže da se slaže s g. D. Barnom te potaknut njegovim pitanjem kaže da smo takvu situaciju imali i u gradskoj tvrtki Komunalac gdje nije civiliziran prema vijećnicima način na koji je napravljena smjena direktora, bez toga da je Gradsko vijeće obaviješteno

službenim dokumentom od strane direktora ili predsjednika Skupštine o razrješenju i imenovanju. Kaže da je u par navrata pokušao kontaktirati g. Čavaru s kojim nije uspio stupiti u kontakt, jer misli kako se nije smjelo dogoditi da direktor Komunalca g. S. Egić sada sjedi među njima, a da po njegovom mišljenju većina vijećnika ni ne zna da je to novi direktor.

Gradonačelnik – izvještava da je prema Odluci Gradskog vijeća 30. svibnja potpisana povelja sa gradom Mostarom i da su obavljani razgovori kako i na koji način produbiti tu suradnju.

Aktualni sat je završen.

Nakon aktualnog sata gradonačelnika Klub vijećnika SDP-a povlači točku pod rednim brojem 2 Dnevnog reda - Donošenje Odluke o izgradnji otvorenog kupališta u Borovu naselju.

Klub vijećnika SDP-a predlaže dopunu Dnevnog reda i to:

- Donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Skupštini trgovačkog društva Komunalac d.o.o.

Predsjednik daje na glasovanje uvrštavanje dopunske točke u Dnevni red što sa 10 glasova „ZA“ i 17 glasova „PROTIV“ nije usvojeno.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda bez točke pod rednim brojem 2 (Donošenje Odluke o izgradnji otvorenog kupališta u Borovu naselju) koji je jednoglasno usvojen.

D N E V N I R E D

1. Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća za 2011. trgovačkog društva Vukovarska razvojna agencija d.o.o., Vukovar
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i D. Foriš)
2. Donošenje Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Skupštini trgovačkog društva Komunalac d.o.o.
(Izvjestitelji: P. Augustinov i gradonačelnik)
3. Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Odluke o donošenju PPU-a Grada Vukovara
(Izvjestitelji: G. Bošnjak, Z. Hebar Urbanistički zavod grada Zagreba)
4. Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Odluke o donošenju GUP-a Grada Vukovara
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i Z. Hebar – Urbanistički zavod grada Zagreba)
5. Donošenje Statuta o izmjeni Statuta Grada Vukovara
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjesnim odborima
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
7. Donošenje Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012.
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i L. Nikšić)
8. Donošenje Odluke o sklapanju Ugovora o zamjeni nekretnina između Grada Vukovara i trgovačkog društva Vukovaršped d.o.o., Vukovar
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i L. Nikšić)
9. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Vukovar za kratkoročno zaduženje
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i A. Džalto)
10. Pitanja, prijedlozi - razno

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVACANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA ZA 2011. TRGOVAČKOG DRUŠTVA VUKOVARSKA RAZVOJNA AGENCIJA D.O.O., VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: R. Rapan, D. Foriš, S. Milaković, I. Vojnović, D. Crnogorac i M. Mikerević.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A

Prihvaća se Finacijsko izvješće i izvješće o radu trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. za 2011.

Odluka se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U SKUPŠTINI TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O.

Uvodno obrazloženje dali su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i gradonačelnik.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna, D. Zagorščak, S. Milaković, gradonačelnik, D. Crnogorac, I. Mihajlović, G. Bošnjak, M. Mikerević i predsjednik..

Nakon rasprave predsjednik moli Klub da se izjasni.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te je sa 13 glasova „ZA“, 13 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ prijedlog odbijen.

Sjednicu su napustili vijećnica Mirjana Ivanković i vijećnik Slobodan Ristić, na sjednici prisutno 25 vijećnika.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU PPU-A GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Z. Hebar - Urbanistički zavod grada Zagreba.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: K. Raguž, Z. Hebar, T. Šota, I. Vojnović i I. Mihajlović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A

o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Vukovara

Tekst Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU GUP-A GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Z. Hebar - Urbanistički zavod grada Zagreba..

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A

o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Vukovara

Tekst Odluke se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavi dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE STATUTA O IZMJENI STATUTA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred - Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

STATUT O IZMJENI STATUTA GRADA VUKOVARA

Članak 1.

U Statutu Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 4/09 i 7/11) u članku 77. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Vijeće mjesnog odbora ima, uključujući i predsjednika, sljedeći broj članova:

1. Mjesni odbor Mitnica	- 9
2. Mjesni odbor Sajmište	- 9
3. Mjesni odbor Centar	- 9
4. Mjesni odbor Borovo naselje	- 9
5. Mjesni odbor Trokut	- 7
6. Mjesni odbor Trpinjska cesta	- 9
7. Mjesni odbor Lužac	- 7
8. Mjesni odbor Sotin	- 7
9. Mjesni odbor Lipovača	- 5

Statut o izmjeni Statuta se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavi dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O MJESNIM ODBORIMA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Ivanković - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: R. Rapan, B. Šašić i S. Milaković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o mjesnim odborima

Članak 1.

U Odluci o mjesnim odborima („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 1/10 i 9/11) u članku 3.:

- u podnaslovu „Mjesni odbor Sotin“ u područje mjesnog odbora dodaju se redni brojevi 16. i 17. koji glase:

„16. Ovčara

17. Jakobovac“

- u podnaslovu „Mjesni odbor Centar“ pod rednim brojem 26. riječi: „Lenjinovo šetalište“, zamjenjuju se riječima: „Dunavska šetnica“.

Članak 2.

U članku 11., stavku 1 iza riječi: „potpisa“, a ispred točke dodaju se riječi: „birača koji imaju prijavljeno prebivalište na području mjesnog odbora za koji se predlaže kandidacijska lista“.

Članak 3.

Članak 12. mijenja se i glasi:

„Potpisi birača prikupljaju se na propisanom obrascu u koji se unosi ime i prezime za svakog potpisanog predlagatelja, adresa prijavljenog prebivališta, broj važeće osobne iskaznice i mjesto njezina izdavanja“.

Članak 4.

U članku 14. stavku 1. prva rečenica mijenja se i glasi:

„U prijedlogu liste obvezno se navode imena i prezimena svakog od kandidata predloženih na listi, nacionalnost, adrese prijavljenog prebivališta, broj važeće osobne iskaznice i mjesto njezina izdavanja.“

Članak 5.

U članku 18. brojka i riječi: „21,00 sat“, zamjenjuju se brojkom i riječi: „19,00 sati“.

Članak 6.

U članku 19. dodaje se novi stavak 2. koji glasi.

„Broj članova vijeća pojedinog mjesnog odbora određen je Statutom Grada Vukovara.“

Članak 7.

U članku 22. iza riječi: „članove“, dodaju se riječi: „stalnog sastava“.

Članak 8.

Članak 24. mijenja se i glasi:

„Stalni sastav Gradskog izbornog povjerenstvo čine predsjednik i dva člana te njihovi zamjenici.

Predsjednik Gradskog izbornog povjerenstva mora biti diplomirani pravnik.

Prošireni sastav Gradskog izbornog povjerenstva utvrđuje se po prihvaćanju, utvrđivanju i objavi lista za izbor članova Vijeća, a čine ga po dva predstavnika i dva zamjenika većinske političke stranke odnosno koalicije i dva dogovorno predložena predstavnika i dva zamjenika oporbenih stranaka odnosno koalicija sukladno stranačkom sastavu Gradskog vijeća Grada Vukovara. Ako se ne postigne dogovor o dva predstavnika političkih stranaka i njihovim zamjenicima, njihov se izbor obavlja kockom između predloženih kandidata.

Izbor proširenog sastava Gradskog izbornog povjerenstva obavlja se pred Komisijom za statut, poslovnik i normativnu djelatnost.

Predsjednik i članovi Gradskog izbornog povjerenstva ne mogu biti kandidati na listi za članove Vijeća svih mjesnih odbora za koje se izbori provode.“

Članak 9.

Članak 25. mijenja se i glasi:

„Birački odbori imenuju se za svako biračko mjesto radi neposredne provedbe glasovanja i osiguranja pravilnosti i tajnosti glasovanja.

Birački odbor čine predsjednik i njegov zamjenik te dva člana i njihovi zamjenici. Po jednog člana i zamjenika određuje većinska politička stranka ili koalicija, a po jednog člana i zamjenika određuju oporbene političke stranke ili koalicije sukladno stranačkom sastavu Gradskog vijeća Grada Vukovara.

Političke stranke dužne su odrediti članove pojedinih biračkih odbora i dostaviti njihova imena Gradskom izbornom povjerenstvu najkasnije 8 dana prije dana održavanja izbora. Ne odredi li ih, odnosno ukoliko prijedlozi ne prispiju Gradskom izbornom povjerenstvu, ono će samostalno odrediti članove biračkih odbora.

Članovi biračkih odbora ne mogu biti kandidati na listi za članove Vijeća svih mjesnih odbora za koje se izbori provode.

Birački odbor imenuje se najkasnije 5 dana prije dana održavanja izbora.

Predsjednik biračkog odbora i njegov zamjenik ne smiju biti članovi niti jedne političke stranke, a u pravilu trebaju biti pravne struke. Predsjednik biračkog odbora i njegov

zamjenik potpisuju izjavu o nestranačkoj pripadnosti pod materijalnom i kaznenom odgovornošću pred Gradskim izbornim povjerenstvom.

Članak 10.

U članku 40. stavku 3. riječi: „te dodijeliti potrebna sredstva Izbornom povjerenstvu mjesnog odbora“, brišu se.

Članak 11.

Ovlašćuje se Komisija za statut, poslovnik i normativnu djelatnost da izda i objavi u „Službenom vjesniku“ Grada Vukovara, pročišćeni tekst Odluke o mjesnim odborima.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavi dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE PLANA GRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Lidija Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljan je gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Milaković, L. Nikšić, M. Mikerević, predsjednik, I. Mihajlović, M. Miladinov i D. Cernogorac..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Vukovara za 2012. godinu

Tekst Plana gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Vukovara za 2012. se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavi dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O SKLAPANJU UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA IZMEĐU GRADA VUKOVARA I TRGOVAČKOG DRUŠTVA VUKOVARŠPED D.O.O., VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i L. Nikšić - pročelnica UO za uređenje grada, upravljan je gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: K. Raguž, L. Nikšić, I. Mihajlović, I. Gavrić, D. Barna, G. Bošnjak, T. Šota, P. Karaula, predsjednik, Đ. Macut i S. Milaković.

Nakon rasprave predsjednik moli Klub da se izjasni:

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 18 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“ donosi

ODLUKA **o zamjeni nekretnina**

I.

Grad Vukovar izvršit će zamjenu nekretnina na način da zamijeni nekretninu na k.č. br. 395/19 upisana u zk. ul. br. 10946 ukupne površine 32565 m² a koju čini 1/6 idealnog dijela predmetne nekretnine, površine 5179 m² u vlasništvu Grada Vukovara, tržišne vrijednosti 1.553.700,00 kn, za nekretnine na k.č. br. 772/1 površine 346 m², k.č. br. 772/2 površine 365 m² obje upisane u zk. ul. br. 991 k.o. Borovo II, k.č. br. 792/1 površine 774 m² upisana u zk. ul. br. 328 k.o. Borovo II, k.č. br. 793/1 površine 590 m² upisana u zk. ul. br. 298 k.o. Borovo II, k.č. br. 772/6 površine 79 m², k.č. br. 800/73 površine 362 m² i k.č. br. 800/74 površine 308 m² sve upisane u zk. ul. br. 2691 k.o. Borovo II, ukupne površine 2824m² u vlasništvu Antuna Čulig iz Vukovara, Dalmatinska 45, tržišne vrijednosti 1.588.500,00 kn.

II.

Ugovorom o zamjeni nekretnina uredit će se odnosi između Grada Vukovara i Antuna Čulig iz Vukovara, Dalmatinska 45.

III.

Za provođenje ove Odluke zadužuje se Upravni odjel za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

IV.

Za potpisivanje Ugovora o zamjeni nekretnina iz točke I. ove Odluke ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara.

Odluka se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavi dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI TRGOVAČKOM DRUŠTVU KOMUNALAC D.O.O. VUKOVAR ZA KRATKOROČNO ZADUŽENJE

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Daje se suglasnost trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Vukovar za produženje na rok od jedne godine, na iznos od 2 milijuna kuna kratkoročnog kredita kod Hypo Alpe-Adria Bank, koji će se koristiti za potrebe nabave obrtnih sredstava i materijala.

Odluka se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavi dio.

TOČKA 10.

PITANJA, PRIJEDLOZI - RAZNO

Predsjednik – kaže da će ispred Gradskog vijeća uputiti dopis direktoru tvrtke Borovo u kojem će direktora pozvati na jednu od narednih sjednica kako bi vijećnike informirao o stanju tvrtke i eventualnim narednim namjerama vezanim za poslovanje iste.

Uputit će i dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta vezano za obnovu Tehničke škole Nikola Tesla i OŠ Nikole Andrića.

Završeno u 13:35.

Zapisnik vodila
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća
Tomislav Džanak