

ZAPISNIK

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 31. siječnja 2012., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Tomislav Džanak, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Vinko Erak, Zdravko Dedić, Mira Miladinov, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Damir Barna, Tomislav Šota, Pilip Karuala, Ivanka Mihajlović, Krešimir Raguž, Mirjana Ivanković, Alen Jakumetović, Radivoj Đurić, Igor Gavrić, Robert Rapan, Dragan Crnogorac, Srđan Milaković, Đorđe Macut i Miroslav Mikerević.

Odsutni vijećnici: Elvira Dejak, Slobodan Ristić i Ilija Vojnović.

Napomena: - vijećnik Krešimir Raguž stigao je na sjednicu u vrijeme trajanja aktualnog sata gradonačelnika, u 10:55, a vijećnik Tomislav Šota stigao je u 11:45, u vrijeme rasprave pod točkom 2. Dnevnog reda.

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik
Željko Pinjuh- zamjenik gradonačelnika
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika
D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, L. Nikšić - pročelnici Upravnih odjela
Drinka Komljenović – predstavnica tvrtke Komunalc
I. Kamerla – direktor Tehnostana
D. Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije
M. Zebec – direktorica Vodovoda grada Vukovara. Lončar
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik Gradskog vijeća otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 25 od ukupno 30 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćene zapisnike sa 11. i 12. sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnik Dragan Crnogorac ima primjedbu na zapisnik sa 11. sjednice i zahtjeva da se u zapisnik upiše razlog zašto vijećnici SDSS-a nisu bili prisutni te da se pod točkom 15. Dnevnog reda doda razlog napuštanja sjednice.

Predsjednik daje na glasanje usvajanje skraćenog zapisnika, sa izmjenama, sa 11. sjednice Gradskog vijeća održane 19. prosinca 2011., zapisnika sa 12. Tematske sjednice održane 16. siječnja 2012. i isti su jednoglasno prihvaćeni.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

I. Gavrić – pitanje postavlja vezano za javnu rasvjetu kod crkve Kraljice mučenika na Sajmištu i komentira radnje vandala koji nagrđuju prostor oko same crkve i moli da se rasvjeta što hitnije postavi na toj lokaciji. Napominje da se u blizini iste lokacije okupljaju mladi i vrše bludne radnje što je krajnje neprimjereno te predlaže da se obavijesti policija kako bi patrola češće obilazila to mjesto i spriječila isto.

Gradonačelnik – odgovara da čim vremenske prilike dopuste nastaviti će se sa radovima, a rasvjeta na tom dijelu je također u planu. Kaže da su znatna sredstva utrošena u uljepšavanje grada, kao što su parkovi, dječja igrališta i slično i s obzirom na činjenice i vandalske radnje koje se događaju osiguran je video nadzor nad određenim objektima te smatra da je isto opravdano. Mišljenja je da će se to morati napraviti na gotovo svim lokacijama kako bi se izbjegle vandalske radnje. Kaže da će o problemu izvijestiti policiju i zatražiti da policijske patrole češće obilaze sporno mjesto.

R. Rapan – komentira događaj koji se dogodio u Novom Sadu prilikom odigravanja rukometne utakmice između Francuske i Hrvatske; napad huligana na navijače iz Republike Hrvatske među kojima su bili i vukovarci. Mediji su objavili da je prilikom vandalskog čina stradalo službeno vozilo Grada Vukovara. Kaže da građane zanima zašto je službeno vozilo Grada, u kasnim popodnevnim satima, bilo u Novom Sadu. Napominje da su mediji iznijeli da je delegacija iz Vukovara bila na tom susretu sa predsjednikom Općine Bač, g. Bogunovićem. Pita zašto je službeno vozilo bilo u Novom Sadu, tko će nadoknaditi nastalu štetu na automobilu.

Gradonačelnik – odgovara da je priopćenje već dao i isto je objavljeno na stranicama Grada. Ponavlja da je prije deset dana dogovoren prijateljski nogometni susret između Općine Bač i Grada Vukovara, povodom potpisane povelje prijateljstava sa Općinom Bač. Temeljem toga dogovoren je sastanak, u utorak, vezan za daljnju suradnju. Zbog njegove spriječenosti i obaveza u Zagrebu, uputio je Tomislava Čorka na dogovoreni sastanak. Po pozivu predsjednika Općine Bač u Novi Sad je otišla, u privatnom aranžmanu, i određena skupina ljudi koji su uposlenici u Gradu Vukovaru, sa vlastitim automobilima. Gospodin Bogunović je za sve nabavio ulaznice za rukometni susret između Francuske i Hrvatske, a nakon utakmice su se u prijateljskom zanosu razišli i krenuli svojim kućama. Na putu kući, u centru Novog Sada, na raskrižju, dogodio se incident u kojem su stradala dva automobila, službeno vozilo Grada kojim je upravljao Tomislav Čorak i privatno vozilo Igora Antolovića. Na automobile, na samom semaforu, su nasrnule maskirane osobe i počeli su bejzol palicama lupati po automobilima. Danijela Stanković je izbjegla napad prošavši kroz crveno, a ostala dva automobila su pretrpjela štetu, a neke osobe u tim automobilima su zadobile i lakše tjelesne ozljede. Stradalima je pružena pomoć u policijskoj postaji i pod pratnjom su prebačeni do granice. Stigle su isprike kako gospodina Bogunovića tako i gradonačelnika Novog Sada. Gospodin Bogunović je došao u Vukovar kako bi dao podršku prijateljstvu Općine Bač i Grada Vukovara, s naglaskom da nijedan vandalski čin određenih skupina ne može poremetiti odnose dvaju prijateljskih gradova i poslao poruku da nas to ne smije zaustaviti u građenju dobrosusjedskih odnosa. Dalje dodaje da je službeno vozilo Grada kasko osigurano i sva šteta će biti pokrivena od osiguranja, a jedan od sudionika vandalskog čina je istu večer i uhvaćen.

M. Mikerević – po Statutu Grada grad je podijeljen na devet Mjesnih odbora i do sada su se isti trebali oformiti, a do danas to nije provedeno pa pita da li će se mijenjati Statut ili će raspisati izbore za Mjesne odbore.

Gradonačelnik – odgovara da je uvijek postojao razlog zašto ti izbori nisu održani, u početku je razlog bio zato što se nisu vratili prognanici, a sad su razlozi ti što nemamo prostor za sve Mjesne odbore. Kao što se može vidjeti u Proračunu, prostori se pripremaju i izbori za Mjesne odbore su u planu za ovu godinu.

Đ. Macut – pita vezano za stanje u privredi i gospodarstvu u gradu Vukovaru i ističe da se po njegovim saznanjima nezaposlenost u gradu povećala, a većina političara govori da je to posljedica svjetske ekonomske krize. A za stanje u gradu Vukovaru ne pridonosi samo ovo stanje u svijetu općenito već i činjenica o nesposobnosti poslovanja nekih tvrtki u gradu. Svjestan da Grad ili gradonačelnik ne mogu utjecati na rad tvrtki, ali se radi o velikoj tvrtki koja je u vlasništvu države, a radi se o kombinatu Borovo. Ističe da su djelatnici iste na kolektivnom godišnjem odmoru i ima informaciju da se neće svi vratiti na svoja radna mjesta, odnosno dobiti će otkaz. Zaključuje da u gradu Vukovaru radi tisuću radnika, pri tom ne računa državne ustanove i škole, i smatra da je to alarmantna situacija. Kaže da ispada da vijećnici dižu ruke samo za povećanje cijena komunalnih usluga i raspravljaju o stvarima koja ih se i ne tiču, a o ovako ozbiljnim pitanjima se još niti jednom nije raspravljalo. Ne želi temu širiti na Vukovarsku gospodarsku zonu, ali pita gradonačelnika da li postoji u Gradu služba koja prati stanje u gospodarstvu i koja, na neki način, brine o tom. Mišljenja je da bi tako nešto trebao Grad pratiti. Još jednom pita gradonačelnika kakvo je stanje gospodarstva u Vukovaru.

Gradonačelnik – odgovara da statističke podatke o stanju nezaposlenosti dobivamo od Zavoda za zapošljavanje i ti podaci su dostupni jedino Zavodu. Grad Vukovar takvu službu nema niti je to dužnost Grada. Kao primjer ističe da je teško doći do podatka kolika je prosječna plaća u gradu Vukovaru. Osvrće se na tvrtku Borovo i govori da ista ima svoje rukovodstvo, što će biti sa upravom i rukovodstvom iste odlučiti će novi ministar. Usvajanjem državnog proračuna određeni poslovi, koji se tiču državnih institucija kao što je MORH, vise u zraku jer će se tek vidjeti da li će oni biti ugovoreni ili ne. O toj temi zna više sama tvrtka, odnosno njeno rukovodstvo. U Gradu UO za gospodarstvo, EU projekte i međunarodnu suradnju stvara preduvjete za poboljšanje gospodarske slike i za razvoj gospodarstva. Osvrće se na VGZ i dodaje da su svi potpisani ugovori u zoni pred raskidom, jer su pojedine tvrtke potpisale ugovore kojima nisu obavezne ništa plaćati Gospodarskoj zoni, čak tim ugovorom nemaju nikakvu obvezu spram VGZ-a ukoliko ne realiziraju svoju investiciju ili projekt. Smatra da će grad Vukovar, a samim time i VGZ, ulaskom u EU postati grad od interesa za strane ulagače.

Đ. Macut – predlaže da se održi tematska sjednica sa temom stanja gospodarstva u gradu Vukovaru.

Predsjednik – odgovara vijećniku da za tematsku sjednicu treba pripremiti materijale i predložiti je, pa će se isto razmotriti i ne vidi razlog zašto se ista ne bi održala.

D. Crnogorac – pitanje postavlja vezano za organiziranje utakmice na gradskom trgu između Hrvatske i Srbije i kaže da su te noći nanosene određene štete, i materijalne i psihičke. Interesira ga da li je gradonačelnik mišljenja da Grad Vukovar pomogne ljudima koji su pretrpjeli štetu; da nadoknadi nastalu materijalnu štetu.

Gradonačelnik – odgovara da je njegov dolazak u bivši kafić „Tri ruže“, što je sad privatna kuća, nije bio privatna već je bio pozvan od strane gospodina Smiljanića kako bi vidio što su učinili njegovi gosti iz Zagreba. Napominje da navijači koji su skrenuti sa granice nisu bili

njegovi gosti, navijači su, po nalogu zamjenika ministra Viteza, upućeni da se vrate sa granice i da odu u Vukovar, Osijek ili Đakovo. Tada je dobio informaciju da ti isti navijači dolaze u Vukovar. Organiziranje gledanja utakmice na trgu je bio sa ciljem da vukovarci zajedno, na trgu, gledaju utakmicu i ponajviše zbog incidenta koji se dogodio u utorak. Organiziranjem gledanja utakmice na trgu nije se moglo pretpostaviti da će navijači vraćeni sa granice vratiti u Vukovar, ali ako i jesu na njima je da se ponašaju normalno, kao i na svakom od nas. Napominje da je od policije dobio informaciju da će oni pratiti navijače i sam događaj praćenja utakmice je prošao bez incidenata. Nadalje odgovara da Grad Vukovar ne može podmiriti štetu koja je nastala u privatnoj kući, ali će vlasnik objekta odštetu moći namiriti od počinitelja jer je policija počinitelje i inicijatora uhvatila, na osnovu zapisnika policije vlasnik objekta će sudskim putem moći namiriti štetu.

D. Crnogorac – govori da se i on iznenadio kad je čuo da osobe koje nisu iz Vukovara znaju gdje je lokal „Tri ruže“, ali nezadovoljan odgovorom kaže da se slična situacija dogodila u Splitu i gradonačelnik Splita je oštećenima izašao u susret. Postavlja i pitanje ispred Kluba vijećnika i pita da li mogu dobiti popis utrošenih sredstava iz proračunske rezerve po stavkama za sport, kulturu, socijalne udruge i slično, a koje su usvojene u Proračunu za 2011., usmeno ili u pisanom obliku.

Gradonačelnik – odgovara da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

S. Milaković – komentira da je jedina stranka koja je bila suzdržana glede raspisivanja referenduma u RH bila stranka HSP dr. A. Starčević, na čelu sa zastupnikom R. Tomašević, a činjenica je da je ista na neki način i na vlasti u gradu Vukovaru, u vidu predsjednika Gradskog vijeća i njegove većine, a sve to povezuje sa organizacijom Grada Vukovara kao što je koncert Crvene jabuke i Željka Bebeka te dodaje da je na tom koncertu bilo nacionalističkih ispada. Osvrće se i na organizaciju gledanja rukometne utakmice na Trgu, Hrvatska – Srbija i postavlja pitanje na koji način se to odražava na Europsku perspektivu grada Vukovara, da li to znači da grad Vukovar ponovno zaokreće u desno, što znači gradonačelnikovo isticanje političke orijentacije i na koji način gradonačelnik vidi perspektivu grada u ovoj Europskoj problematici.

Predsjednik – komentira zadovoljstvo što je vijećnik prepoznao orijentaciju stranke kojoj sam pripada i daje riječ gradonačelniku.

Gradonačelnik – komentira izlaganje vijećnika koje ocjenjuje kao prezentaciju njega samog i dodaje da kad presluša audio zapis možda će mu biti jasno što je vijećnik ustvari pitao. Komentira da je Vukovar centar Europe i navodne ispade koje spominje vijećnik i kaže da je bio na istom koncertu prisutan i ništa nije čuo. Ističe da bi volio kad Grad organizira gledanje nekog sportskog susreta da i vijećnik Milaković bude prisutan i da se ponosi svojim rodnom pravoslavlja i Hrvatskom domovinom i da zajedno navijaju, za svoju reprezentaciju.

S. Milaković – komentira da mu se čini da gradonačelnik zaokreće u desno, što zaključuje iz komentara. Osvrće se na organizaciju gledanja utakmice i kaže da će možda isto učiniti kada bude smatrao da je u ovom gradu siguran. Tu organizaciju smatra totalnim promašajem i posljedicom pogrešne procjene. Mišljenja je da srbi i hrvati koji navijaju za suprotne reprezentacije u gradu Vukovaru zajednički ne mogu gledati takav susret te pita da li su srbi i hrvati taj prijenos na trgu gledali zajedno. Kaže ako je gradonačelnik htio pokazati europsku perspektivu trebao je u nedjelju, kada je bilo finale, također organizirati gledanje te utakmice na trgu.

Gradonačelnik – komentira i kaže kad vijećnik govori o Europi ne zna kakvu to poruku želi poslati građanima Vukovara, a i svojoj nacionalnoj manjini kad kao hrvatski državljanin govori o navijanju srpske nacionalne manjine na trgu za drugu ili suprotnu reprezentaciju i kaže da vjeruje da u srpskoj nacionalnoj manjini ima mnogo više ljudi koji navijaju za hrvatsku reprezentaciju nego što vijećnik Milaković misli, a za kog osobno navija to sam on zna.

S. Milaković – komentira da je gradonačelnik idealista i da je u zabludi te kaže da pita hrvate u Bosni i Hercegovini za koga oni navijaju.

M. Ivanković – zahvaljuje pročelnici L. Nikšić na odgovoru u pisanom obliku, ali nije zadovoljna jer je tražila analitiku prihodovne strane Programa održavanja i izgradnje, a isto nije navedeno u odgovoru. Ponovno traži da do sljedeće sjednice dobije to što je tražila. Komentira Godišnjak za 2011. i mišljenja je da su trebali vijećnici dobiti jedan primjerak. Isti je dobila od susjede i nije joj jasna uvodna riječ gradonačelnika, čita isječak iz uvoda i traži pojašnjenje, odnosno pita što se krije iza tih riječi, pita na koje ljude misli kada kaže „...“, a ne podrediti svoje političko djelovanje osobnim interesima nekih pojedinaca, kao što to neke političke stranke čine.“, koji to ljudi rade za svoje interese, a ne za interes građana.

Gradonačelnik – odgovara da je to njegov politički stav i kaže da na to ima pravo.

M. Ivanković – smatra da to nije uredu i inzistira da se gradonačelnik izjasni i kaže tko radi protiv grada i građana.

Gradonačelnik – ponovno kaže da je to njegov politički stav i ne želi govoriti o pojedincima te dodaje da on sam zna da je u pravu.

Predsjednik – komentira da je vijećnica dobila odgovor i bez obzira da li ga smatra zadovoljavajućim ili ne isti je dobila. Napominje da ne može dalje inzistirati na nekim odgovorima koje želi čuti i da će poslije sjednice imati priliku na konferenciji za tisak iznijeti svoj komentar i stav.

A. Jakumetović - komentira Vukovarsku gospodarsku zonu, dodaje da su svjedoci pokradenih šahti, rasvjete, korova i postavlja pitanje tko je za isto odgovoran.

Gradonačelnik – pita vijećnika na što misli; tko je odgovoran za pokradene šahte ili za korov..., traži da postavi konkretno pitanje.

Predsjednik – moli vijećnike HDZ da se suzdrže od komentara i upadica, napominje da učestalo upadaju u riječ drugima i traži da se od istog suzdrže. Kaže da time ometaju druge vijećnike, a i vijećnika koji želi postaviti pitanje i unose negativnu atmosferu u rad Gradskog vijeća. Izriče opomenu vijećnici I. Mihajlović i ponovno je moli da ne upada u riječ.

A. Jakumetović – konkretno pita tko je odgovoran za stanje u Gospodarskoj zoni. Koliko je radnih mjesta otvoreno i koliko je novih firmi zona privukla za vrijeme njegova mandata.

Gradonačelnik – odgovara da se u VGZ spašava jedan gospodarstvenik zbog ugovora koji su prethodno potpisani, ali ima u zoni još nekih tvrtki koje rade. Zbog ugovora koji su ranije potpisani i cijelog niza nepravilnosti te što će reći i odlučiti Državno odvjetništvo tako će se

postupiti, sve će se vidjeti u skoro vrijeme. Što se tiče rada gradonačelnika i direktora VGZ-a, a s obzirom na činjenicu što je prethodno učinjeno, obećano i potpisano od strane tadašnjeg direktora i problema industrijskog kolosijeka koji je trebalo napraviti da bi se zona razvila, sve to se sada rješava i popravlja. Tvrtka MSan, koja je kupila kvadratni metar za jedan euro, što je u konačnici dobro, je ugovorom osigurala gradnju koja će nastupiti kada VGZ osigura uvjete, odnosno kada napravi industrijski kolosjek i taj kolosjek je trebalo napraviti. Dok ga nismo napravili nismo mogli aktivirati ugovor i tražiti novac od tvrtke koja je kupila zemljište. Taj industrijski kolosjek je ovih dana završen koji je koštao oko 5 mil kuna. Morao je stvarati preduvjete koje je netko zadao, a nije ih napravio kada je potpisivao ugovore. U ovom trenutku VGZ ima još jedan sadržaj, a to je industrijski kolosjek koji je završen i sada očekujemo razgovore i pregovore sa tvrtkom MSan i ostalim gospodarstvenicima koji su iskazali interes. Mišljenja je da će industrijski kolosjek obogatiti ponudu Gospodarske zone, jer rijetko koja zona ga ima.

A. Jakumetović – pita zar je trebalo tri godine da se isto napravi.

Gradonačelnik – odgovara da je za isto trebalo dvije godine i obrazlaže: bio je kod ministra Kalmete, na početku svog mandata, gdje je izložio problem sa zonom i željeznicom i dao je zahtjev za te projekte, te zahtjev za nadvožnjak ili podvožnjak u Borovu naselju. Ministar Kalmeta je rekao da će isto proslijediti predsjedniku Uprave hrvatskih željeznica i on se javio. Šest mjeseci su trajali dogovori oko istog, ali isti je bio smijenjen i završio je u zatvoru. Ponovno je stupio u kontakt sa ministrom Kalmetom, iznio činjenice i ministra je opet isto proslijedio drugoj osobi koja je preuzela dužnost predsjednika Uprave hrvatskih željeznica. I sa novim predsjednikom su pregovori potrajali šest mjeseci i ta osoba je smijenjena. Nakon drugog propalog pokušaja ponovno se obratio ministru Kalmeti koji je isto sada proslijedio trećoj osobi, gospodinu Zlatku Roguža koji je došao u grad Vukovar, potpisan je sporazum i napokon je sve krenulo u realizaciju. Nakon svega napominje da je to razlog zašto je sve tako dugo trajalo.

A. Jakumetović – komentira da je razumio da je taj kolosjek bio potreban samo zbog tvrtke MSan i pita što je sa ostalim parcelama.

Gradonačelnik – komentira da vijećnik nije razumio ono što je on izložio.

Predsjednik – obrazlaže komentare vijećnika zašto gradonačelnik toliko dugo obrazlaže i odgovara na pitanje te kaže da je ovo aktualni sat gradonačelnika i on ima pravo odgovoriti na sva postavljena pitanja, a ako su nezadovoljni dugim odgovorima ne vidi razlog postavljanju toliko potpitanja.

D. Barna – moli predsjednika da prije svega zastupa interese zakonodavne vlasti, odnosno vijećnika i da drži do digniteta ovog vijeća i svih vijećnika. Kao predstavnik HDZ smatra krajnje nekorektnim prozivanje mladeži HDZ od strane gradonačelnika kao i to što predsjednik na to nije reagirao. Dodaje da oni možda dobace nešto, uvjetno rečeno nekorektno ili to što kolegi iz iste stranke sufliraju, ali to je stoga što o toj tematici znaju nešto više. Pita da li trebaju zatvorenih usta doći na sjednicu. Pojašnjenje odgovora na pitanje vijećnika Rapana smatra smiješnim. Smatra da pored tri zamjenika gradonačelnika Grad ne bi trebao zastupani gospodin Tomislav Čorak za kojeg ni ne zna koje je njegov naziv radnog mjesta. Otvoreno tvrdi da gospodin Čorak nema reference da zastupa Grad. Komentira da je gospodin Čorak dobar nogometaš, ali da zastupa grad pored tri zamjenika i toliko pročelnika apsolutno ne prihvaća. Dalje govori da ne može gospodin Bogunović odrediti gdje će ići službeno vozilo

Grada. Pita da li je to bilo jedino službeno vozilo koje se taj dan nalazilo u Republici Srbiji i pita da li je oštećeno i službeno vozilo marke GOLF, registracijskih oznaka VU 989 CP. Po njegovim informacijama to se vozilo nalazilo na popravku u jednoj od radiona u gradu Vukovaru.

Predsjednik – odgovara da ne vidi zašto je on kao predsjednik Gradskog vijeća trebao reagirati kada je na postavljeno pitanje gradonačelnik odgovorio da je mladež HDZ-a prouzročila rečeno. On je izrekao svoju konstataciju i iza svojih riječi stoji te smatra da on na to ne treba reagirati isto tako nije reagirao kada je vijećnik Milaković komentirao jednu stranku i predsjednicu iste jer je vijećnik izrekao svoje mišljenje i nije vrijeđao. Dalje govori ako netko od vijećnika misli da je gradonačelnik nekoga vrijeđao ili rekao neistinu o nekom isti neka postupi onako kako misli da treba. Osvrće se i na zaštitu vijećnika te kaže da u Gradskom vijeću sjedi 30 vijećnika i da on njih štiti i kaže da dvije-tri osobe konstantno upadaju u riječ i dobacuju i on kao predsjednik štiti ostale vijećnike. Kaže da se Klubovi prije sjednice trebaju pripremiti, odnosno trebaju se dogovoriti o eventualnim pitanjima koja će postaviti na aktualnom satu, a ne da isto čine tijekom sjednice.

Gradonačelnik – odgovara na vijećničko pitanje i kaže da ima pravo ocijeniti sposobnost djelatnika Gradske uprave i sam bira tko će u danom trenutku predstavljati Grad te tko će po njegovom nalogu negdje ići i što će tamo raditi. To što je izabrao službenika Tomislava Čorka znači da je sam procijenio njegove sposobnosti i ne vidi zašto vijećnik Barna proziva imenovanog i dodaje da vijećnik uopće ne zna koliko je imenovani sposoban. Osvrće se i na izjavu vijećnika da je prozvani službenik samo dobar nogometaš i kaže da je nogomet hobi, ali kaže da Tomislav Čorak odlično obavlja svoj posao. Komentira i procjenu bivšeg gradonačelnika koji je na službeni put poslao vozača i vježbenicu što podržava jer smatra da je to bila dobra procjena i dodaje da bi bio sretan da je ista ostala u Gradu i svojim znanjem i sposobnostima nastavila doprinositi boljitku Gradske uprave. Dodaje da je procjena gradonačelnika tko, kada i zašto negdje ide i predstavlja Grad. Demantira informaciju vijećnika i kaže da je jedino vozilo koje je tog utorka bilo u Novom Sadu je službeno vozilo Škoda, reg. oznaka VU 190 E.

D. Barna – dodaje da je tadašnja vježbenica, Marina Mađarević, bila educirana, a za Tomislava Čorka komentira da po nalazu revizije zna da nema potrebnu stručnu spremu za taj posao. Dodaje da je pravo gradonačelnika da odlučuje, ali pita iz kojeg razloga na put nije poslao zamjenika gradonačelnika. Smatra da i Gradsko vijeće, bez obzira na ovlasti gradonačelnika, ima ovlasti da vodi brigu o dignitetu Grada. Otvoreno tvrdi da gradonačelnik nije donio dobru odluku jer smatra da su zamjenici plaćeni za isto, imaju visok koeficijent i dalje inzistira na pitanju zašto netko od zamjenika gradonačelnika nije išao na sastanak i dogovor, pogotovo kad se radi o suradnji sa Republikom Srbijom te iznosi mišljenje da je trebao ići zamjenik D. Drakulić jer je to, uvjetno rečeno, njegov posao. Dalje pita po kojim kriterijima su dijeljene karte za rukometnu utakmicu, jer je on shvatio da je gosp. Bogunović platio karte i onda ih podijelio. Kaže da poštuje gospodina Čorka i dodaje da je on dobar radnik u član HDZ-a, kao što su i oni svi u stranci, ali smatra da imenovani nema reference za to. Kaže da je gđa. Marina imala reference i bila je zato i zaposlena.

D. Stanković – komentira da vijećnik nije provjerio svoje zaključke i demantira rečeno te kaže da karte nisu podijeljene već nabavljene i one su plaćene od strane onih koji su išli na taj sportski događaj. I ispričava se predsjedniku što se nije javila za riječ.

Predsjednik – ponovno opominje vijećnika Barnu zbog dobacivanja i komentiranja drugih.

P. Karaula – osvrće se na obilježavanje 14 godina mira i tolerancije u gradu Vukovaru i kaže da je gradonačelnik namjerno u stranu gurnuo 20. obljetnicu priznanja. Ne razumije što se to slavilo jer da se uistinu slavilo 14 godina mira i tolerancije bili bi pozvani i živi sudionici, oni koji su odradili sami početak i na svojim leđima iznijeli isto, a to su bivši gradonačelnik Štengl, gradonačelnik Iloka, Belog Manastira, ljudi koji su tada preuzeli tvrtke i ustanove, tadašnji Gradski vijećnici jedne i druge strane, ističe da ni gospođa Vesna Škare Ožbolt nije pozvana već je dobila poziv predsjednika. Pita se što je to bilo; da li je to bila inicijativa da se napravi još jedna fešta na kojoj će se gradonačelnik slikati sa svojim, jer oni koji su iznijeli kompletnu mirnu reintegraciju, a to je bio HDZ, nisu bili dobrodošli, oni su zaboravljeni. Pita da li su se stvari počele događati kada je on došao u Grad te komentira da ne zna gdje je on tada bio. Dodaje da se i u Godišnjaku primijeti da tamo gdje nije bio gradonačelnik kao da se i nije dogodilo sve što je netko drugi napravio, bez obzira na značaj i vrijednost nije spomenuto, spomenuti su samo projekti gradonačelnika od onog dana kada je to postao i pita do kada tako. Kaže da bi gradonačelnik trebao prihvatiti da su i neki drugi ljudi nešto odradili i da oni nešto vrijede i tek tada je to Vukovar. Pita za koga je gradonačelnik pravio to obilježavanje za koje je izdvojeno 200.000,00 kuna iz Proračuna, pita da li je to još jedna proslava u nizu i komentira da kruha i igara u ovom gradu ne nedostaje.

Gradonačelnik – komentira gdje su to oni koji taj dan nisu obilježavali niti jednom prije, a to je praznih svih. Obilježavanje je pokrenuo sam, a zašto je do sada taj dan zaboravljen to on ne zna već znaju oni koji su to propustili. O protokolarnom dijelu se može razgovarati, ali o datumu obilježavanja koji je po prvi puta obilježen prošle godine te zašto nije obilježavan proteklih godina trebaju znati oni iz političke opcije HDZ-a. Napominje da su imali priliku, a zašto nisu sami znaju. Nema namjeru prilikom obilježavanja toga datuma pričati što je bilo toga dana prije i smatra da Vukovar i oni koji su ovdje znaju koji su uspjeh postigli za tih 14 ili 15 godina i interesira ga budućnost. Komentira Godišnjak i kaže da to ne želi komentirati i ne namjerava u istom pisati što je netko radio prije 11 godina, mogli su ga i sami tiskati pa nisu. Napominje da je Godišnjak informativno glasilo Grada građanima Vukovara da dobiju informaciju što se radilo protekle godine u gradu Vukovaru.

P. Karaula – komentira da je usput spomenuo Godišnjak i dodaje da je u gradu u protekloj godini bilo događanja u bolnici, vezanih za bazen i drugo i sve se dogodilo u ovom gradu i protekle godine, a nije spomenuto u godišnjaku. Mišljenja je da gradonačelnik nije bio glavni glumac istog i smatra da iz tog razloga za iste nije bilo mjesta u Godišnjaku. Osvrće se na glavno pitanje i komentira da oni nisu obilježavali taj dan zbog nedostatka financijskih sredstava. Ističe da gradonačelnik ima novaca koliko hoće i kaže da se stalno nešto događa, spominje fešte na trgu, doček Nove godine i kaže da kruha i igara ima u izobilju, a oni nisu za isto imali novca. One ljude koje je spomenuo, a nisu bili pozvani, nisu morali dobiti riječ da govore, ali su oni zaslužni za sve što se dogodilo, koji su odradili ono što se danas slavi i pita kako bi se isto slavilo da njih nije bilo, ne bi ni bilo mirne reintegracije da nije bilo tih ljudi i njihova truda i rada. Smatra da im se treba priznati zalaganje i treba ih se poštovati i kaže da je gradonačelniku to teško priznati.

Gradonačelnik – odgovara da je 13. Siječnja 1998. Došao u Vukovar i smatra da je i on kao i svaki građanin Vukovara zaslužan za 14 godina mira i tolerancije i smatra to bogatstvom vukovaraca. Ističe da svatko ima svoje razmišljanje i napominje da su dan prije samog obilježavanja djeca iz vrtića Vukovar 1 i Vukovar 2 imali zajedničku priredbu, da su zajedno nastupali i bili sretni.

P. Karaula – smatra da su ljudi koji su od početka bili u gradu i koji su zaslužni za sve trebali biti pozvani.

Predsjednik – pita gradonačelnika, pošto je Odluka o kratkoročnoj pozajmici Tehnostanu donesena, što je učinjeno po tom pitanju.

Gradonačelnik . odgovara da očekuje odvjetnika koji će donijeti mjenicu na potpis i smatra da će do kraja tjedna sve biti riješeno.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik predlaže da se pristupi usvajanju dopunske točke Dnevnog i to:

- Donošenje Odluke o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

Predsjednik daje na glasovanje Dopunsku točku Dnevnog reda što je jednoglasno usvojeno.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskom točkom što je jednoglasno usvojeno.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara (Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
2. Razmatranje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od srpnja do prosinca 2011. (Izvjestitelj: gradonačelnik)
3. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada Vukovara trgovačkom društvu PEZZUTTO TEKSTIL d.o.o. Vukovar (Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
4. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa (Izvjestitelj: B. Šašić)
5. Pitanja, prijedlozi - razno

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara

I

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2012. za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se tako da pojedinoj političkoj stranci pripada 1000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- SDP-u 13.000,00 kn mjesečno,
- HDZ-u 9.000,00 kn mjesečno,
- SDSS-u 5.000,00 kn mjesečno,
- HSP-u dr. A. Starčević 3.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- SDP-u 400,00 kn mjesečno,
- HDZ-u 200,00 kn mjesečno.

II

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznaju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

III

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u času konstituiranja.

Odluka se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE OD SRPNJA DO PROSINCA 2011.

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: P. Karaula, gradonačelnik, V. Erak, D. Crnogorac, G. Bošnjak.

Napomena: došao vijećnik T. Šota, na sjednici prisutno 27 vijećnika.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA VUKOVARA TRGOVAČKOM DRUŠTVU PEZZUTTO TEKSTIL D.O.O. VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.
I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Grad Vukovar daje suglasnost trgovačkom društvu PEZZUTTO TEKSTIL d.o.o. Vukovar, Vijeća Europe 28 za korištenje imena Grada Vukovara u nazivu tvrtke koja će promijeniti naziv u Vukovar tekstil d.o.o. Vukovar.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O PLAĆI I DRUGIM PRAVIMA GRADONAČELNIKA I ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA IZ RADNOG ODNOSA

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.
I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – suzdržani.
S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.
I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: Đ. Macut, G. Bošnjak, M. Ivanković, P. Karaula, gradonačelnik, T. Šota i D. Crnogorac.

Predsjednik pita Klub SDSS-a da se izjasni:

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 18 glasova „ZA“ i 9 „SUZDRŽAN“ donosi

ODLUKA

o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

Članak 1.

U Odluci o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 9/8/10) iza članka 4. Dodaje se članak 4.a koji glasi:

„članak 4. a

Koeficijent za obračun plaće dužnosnika u slučaju kada su izabrani za zastupnika u hrvatskom Saboru, za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, iznosi 20% u odnosu na koeficijent koji je utvrđen u članku 4. Ove Odluke.“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

PITANJA, PRIJEDLOZI – RAZNO

Gradonačelnik – informira vijećnike o pripremi određene gospodarske aktivnosti. Kaže da je razgovorima sa nekim veleposlanicima, sadašnjim ministrima i potpredsjednicima Vlade pokrenuo inicijativu da se u gradu Vukovaru organizira gospodarski forum. Sa Vladom će vidjeti kakvo mišljenje imaju o istom; da li to treba organizirati u Vukovaru. Smatra da bi na taj način u Vukovaru mogao okupiti gospodarstvenike i mogli bi prezentirati grad, mogućnosti ulaganja i sve prednosti koje imamo.

P. Karaula – moli g. Šašića da objasni koje dužnosti su nespojive sa dužnosti člana Gradskog vijeća, konkretno misleći na vijećnika G. Bošnjaka. Pita u kojoj poziciji je vijećnik Šijaković te što gradski vijećnik ne može biti ili raditi.

B. Šašić – kaže da člankom 5. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela JLS su pobrojane dužnosti koje su nespojive sa dužnosti člana predstavničkog tijela JLS, u tom popisu ne stoji da predstojnik Ureda državne uprave u županiji ne može biti član predstavničkog tijela. Dalje odgovara da g. Šijaković nije djelatnik Gradske uprave.

Predsjednik – poziva vijećnike da se nakon sjednice priključe završnoj konferenciji projekta „Razvoj novog turističkog proizvoda Eko-etno centra Adica – Vukovar“ na kojoj će biti prezentirane ostvarene aktivnosti projekta te dodaje da je za sve Grad Vukovar organizirao prijevoz turističkim vlakićem iz centra grada.

Završeno u 12:25.

Zapisnik vodila
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća
Tomislav Džanak