

GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR

Ur. broj: 146/2-5-11.
Vukovar, 25.10.2011.

GRAD VUKOVAR

PRIMLJENO: 25.10.2011. Bv

Grad Vukovar
-Upravni odjel za društvene djelatnosti
n/r pročelnice
Dragica Holoker-Radumilo, prof.

Dr. Franje Tuđmana 1
32000 Vukovar

PREDMET: Zapisnik sa 3. sjednice Upravnog vijeća i priloge uz točku 6. i 7. Dnevnog reda/
dostavlja se

Poštovana,

dostavljam Zapisnik sa 3. sjednice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar od 10. listopada 2011., te priloge uz točku 6. i 7. Dnevnog reda: Prijedlog za razrješenje dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar, Očitovanje na poziv od 18.10.2010 (Antonija Kukuljica iz Vukovara po: ZOU Branko Ivić i Šimo Filipović, odvjetnik Branko Ivić iz Vukovara), te Prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Vukovar, a na daljnje postupanje.

S poštovanjem.



Ravnateljica:
Antonija Kukuljica, prof.

**Zapisnik s 3. sjednice
Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar
održane u Gradskoj knjižnici Vukovar
10. listopada 2011. godine u 9,00 sati**

Temeljem članka 14. Poslovnika o radu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar, predsjednica Upravnog vijeća sazvala je 3. sjednicu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar.

Sjednici nazoče članovi kako slijedi: predsjednica Danijela Stanković, članovi Dragica Holoker – Radumilo, Sanja Tomaš i Borivoj Čalić. Kao izvjestitelj za točku 5. sjednici nazoči računovođa – tajnik Vesna Mravunac.

Obzirom da je ravnateljica Knjižnice Antonija Kukuljica na bolovanju, na sjednici ju zamjenjuje Anita Baier Jakovac.

Prije početka 3. sjednice predsjednica UV je podijelila novi prijedlog Dnevnog reda, koji je dopunjen točkom 8. Razno, koje nije bilo u prethodnom prijedlogu.

Također je podijelila ispravljeni materijal vezan uz točke 6. i 7. u kojem su ispravljene gramatičke greške. Članovima UV podijeljen je materijal vezan uz točke 1., 3. i 5. Dnevnog reda. Predsjednici UV tajnica je uručila obavijest Zajedničkog odvjetničkog ureda Branko Ivić i Šimo Filipović iz Vukovara, a vezano uz točke 6. i 7. Dnevnog reda.

Predsjednica UV pozdravila je nazočne članove i predložila sljedeći

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa 2. sjednice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar
2. Rasprava o problemu prilaznih staza u Ogranku Gradske knjižnice Vukovar u Sotinu
3. Mjesec hrvatske knjige 2011. u Gradskoj knjižnici Vukovar – izlaganje
4. Glazbena radionica u Gradskoj knjižnici Vukovar – izlaganje
5. Razmatranje prijedloga Financijskog plana i programa za 2011. godinu
6. Donošenje Odluke o usvajanju Prijedloga za razrješenje dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar
7. Donošenje Odluke o usvajanju Prijedloga za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Vukovar
8. Razno

Prije usvajanja Dnevnog reda član UV Borivoj Čalić je upozorio da uvrštavanje točki 6. i 7. u Dnevni red nije u skladu sa Statutom Gradske knjižnice Vukovar te da njihovo zadržavanje na Dnevnom redu predstavlja kršenje Statuta. Predsjednica zahvaljuje na izrečenoj napomeni no stavlja na glasovanje predloženi Dnevni red bez izmjena. Za predloženi Dnevni red izjasnili su se članovi UV: predsjednica Danijela Stanković, članovi Dragica Holoker – Radumilo i Sanja Tomaš. Član UV Borivoj Čalić bio je protiv. Dnevni red je usvojen većinom glasova.

Ad 1)

Na Zapisnik sa 2. sjednice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar održane 23. kolovoza 2011. godine nije bilo primjedbi te je isti jednoglasno usvojen.

Ad 2)

Anita Baier Jakovac obrazložila je problematiku oko prilazne staze i ulaza za invalide u Ogranku GKV u Sotinu. Prilaz je oštećen prilikom popravka vodovodnih instalacija. Zemlja je utonula i

staza predstavlja opasnost za korisnike. Unatoč višestrukim traženjima Knjižnica nije uspjela riješiti problem te moli oko toga pomoć UV, koje je suglasno založiti se oko rješenja navedenog problema što prije.

Ad 3)

Anita Baier Jakovac ukratko je UV izložila tijekom programa Mjeseca hrvatske knjige 2011. posebno upozoravajući na završnu manifestaciju 15.11.2011. u Sotinu. Naime, zahvaljujući dugogodišnjoj uspješnoj suradnji s Veleposlanstvom SAD-a u RH GKV je dobila donaciju za uređenje i dopunsko opremanje Ogranka Sotin, budući da je Ogranak proširen za još jednu prostoriju te je postojeća oprema nedovoljna za smještaj trenutnog knjižničnog fonda. Predsjednica UV izražava zadovoljstvo uspješnom suradnjom s Veleposlanstvom SAD-a u RH.

Ad 4)

Anita Baier Jakovac upoznala je članove UV s Prijedlogom projekta glazbene radionice za djecu u Gradskoj knjižnici Vukovar, koji je predložio i načinio gosp. Nikica Karačić, profesor kontrabasa i akademski glazbenik. Programom je predviđeno sudjelovanje na natječaju fondova EU, a od Knjižnice se moli logistička podrška koja bi se ogledala u dozvoli za korištenje prostora igraonice te nikakvih drugih zahtjeva prema knjižnici ne bi bilo. U vezi s tim moli se suglasnost UV. Predsjednica izražava zadovoljstvo prijedlogom kojeg bi trebalo prihvatiti pod uvjetom da dodatno ne opterećuje knjižnični proračun. Prijedlog je glasovanjem jednoglasno prihvaćen.

Ad 5)

Računovođa – tajnik Vesna Mravunac upoznala je članove UV s novim, izmijenjenim Prijedlogom Financijskog plana GKV za 2011. godinu prema zahtjevu predsjednice UV od 5. rujna 2011. godine. Ukupan iznos planiranih prihoda i rashoda je nepromijenjen, odnosno 2.913.830,00 kn. Umanjuju se stavke plaća i doprinosa za zaposlene po pozicijama: 350 - umanjuje se za 21.000,00 kn; 354 – umanjuje se za 3.300,00 kn i 355 – umanjuje se za 300,00 kn, što je sveukupno 24.600,00 kn i raspoređuje se u ukupnom iznosu na poziciju 415 – Usluge tekućeg investicijskog održavanja građevinskih objekata.

Predsjednica UV je pitala koji dio je uklonjen sa stavki plaća, a računovođa Mravunac je obrazložila kako je to ukupan iznos za planirane stimulacije u 2011. godini.

Predsjednica je dala na glasovanje prijedlog Financijskog plana za 2011. nakon čega je isti jednoglasno usvjen. Tekstualni dio programa rada GKV, čiji je Financijski plan sastavni dio, nije razmatran te je ostavljen za narednu sjednicu UV.

Ad 6)

Predsjednica UV je pročitala obavijest Zajedničkog odvjetničkog ureda Branko Ivić i Šimo Filipović iz Vukovara, a vezano uz točke 6. i 7. Dnevnog reda. Navedeni ured, opunomoćen po ravnateljici Antoniji Kukuljica, koja se nalazi na bolovanju, predlaže skidanje točki 6. i 7. s Dnevnog reda, odnosno provedbu postupka razrješenja prema Statutu Knjižnice. Predsjednica UV stavlja na glasovanje Prijedlog o skidanju navedenih točaka s Dnevnog reda. Za skidanje navedenih točaka s Dnevnog reda glasovao je član UV Borivoj Čalić uz napomenu da zadržavanje ovih točaka predstavlja povredu Statutom određene procedure. Protiv skidanja s Dnevnog reda glasovale su: predsjednica Danijela Stanković, članovi Dragica Holoker – Radumilo i Sanja Tomaš.

Predsjednica UV je navela razloge za razrješenje ravnateljice GKV Antonije Kukuljica i to:

1. zbog isplata trajnih stimulacija
2. zbog nepravovremenog rješavanja slučaja bivšeg djelatnika Davorina Petija - čime je oštećen proračun Gradske knjižnice Vukovar
3. zbog nesazivanja sjednice Upravnog vijeća u Statutom predviđenom roku

Rasprave po ovoj točki nije bilo te je predsjednica stavila Prijedlog na glasovanje. Za Prijedlog su glasovale predsjednica Danijela Stanković, članovi Dragica Holoker – Radumilo i Sanja Tomaš. Protiv Prijedloga je glasovao član Borivoj Čalić. Prijedlog je usvojen većinom glasova.

Predsjednica UV napomenula je da je materijale sa sjednice, zapisnik i Zahtjev za pismenim očitovanjem u roku od osam dana na Odluku UV, potrebno dostaviti ravnateljici Antoniji Kukuljica. Njezino očitovanje bit će prilog za sjednicu Gradskog vijeća, koja bi trebala biti održana 18. listopada 2011. godine.

Ad 7)

Obzirom na usvojen Prijedlog iz točke 6. potrebno je donijeti Odluku o usvajanju Prijedloga za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Vukovar. Predsjednica je otvorila raspravu pitanjem ima li tko od članova prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti. Kako prijedloga nije bilo, a obzirom da među djelatnicima GKV ima diplomiranih knjižničara, predložila je da se za vršitelja dužnosti imenuje Vlatka Surma Szabo. Prijedlog je stavila na glasovanje. Za Prijedlog su glasovale predsjednica Danijela Stanković, članovi Dragica Holoker – Radumilo i Sanja Tomaš. Protiv Prijedloga je glasovao član Borivoj Čalić. Prijedlog je usvojen većinom glasova.

Ad 8)

Nije bilo prijedloga za uvrštenje pod točku Razno.

Članica UV Dragica Holoker – Radumilo zatražila je prije završetka sjednice, a vezano uz točku 5. Dnevnog reda, dodatno pojašnjenje o mogućnosti isplate stimulacija u narednom periodu ukoliko bude onih koji ih budu zasluživali. Računovođa – tajnik Vesna Mravunac objasnila je da takva mogućnost prema upravo usvojenoj Odluci o prihvaćanju Financijskog plana trenutno ne postoji, ali se u slučaju potrebe može uvrstiti u Financijski plan prilikom rebalansa proračuna koji će vjerojatno uslijediti.

Sjednica je završena u 9,45 sati.

Zapisničar:
Borivoj Čalić



Predsjednica Upravnog vijeća
Gradske knjižnice Vukovar:
Danijela Stanković

Danijela Stanković

UR. BR. : 146/2-2-11.

Vukovar, 10.10.11.

Upravno vijeće
GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR
Vukovar, Trg Republike Hrvatske 1

PRIJEDLOG

za razrješenje dužnosti ravnateljice GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR iz Vukovara
gđe. Antonije Kukuljice

Temeljem članka 26. Zakona o knjižnicama (NN broj 105/97, 5/98, 104/00, 87/08 i 69/09) Upravno vijeće GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR iz Vukovara, Trg Republike Hrvatske 1 predlaže Gradskom vijeću Grada Vukovara razrješenje s dužnosti ravnateljice GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR iz Vukovara gđe. Antonije Kukuljice temeljem članka 44. stavak 2. točka 3. i 4. Zakona o ustanovama (NN broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08) i članka 31. stavak 2. točka 3 i 4. Statuta.

S tim u svezi ravnateljica GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR iz Vukovara gđa. Antonija Kukuljica počinila je sljedeće:

- a) nije postupala po propisima ili općim aktima ustanove, neosnovano ne izvršava odluke organa ustanove i postupa protivno njima,
- b) svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzročila ustanovi veću štetu, te zanemarila i nesavjesno obavljala svoje dužnosti zbog čega mogu nastati veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove.

Ad. a) i b)

Razlozi:

1. Odluka o obračunu dodataka na osnovnu plaću – URBROJ: 73/2 – 2-2007 od dana 10.03.2007.godine – ravnateljici gđa. Antonije Kukuljice

Gđa. Antonija Kukuljica je sama sebi trajno povećala plaću za 15% svojom Odlukom URBROJ: 73/2 – 2-2007 od dana 10.03.2007.godine, a da donesenom Odlukom:

- nije obrazložila Upravnom vijeću temeljem kojih kriterija i obavljenog posla je sebi odredila trajnu stimulaciju, što znači trajna stimulacija i kako je mogla odrediti stimulaciju za buduće vrijeme, na što ukazuje da je sama sebi pogodovala, te zlorabila svoj položaj radi vlastite koristi
- nije naznačila temeljem kojeg akta i pravnog osnova je sebi odredila stimulaciju,
- nije dobila suglasnost osnivača niti Upravnog vijeća na takvu odluku o trajnoj stimulaciji,
- postupa protivno odredbi važećih propisa i općih akata ustanove,
- nanosi veću štetu ustanovi i smetnje u njenom radu.

Ravnateljica je suprotno općim aktima Ustanove sebi protupravno povećala koeficijent određen Privremenim Pravilnikom o plaćama, članak 4. toga Pravilnika. Navedenim Pravilnikom određeno je da ravnatelj ima koeficijent od 4,70. Ravnateljica je protupravno povećala svoj koeficijent od 4,70 za:

- 0,17 što čini topli obrok u bruto iznosu od 323,00 kn s osnove članka 3. Pravilnika o plaćama,
- 0,30 s osnove stručne potpore, organizaciju rada, te obradu i druge troškove koje Gradska knjižnica Vukovar ima prema Ogranku Lovas – novčana sredstva pripadaju ustanovi, a ne ravnateljici. Novčani iznos bio je osiguran iz proračunskih sredstva Općine Lovas, a ujedno je taj iznos ravnateljica Antonija Kukuljica u cijelosti potraživala iz proračunskih sredstva Grada Vukovara, odnosno dva puta naplaćivala stručnu potporu koja je potraživala od Općine Lovas. Po izvješću Revizije FIBA d.o.o. Zagreba stranica 15 i 16 proizlazi da je s osnova 0,30 isplaćeno za 2008.godinu 10.535,04 kn a u 2009.godini od 01. – 06. - 6.288,46 znači ukupno 16.823,50 kn.

Ravnateljica nije imala uporište u odredbama općih akata da svoj koeficijent poveća za navedene vrijednosti. Povećanje se izračunalo u odnosu na određeni koeficijent Pravilnikom o plaćama i izračunu plaće u obračunskom mjesecu, kojim je u tom dijelu plaća uvećana (na $4,70 + 0,17 + 0,30$).

Sve navedeno, upućuje na nepostupanje sukladno propisima i općim aktima ustanove, na samovoljno ponašanje i nesavjesni i nepravilan rad zbog čega je zanemarila i nesavjesno obavljala svoje dužnosti čineći ustanovi veću štetu s mogućnošću nastanka veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove

2. Odluka o obračunu dodataka na osnovnu plaću – URBROJ: 73/2 – 2-2007 od dana 10.03.2007.godine

Nadalje, dana 09.03.2007.godine radnicima:

- Borivoju Čalić dodijeljena mu je stimulacija 10% bez ikakvog obrazloženja zbog čega je uslijedila takva odluka,
- Jelki Vuletić i Jovanki Gajić, obavljale poslove spremačice, dodijeljena im je stimulacija od 10% i još dodatnih 10% zbog posebnih i otežanih uvjeta rada bez ikakvog obrazloženja zbog čega je uslijedila takva odluka,

3. Odluka o obračunu dodataka na osnovnu plaću – URBROJ: 104/2 – 2-2008 od dana 31.03.2008.godine kojom je radnicama:

- Ivanki Manojlović i Aniti Baier Jakovac, obavljale poslove voditeljice smjena, dodijeljena stimulacija 10% bez ikakvog obrazloženja zbog čega je uslijedila takva odluka

Pravilnikom o radu iz 2004.godine koji je vrijedio u vrijeme donošenja Odluke o stimulaciji određeno je člankom 74. da se plaća radnika sastoji između ostalog i od dodatka na plaću za posebne i otežane radne uvjete, a da u daljnjim odredbama ne definira o kojim se uvjetima radi i koji uvjeti moraju biti ispunjeni da se ostvari takav dodatak na plaću. Nadalje, člankom 77. toga Pravilnika određuje da su vrednovanja za sva radna mjesta određena prema složenosti poslova, odgovornosti, značaju radnog mjesta, **naporima i uvjetima rada** što je **iskazano koeficijentom za svako radno mjesto.**

Stoga, radi se o zlouporabi prava jer ravnateljica nije navela niti opisala što za poslove spremačice u knjižnici predstavljaju posebni i otežani uvjeti rada. Ne postoje posebni i otežani uvjeti rada za poslove spremačice u uredskim prostorima knjižnice i javnim prostorima (primjerice: djelatnost knjižnice ne uzrokuje otpad sa štetnim utjecajem (kemijski ili poluradioaktivni otpad (posebna zaštitna oprema i odjeća), rad pod znatno visokim ili niskim temperaturama, posebna kemijska i druga zaštitna sredstva za čišćenje postrojenja, i slično)).

Ujedno, što bi u poslovima spremačice značila stimulacija. One imaju uvijek istovjetan prostor i vrijeme, te ne mogu ostvariti veće rezultate niti unaprijediti čišćenje na način da učini poslodavcu znatnu korist i vrijednost zbog koje se daje stimulacija.

Identično je i u ostalim slučajevima. Sve donesene odluke ravnateljice glase isključivo i samo na izreku da se dodjeljuje stimulacija u određenom postotku, da ona traje do opoziva, te nema obrazloženja niti ima upute o pravnom lijeku, zbog čega takva odluka nema sve propisane elemente i sadržaj koji određuju odredbe Zakona o radu.

Važno je napomenuti, da je ravnateljica imala pravno uporište u donošenju stimulacije, ali takvo ovlaštenje nije primijenila na zakonit način, te ga je zloupotrijebila. Njene odluke su suprotne članku 2. Zakona o radu (jednakost plaća), odnosno diskriminirajuće su u odnosu na druge radnike u ustanovi, jer trajnom stimulacijom ravnateljica je na protupravni način povećala plaću određenim radnicima, a drugima nije, ne navodeći postupak, kriterije, uvjete i ostale elemente zbog čega bi se odredila stimulacija prema radnicima određenog radnog mjesta. Tome u prilog govori da se stimulacija dodjeljuje za izuzetno postignute rezultate rada prema poslodavcu u prijašnjem razdoblju, a nemoguće i nezakonito ju je odrediti za buduće vrijeme i to stalno za iste osobe.

Nadalje, ravnateljica je u predmetu DAVORINA PETI, postupala pravno dopušteno, ali u donošenju odluke kasnila je nekoliko godina, zbog čega je nastala veća šteta za ustanovu. Radni odnos Davorina Peti, obzirom da se nalazio na bolovanju od 20.10.2005.godine, te sve vrijeme bio na bolovanju odnosno u radnom odnosu do dana 30.06.2010.godine, poslovno, financijski i menadžerski je neprihvatljivo. Odluka ravnateljice o otkazu ugovora o radu radniku Davorinu Peti morala je biti nakon godinu dana od dana pokrenutog bolovanja i to osobno uvjetovani otkaz zbog bolesti radnika. Odluka ravnateljice nakon skoro pet (5) godina u kojem je radnik stekao status invalida svakako znatno poskupljuje njegov otkaz ugovora o radu u iznosima otpremnine i drugim davanjima. Ujedno, zbog visokog iznosa obeštećenja, nameće se pitanje jeli ovaj otkaz ugovoru o radu bio potreban i svrsishodan.

U odnos na iznijeto, ravnateljica je protupravnim postupanjem počinila štetu za ustanovu u svoti od 232.729,16 kn koja se sastoji od:

| vrem. period | 04/2007/08–08/2010 | 09/2010–11/2010 | 09/2010 – 06/2011 | Ukupno |
|---------------|---|-----------------|-------------------|---------------|
| A. Kukuljica | 04/2007-08/2010 – 40 mjeseci 1.663,47 kn x 40 mj. = 66.538,80 kn | | 16.054,10 kn | 82.592,90 kn |
| I. Manojlović | 04/2008-08/2010 – 28 mjeseci 949,58 kn x 28 mj. = 26.588,24 kn | | 9.108,60 kn | 35.696,84 kn |
| B. Čalić | 04/2007-08/2010 – 40 mjeseci 630,77 kn x 40mj = 25.230,80 kn | 1.776,18 kn | | 27.006,98 kn |
| J. Gajić | 04/2007-08/2010 – 40 mjeseci 532,84 kn x 40 mj. = 21.313,60 kn | | 4.554,20 kn | 25.867,80 kn |
| A.B. Jakovac | 04/2008-08/2010 – 28 mjeseci 949,58 kn x 28 mj. = 26.588,24 kn | | 9.108,60 kn | 35.696,84 kn |
| J. Vuletić | 04/2007-08/2010 – 40 mjeseci 532,84 kn x 40 mj = 21.313,60 kn | | 4.554,20 kn | 25.867,80 kn |
| | | | UKUPNO: | 232.729,16 kn |

Stoga, predlažemo da Gradsko vijeće Grada Vukovara donose sljedeću

ODLUKU

I

Razrješava se gđa Antonija Kukuljica iz Vukovara ,OIB:42623151665, dužnosti ravnatelja ustanove GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR iz Vukovara, iz razloga što

- nije postupala po propisima ili općim aktima ustanove, neosnovano ne izvršava odluke organa ustanove i postupa protivno njima,
- svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzročila ustanovi veću štetu, te zanemarila i nesavjesno obavljala svoje dužnosti zbog čega mogu nastati veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove.

a na što ukazuju iznesene činjenice i dokazi.

II

Imenuje se vršitelj dužnosti ravnatelja ustanove GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR iz Vukovara u osobi Vlatka Surma Szabo iz Vukovara, OIB: 42623151665, na vrijeme do imenovanja ravnatelja ustanove nakon provedenog natječaja.

III

Nalaže se Upravnom vijeću na provedbu Odluke u skladu s važećim propisima.

Upravno vijeće po predsjedniku:

Danijelo Stehović



Ur.Bz. : 146/2-3-11
Vukovar, 10.10.2011.

146/1-3-11
18.10.11.

PISARNICE:

Odvjetnik Branko Ivić
HR-32000 VUKOVAR, Dunavski prilaz 3
Tel/Fax: 00385(0)32 444 499
GSM: 00 385(0)98 234 952
e-mail: odvj.ivic.vu@gmail.com

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Branko Ivić i Šimo Filipović
VUKOVAR

**Odvjetnik i sudski tumač za njemački
jezik Šimo Filipović**
HR-32100 VINKOVCI, I. Gundulića 2
Tel/Fax: 00385(0)32 333 133
GSM: 00 385(0) 99 2180 110
e.mail: simo.filipovic@vk.t-com.hr

=====
Broj:

U Vukovaru, 17. listopada 2011.

ANTONIJA KUKULJICA iz Vukovara
po: ZOU Branko Ivić i Šimo Filipović,
oduj. Branko Ivić iz Vukovara

GRADSKA KNJIŽNICA
VUKOVAR

Na broj: 146/2-4-11

PREDMET: očitovanje na poziv

Sukladno Vašem pozivu za izjašnjavanje glede prijedloga za razrješenje gđa Kukuljica sa mjesta ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar od 11. 10. 2011. godine dostavljamo očitovanje.

Već svojim dopisom od 10. listopada 2011. godine gđa Kukuljica se očitovala o nepravilnostima glede postupka za njeno razrješenje pri Upravnom vijeću Gradske knjižnice Vukovar.

Dokaz: preslika obavijesti

Neovisno o ukazanim propustima glede postupka, Upravno vijeće očitno nezakonito raspravlja o t. 6 i 7. predloženog dnevnog reda i donosi odluku o razrješenju.

Gđa Kukuljica ostaje u cijelosti pri obavijesti glede nezakonitosti provođenja postupka od 10. 10. 2011. godine koju je uputila Upravnom vijeću.

Obzirom da Upravno vijeće ustrajava na svom prijedlogu odluke temeljenog na izvužcu neovlaštene osobe FIBA d.o.o. iz Zagreba gđa Kukuljica iz opreza dostavlja očitovanje na činjenice koji je „utvrdila FIBA d.o.o.“

Dokaz: očitovanje

Ponovo napominjemo da nikakova odluka bilo kojega tijela ne može biti temeljena na izvješću FIBA d.o.o. jer to nije tijelo ovlašteno odredbom čl. 45. Statuta Gradske knjižnice Vukovar kojim je određeno da „**nadzor nad zakonitošću rada Knjižnice obavlja Ured za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu Županije Vukovarsko-srijemske**“.

U svezi toga upućuje se na pomniju analizu prijedloga za razrješenje gđe Kukuljica i revizorsko izvješće, odnosno popratno objašnjenje FIBA d.o.o., a koje je temelj prijedloga za razrješenje, u kojem je na str. 2. st. 7. točno navedeno „... da naš rad (op. izvješće FIBA d.o.o.) ne poistovjećujete s radom nadležnih državnih tijela koja provode upravni, odnosno inspekcijski nadzor temeljem posebnih zakonskih ovlasti, jer FIBA d.o.o. to svakako nije.“

Dakle, FIBA d.o.o. se ogradila od uporabe svog izvješća kao akta koji bi bio temelj za donošenje nekih odluka.

Iz naprijed navedenoga, a i priležće dokumentacije, razvidno je da u ovom postupku nisu poštivane odredbe Statuta Gradske knjižnice Vukovar i da je na ovakav način donijeta odluka nezakonita.

Gđa Kukuljica predlaže da, ukoliko se i dalje ustrajava na njenom razrješenju, provede postupak sukladno odredbama Statuta Gradske knjižnice Vukovar, odnosno da nadzor izvrši Ured za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu Županije Vukovarsko-srijemske sukladno odredbama članka 45. Statuta Gradske knjižnice Vukovar.

Predlažemo da Gradsko vijeće Grada Vukovara ipak pomnije ocijeni postupak Upravnog vijeća i prijedlog za razrješenje gđe Kukuljica sa mjesta ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar.

Antonija Kukuljica

ZOU Branko Ivić i Šimo Filipović
Odvjetnik Branko Ivić
VUKOVAR, Dunavski prilaz 3
Tel: 032 444 499; 098 234 952

O tom obavijest:

- Ured za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu Županije Vukovarsko-srijemske Vukovar
- Ministarstvo kulture Zagreb

PISARNICE:

Odvjetnik Branko Ivić
HR-32000 VUKOVAR, Dunavski prilaz 3
Tel/Fax: 00385(0)32 444 499
GSM: 00 385(0)98 234 952
e-mail: odvj.ivic.vu@gmail.com

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Branko Ivić i Šimo Filipović
VUKOVAR

**Odvjetnik i sudski tumač za njemački
jezik Šimo Filipović**

HR-32100 VINKOVCI, I. Gundulića 2
Tel/Fax: 00385(0)32 333 133
GSM: 00 385(0) 99 2180 110
e.mail: simo.filipovic@vk.t-com.hr

=====
Broj:

U Vukovaru, 10. listopada 2011.

ANTONIJA KUKULJICA iz Vukovara,
Ravnatelj Gradske knjižnice Vukovar
po: ZOU Branko Ivić i Šimo Filipović,
oduj. Branko Ivić iz Vukovara



10 -10- 2011

GRADSKA KNJIŽNICA
Upravno vijeće
VUKOVAR

n/p predsjednica gđa Danijela Stanković

PREDMET: 3. sjednica Upravnog vijeća
- obavijest, dostavlja se

Poštovani!

Obzirom na zdravstveno stanje, gđa. Kukuljica je opunomoćila ovaj ured za daljnje postupanje prvenstveno glede t. 6. poziva za 3. sjednicu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar zakazane za 10. listopada 2011. godine u 09,00 sati.

Točkom 6. dnevnog reda označenog poziva izvršeno je donošenje Odluke o usvajanju prijedloga za razrješenje dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar, a koje je nedvojbeno temeljno na revizorskom izvješću FIBA d.o.o. iz Zagreba.

Mišljenja smo da je uvrštavanjem ove točke dnevnog reda prvenstveno počinjena procesna povreda i to iz slijedećih razloga.

Gđa Kukuljica nalazi se na bolovanju od 03. listopada 2011. godine o čemu je izvijestila nadležna tijela pri čemu je predvidivo trajanje privremene nesposobnosti za rad 30 dana.

Sukladno tome povrijeđena je odredba iz članka 30. st. 2. Statuta Gradske knjižnice kojim je određeno da prije donošenja odluke o razrješenju, ravnatelju se mora dati mogućnost da se izjasni o razlozima za razrješenje.

U svezi toga upućuje se na pomniju analizu prijedloga za razrješenje gđe Kukuljica i revizorsko izvješće FIBA d.o.o., a koje je temelj prijedloga za razrješenje, u kojem je na str. 2. st. 7. točno navedeno „.... da naš rad (op. izvješće FIBA d.o.o.) ne poistovjećujete s radom nadležnih državnih tijela koja provode upravni, odnosno inspekcijski nadzor temeljem posebnih zakonskih ovlasti, jer FIBA d.o.o. to svakako nije.“

Dakle, FIBA d.o.o. se ogradila od uporabe svog izvješća kao akta koji bi bio temelj za donošenje nekih odluka.

Ova ograda FIBA d.o.o. svakako je sukladna čl. 45. Statuta Gradske knjižnice Vukovar kojim je određeno da „nadzor nad zakonitošću rada Knjižnice obavlja Ured za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu Županije Vukovarsko-srijemske“.

Gđa Kukuljica ne može uvažavati izvješće FIBA d.o.o. u smislu kako je to navedeno u prijedlogu i napominje da ono ne može biti temelj na kojem se zasniva prijedlog za razrješenje jer „nadzor nad radom obavlja upravno tijelo“, pa se u ovom trenutku ne može posebno očitovati u smislu čl. 31. st. 2. Statuta Gradske knjižnice Vukovar.

Prijedlog za razrješenje temeljen na izvješću trgovačkog društva FIBA d.o.o. koje nije upravno tijelo, u smislu odredbe članka 45. Statuta Gradske knjižnice Vukovar dovelo bi do primjene načela alternativiteta jer bi u tom slučaju egzistirao neki treći akt protivan odredbama Statuta Gradske knjižnice Vukovar i na kojem je temeljena odluka.

Ovo izvješće eventualno bi moglo biti samo poticaj za nadzor Ureda za prosvjetu, kulturu sukladno odredbama Statuta.

Podredno napominjemo da prema našem saznanju Ministarstvo još nije donijelo konačan stav glede opoziva prethodnog i imenovanja novog Upravnog vijeća.

Iz tih razloga gđa Kukuljica predlaže da se sa dnevnog reda za sjednicu Upravnog vijeća sazvane za 10. listopada 2011. godine briše t. 6, a sukladno tome i t. 7.

Gđa Kukuljica predlaže da, ukoliko se i dalje ustrajava na njenom razrješenju, provede postupak sukladno odredbama Statuta Gradske knjižnice Vukovar.

S poštovanjem!

Antonija Kukuljica

ZOU Branko Ivić i Šimo Filipović
Odvjetnik Branko Ivić
VUKOVAR, Dunavski prilaz 3
Tel: 032 444 499; 098 234 952

Privitak:

- punomoć
- potvrda o privremenoj nesposobnosti za rad

Poštovani,

Obzirom na činjenicu da više od dvije godine trpim mobbing gradodonačelnika grada Vukovara Željka Saboa – to sam na samovolju upozoravala mnoge institucije, pa i Gradsko vijeće grada Vukovara kao i HHO.

I Upravno je vijeće stalo u moju obranu po svim pitanjima i o tome pismeno obavijestilo Gradsko vijeće. Čini se da je upravo zbog toga isto Upravno vijeće nakon četvorogodišnjeg mandata i tri mjeseca u novom mandatu – smijenjeno. Imenovano je „ novo „ upravno vijeće po političkom modelu sa jasnom i neskrivanom namjerom da me razrješi dužnosti ravnateljice.

To se i dogodilo 10.10.2011. godine na sjednici Upravnog vijeća kada su me razriješili s dužnosti ravnateljice a da nisu- PROVELI ZAKONOM O USTANOVAMA PROPISANI POSTUPAK - I NISU MI OMOGUĆILI PRAVO IZJAŠNJAVANJA O RAZLOZIMA RAZRJEŠENJA.

Najveći dio radnog vijeka provela sam u knjižničarstvu Od toga sam 18 godina ravnateljica Gradske knjižnice Vukovar.

I „ratna“ ravnateljica (1991-1997).

Za 3 mjeseca idem u mirovinu.

Mislim da sam puno napravila za Knjižnicu, a posebno u vremenu obnove i reintegracije. Naravno uz pomoć mnogih kako institucija tako i djelatnika. Od Knjižnice koja je bila ruševina – pomogla sam napraviti i ustrojiti odličnu ustanovu sa stručnim i iskusnim, te mladim i poletnim stručnim kadrom.

Sve se to javno priznavalo, došle su i nagrade kako Knjižnici tako i meni osobno. Pa i najviša državna priznanja za moj doprinos u kulturi.

A onda je prije dvije i pol godine na vlast u Vukovaru došao gradonačelnik Željko Sabo i sve što sam radila „ postalo „ je loše. A sve što je poduzimao bilo je u cilju da me kao stručnjakinju i čovjeka oblati i omalovaži.

Nikad nije dopustio da NADLEŽNA TIJELA utvrde bilo što od optužbi na moj rad . Optužbe je temeljio na nalazima unajmljene revizije FIBA d.o.o.(koja se svojim naknadnim dopisom jako ogradila, i upozorila na neprihvatljivost njegovog postupanja).

Taj sam dugotrajni mobbing trpila najviše ja osoba i ravnateljica, ali se sve to negativno odrazilo i na moje suradnike, koji su mi davali i daju potporu. Ali su zato i oni izloženi i trpe.

I sada kad su na Upravnom vijeću 10.10.2011. donijeli odluku o mom razrješenju. Učinili su to u vrijeme kad se nalazim na bolovanju i na nimalo ugodnoj terapiji. Uz to, takav potez čine 3 mjeseca pred moj odlazak u mirovinu.

Slijede pobrojane činjenice na razloge za razrješenje.

ČINJENICE O OPTUŽBAMA NA RAVNATELJICU GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR ANTONIJU KUKULJICA

ISPLATA PLAĆA I DODATAKA NA PLAĆU

Isplata plaća i dodataka na plaću striktno je izvršavana temeljem: važećeg Statuta Gradske knjižnice, važećeg Pravilnika o radu i važećeg privremenog pravilnika o plaćama. Niti jedan element u izračunu nije bio protivan gore navedenim aktima. A svaki je akt usvojilo Upravno vijeće a Statut Gradske knjižnice prema zakonu Gradsko vijeće grada Vukovara.

Svi su elementi bili u Planovima i programima koje je usvajalo Gradsko vijeće: za 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010. Naravno, tek kad je Gradsko VIJEĆE USVOJILO Financijski plan rada Knjižnice za tekuću godinu, mi smo po tom planu radili. Ništa izvan i mimo toga USVOJENOGA Financijskog plana.

Astimulacije i dodatci na plaću obračunavani su temeljem svih zakonskih i akata koje je usvojilo Upravno vijeće Gradske knjižnice. Sve su stimulacije isplaćivane temeljem prava iz Akata, odlukom ravnateljice prema aktima Knjižnice i u pisanom obliku predložene na sjednici Gradskog vijeću u rujnu 2010 godine. Očitovala se ravnateljica i očitovala se računovođa.

SVAKI JE MJESEC POSTUPAK ZA ISPLATU PLAĆA u Knjižnici bio sljedeći:

- početkom SVAKOG mjeseca Knjižnica dostavlja gradonačelniku Zahtjev za isplatu plaća
- Zahtjev sadržava: ime i prezime djelatnika, naziv radnog mjesta, koeficijent plaće, osnovicu za izračun, godine radnog staža, stimulaciju i dodatke na plaću..i sve ostale elemente za izračun SVAKE pojedinačne plaće.
- Sve posloženo u tablicama
- I na kraju ukupan iznos za sve plaće u tom mjesecu
- Nakon dostave gradonačelniku ; on Zahtjev prosljeđuje internoj gradskoj reviziji na kontrolu
- Tek nakon što interna revizija provjeri i preračuna sve elemente zahtjeva vraća ga gradonačelniku na odobrenje isplate
- NIKADA se nije dogodilo da je Knjižnici odbijen bilo koji dio iz Zahtjeva i svaki je mjesec traženi iznos u potpunosti ODOBRAVAN i uplaćivan na žiro-račun Knjižnice
- Tek je tada u Knjižnici isplaćivana plaća

Često je zbog takve procedure i kontrole, Knjižnica među zadnjima od ustanova isplaćivala plaću. A kako je zbog toga bilo upita od strane zaposlenika, to je od strane knjižnice išao isti upit prema gradskim službama. Tako smo i saznali kroz koje sve provjere prolaze plaće za Knjižnicu. Bilo je i slučajeva da se računovođu i telefonom pitalo oko nekih nejasnoća. I uvijek je sve bilo u redu i nikada nije bilo upozorenja na bilo kakvu nepravilnost.

Nikakav koeficijent svoje plaće nisam dizala i ništa naplaćivala duplo (Lovas). Lovas je svake godine dobijao Izvješće o poslovanju . I uvijek je sve bilo u redu. Državna je revizija bila u Knjižnici 2007. godine. Striktno smo se pridržavali svih uputa koje su nam davali.

30.08. 2010. dostavila sam Državnom odvjetništvu na njihov zahtjev sljedeće dokumente :

- Očitovanje ravnateljice o financijskom poslovanju
- Očitovanje računovođe o financijskom poslovanju
- Privremeni Pravilnik o plaćama od 9.03.2007.
- Pravilnik o radu
- Trajnu odluku o obračunu dodataka na plaće
- i druge interne akte i odluke temeljem kojih su isplaćivane plaće

Kako sam naravno bila i jesam zainteresirana za cijeli slučaj, nazvala sam gđu. koja je radila na predmetu. Rekli su mi, naime da imam pravo znati i zvati, ali da ne mogu ništa napismeno dobiti. Gđa Z. Human mi je (u 9/10 m 2010.) odgovorila :“ po predmetu Knjižnice se nije postupalo jer nije bilo osnove, i predmet je adaktiran. I to je dobra vijest. I možete obaviti uvid, ako hoćete“.

SVA NORMATIVNA AKTA Knjižnice je napravio odvjetnik D. Zagorščak UGOVOROM O PRUŽANJU PRAVNE POMOĆI br. 82/1-10 u lipnju 2010. god. Nakon obavljenog posla je izjavio kako Knjižnica ima najustrojenije akte.

PO TIM SAM AKTIMA POSTUPALA proteklih 10 mjeseci i NITKO nije ukazivao na nepravilnosti. NIKADA.

SLUČAJ DAVORIN PETI

Djelatnik je bio na bolovanju punih pet godina. Svaki je mjesec uredno donosio doznake o bolovanju. Na njegovom je radnom mjestu na određeno vrijeme radila gospođa Mravunac. Nije to bila sjajna okolnost, ali kako je bolovanje bilo na teret HZZOa to nije utjecalo na financiranje iz Knjižnice. Obzirom na vrstu bolesti i povezanost s ratom, nisam niti razmišljala o poduzimanju nekih radikalnih poteza. A i u konzultacijama sa pravnicima i jednom prigodom i sa odvjetnikom; bilo je potpuno oprečno ono što su govorili.

Kad je djelatnik ostvario pravo na mirovinu, postupak je vodio odvjetnik D. Zagorščak kojeg je Knjižnici uputio gradonačelnik.

Odvjetnik je Upravnom vijeću izložio prijedlog rješenja slučaja i taj je prijedlog Upravno vijeće prihvatilo kao i isplatu ~~mirovine~~. **OTPREMNINE**

Napominjem da mi u prethodnim konzultacijama nitko od pravnika nije predlagao da se D. Petiju uruči otkaz. dok je na bolovanju. Knjižnica nema pravnika i koristila sam uvijek (koliko su bili u mogućnosti) savjete gradskih pravnika.

NESAZIVANJE KONSTITUIRAJUĆE SJEDNICE UPRAVNOG VIJEĆA

Kako mi se na teret stavlja nesazivanje konstituirajuće sjednice Upravno vijeća – razlog je u postupku Pritužbe koju sam uputila Ministarstvu uprave, jednako kao i požurnice i prijetnje koje su u pisanom obliku dolazile od imenovanih članica.

Antonija Kukuljica, prof/dipl.knjiž.

U Vukovaru 11. 10. 2011.



GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR

Urbroj: 73/2-2-2007.
Vukovar, 10.03.2007.

Temeljem privremenog Pravilnika o plaćama Članak 2., usvojenog 09. ožujka 2007. na 2. sjednici Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar donosim trajnu

ODLUKU

o obračunu dodataka na osnovnu plaću

I.

- | | |
|---|---|
| 1. Antonija Kukuljica, ravnateljica, | 15% stimulatvni dio plaće |
| 2. Borivoj Čalić, obrada i katalogizacija | 10 % stimulatvni dio plaće |
| 3. Jelka Vuletić, spremačica | 10% posebni i otežani uvjeti 10% stimulatvni dio plaće |
| 4. Jovanka Gajić, spremačica | 10% posebni i otežani uvjeti 10% stimulatvni dio plaće |

II.

Ova Odluka primjenjuje se do opoziva.



Ravnateljica:
Antonija Kukuljica, prof.

GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR Trg Republike Hrvatske 1, 32 000 Vukovar www.gkvu.hr
Tel. +385 32 441 267, fax. 032 450 350, e-mail: knjiznica.vukovar@gkvu.hr
MB 3170438, žiro račun: 2393000-1102001017

SOTIN Trg Dr. Franje Tuđmana 20, 32 232 Sotin, tel. 032 512 906 LOVAS K. Tomislava 13, 32 237 Lovas
BOROVO NASELJE Blage Zadre 2, 32 010 Borovo naselje, tel. 032 423 207



GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR

Ur. broj 104/2-2-2007.

Vukovar 31.03.2008.

Temeljem privremenog Pravilnika o plaćama Članak 2., usvojenog 09. ožujka 2007. na 2. sjednici Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar donosim

ODLUKU

o obračunu dodataka na osnovnu plaću

I.

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. Ivanka Manojlović, voditeljica smjene | 10 % stimulativni dio plaće |
| 2. Anita Baier Jakovac, voditeljica smjene | 10 % stimulativni dio plaće |

II.

Ova Odluka primjenjuje se od 01. travnja 2008. godine do opoziva.



Ravnateljica
Antonija Kukuljica, prof.

GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR Trg Republike Hrvatske 1, 32 000 Vukovar www.gkvu.hr

Tel. +385 32 441 267, fax. 032 450 350, e-mail: knjiznica.vukovar@gkvu.hr

MB 3170438, žiro račun: 2393000-1102001017

SOTIN Trg Dr. Franje Tuđmana 20, 32 232 Sotin, tel. 032 512 906 **LOVAS** K. Tomislava 13, 32 237 Lovas, tel. 032 525 041
BOROVO NASELJE Domovinskog rata 1, 32 010 Borovo naselje, tel. 032 423 207



GRADSKA KNJIŽNICA VUKOVAR

Ur. broj 104/2-2008.

Vukovar 31.03.2008.

Temeljem Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Gradske knjižnice Vukovar Članak 8., usvojenog 16. studenoga 2001. na sjednici Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar donosim

O D L U K U

o imenovanju voditelja smjena

I.

1. Ivanka Manojlović, voditeljica smjene
2. Anita Baier Jakovac, voditeljica smjene

II.

Ova Odluka stupa na snagu od 01. travnja 2008. godine do opoziva.



Ravnateljica:
Antonija Kukuljica, prof.



REPUBLIKA HRVATSKA
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA



GRAD VUKOVAR

GRADSKO VIJEĆE

Komisija za izbor i imenovanja

Klasa: 612-04/11-01/07

Urbroj: 2196/01-01-11-8

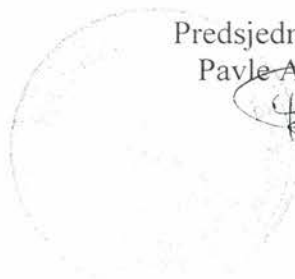
Vukovar, 07. prosinca 2011.

PREDSJEDNIKU
GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA

Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Vukovara na 11. sjednici od 07. prosinca 2011., u vezi prijedloga za razrješenje ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar Antonije Kukuljica, što ga je podnijelo Upravno vijeće Knjižnice, predlaže Gradskom vijeću da isti prihvati te da donese Rješenje u priloženom testu.

Izvjestitelj na sjednici Gradskog vijeća bit će Pavle Augustinov predsjednik Komisije.

Predsjednik komisije
Pavle Augustinov



GRADSKO VIJEĆE GRADA VUKOVARA

KLASA:

URBROJ:

Vukovar, _____ 2011.

Na temelju članka 26. Zakona o knjižnicama (NN br. 105/97, 104/00 i 69/09) i članka 32., stavka 1., točke 23. Statuta Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 4/09 i 7/11) Gradsko vijeće Grada Vukovara postupajući po prijedlogu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar za razrješenje ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar Antonije Kukuljice, na – sjednici, održanoj ----- 2011., donosi

RJEŠENJE

Antonija Kukuljica razrješuje se dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar sa 19. prosinca 2011. godine, zbog toga što nije postupala po propisima i općim aktima ustanove, neosnovano nije izvršavala odluke organa ustanove i postupala protivno njima, što je svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzročila ustanovi veću štetu te zanemarila i nesavjesno obavljala dužnosti zbog čega su nastale veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove.

O b r a z l o ž e n j e:

Upravno vijeće Gradske knjižnice Vukovar Odlukom Urbroj 146/2-3-11 od 10. listopada 2011., predložilo je da se ravnateljica Gradske knjižnice Vukovar Antonija Kukuljica razriješi dužnosti temeljem članka 44., stavka 2., točke 3. i 4. Zakona o ustanovama i članka 31., stavka 2., točke 3. i 4. Statuta Gradske knjižnice Vukovar. U prijedlogu je navedeno da je Antonija Kukuljica kao ravnateljica knjižnice počinila slijedeće:

- nije postupala po propisima i općim aktima ustanove, neosnovano nije izvršavala odluke organa ustanove i postupala protivno njima,
- svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzročila je ustanovi veću štetu te zanemarila i nesavjesno obavljala dužnosti zbog čega su nastale veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove.

Utvrđeno je da je imenovana sama sebi povećala plaću tako što si je odredila trajnu stimulaciju od 15 % svojom Odlukom URBROJ: 73/2-2-2007 od 10. ožujka 2007. Imenovana navedenom Odlukom:

- nije obrazložila Upravnom vijeću temeljem kojih kriterija i obavljenog posla je odredila sebi trajnu stimulaciju, što znači trajna stimulacija i zbog čega je stimulacija određena za buduće vrijeme, što u kazuje na to da je sama sebi pogodovala i zlorabila svoj položaj radi osobne koristi,
- nije naznačila temeljem kojeg akta i pravnog osnova je sebi odredila stimulaciju,
- nije dobila suglasnost osnivača niti Upravnog vijeća na Odluku o trajnoj stimulaciji,
- postupala protivno Odredbi važećih propisa i općih akata ustanove,
- nanosi veću štetu ustanovi i smetnje u njenom radu.

Imenovana je suprotno općim aktima Gradske knjižnice Vukovar sebi protupravno povećala koeficijent za obračun plaće utvrđen privremenim pravilnikom o plaćama. Člankom 4. navedenog pravilnika utvrđeno je da ravnatelj ima koeficijent 4,70, a svojom odlukom imenovana je povećala ovaj koeficijent za:

- 0,17 što čini topli obrok u bruto iznosu od 323,00 kune s osnove članka 3. Pravilnika o plaćama,
- 0,30 s osnove stručne potpore, organizaciju rada te obradu i druge troškove koje Gradska knjižnica Vukovar ima prema Ogranku Lovas koja sredstva pripadaju ustanovi a ne ravnateljici. Novčani iznos bio je osiguran iz proračunskih sredstava Općine Lovas a ujedno je taj iznos imenovana u cijelosti potraživala iz proračunskih sredstava Grada Vukovara, time je dva puta naplaćivala stručnu potporu koju je potraživala od Općine Lovas. Po izvješću revizije FIBA d.o.o. iz Zagreba (stranica 15. i 16.) Proizlazi da je osnova 0,30 koeficijenta isplaćena za 2008. godinu 10.535,04 kuna a za 2009. godinu 6.288,46 kuna što ukupno iznosi 16 823,50 kuna.

Imenovana nije imala osnova u općim aktima da svoj koeficijent poveća za navedene vrijednosti. Povećanje koeficijenta je izračunato u odnosu na koeficijent određen Pravilnikom o plaćama i izračuna plaće u obračunskom mjesecu kojim je u tom djelu plaća uvećana (na osnovni koeficijent 4,70 dodano je + 0,17 + 0,30).

Navedeno upućuje da imenovana nije postupala sukladno propisima i općim aktima ustanove, na njezino samovoljno ponašanje, nesavjesni i nepravilan rad, zbog čega je zanemarila i nesavjesno obavljala svoje dužnosti čineći ustanovi veću štetu s mogućnošću nastanka veće smetnje u obavljanju djelatnosti ustanove.

Nadalje, imenovana je svojom Odlukom URBROJ: 73/2-2-2007 od 10. ožujka 2007. radnicima ustanove:

- Borivoju Čaliću dodijelila stimulaciju 10% bez ikakvog obrazloženja ovakve odluke
- Jelki Vuletić i Jovanki Galić, koje obavljaju poslove spremačice, dodijelila stimulaciju od 10% i još dodatnih 10% na ime posebnih i otežanih uvjeta rada bez ikakvog obrazloženja ovakve Odluke.

Nadalje, imenovana je svojom Odlukom URBROJ: 104/2-2-2008 od 31. ožujka 2008. radnicama ustanove Ivanki Manojlović i Aniti Baier-Jakovac, koje obavljaju poslove voditelja smjene dodijelila stimulaciju 10% bez obrazloženja ovakve Odluke.

Pravilnikom o radu iz 2004., koji je vrijedio u vrijeme donošenja Odluka o stimulaciji, člankom 74. određeno je da se plaća radnika sastoji između ostalog i od dodatka na plaću za posebne i otežane uvijete rada, a da se u daljnjim odredbama ne definira koji su to uvjeti koji moraju biti ispunjeni da se ostvari takav dodatak na plaću. Člankom 77., istoga Pravilnika, određuje se da su vrednovanja za sva radna mjesta određena prema složenosti poslova, odgovornosti, značaju radnog mjesta, naporima i uvjetima rada što je iskazano koeficijentom za svako radno mjesto. Stoga, u navedenim slučajevima određivanja stimulacije, radi se o zlouporabi prava jer imenovana u Odlukama nije navela niti opisala što na primjer za poslove spremačice knjižnici predstavljaju posebni i otežani uvjeti rada. Ne postoje posebni i otežani uvjeti rada za poslove spremačice u uredskim prostorima knjižnice i javnim prostorima (primjerice, djelatnost knjižnice ne uzrokuje otpad sa štetnim utjecajem kao što su kemijski ili poluradioaktivni otpad kod kojeg se zahtjeva posebna zaštitna oprema i odjeća, rad pod znatno visokim ili niskim temperaturama ili se koriste posebna kemijska i druga zaštitna sredstva za čišćenje prostorija). Nigdje nije propisano što bi u poslovima spremačice značila stimulacija, zbog toga što one uvijek imaju istovjetan prostor i vrijeme te ne mogu ostvariti

veće rezultate niti unaprijediti čišćenje na način da se poslodavcu učini znatna korist i vrijednost zbog koje se daje stimulacija. Identično je i u ostalim slučajevima određivanja stimulacije. Sve odluke ravnateljice glase isključivo i samo imaju izreku da se dodjeljuje stimulacija u određenom postotku, da ona traje do opoziva, nemaju obrazloženja niti upute o pravnom lijeku, zbog čega takve odluke nemaju sve propisane elemente i sadržaj koje određuje Zakon o radu. Imenovana je imala ovlaštenje za donošenje Odluka o stimulaciji, ali to ovlaštenje nije primijenila na zakonit način, te ga je zloupotrijebila. Njene odluke su suprotne članku 2. Zakona o radu (jednakost plaća), odnosno diskriminirajuće su u odnosu na druge radnike u ustanovi, jer trajnom stimulacijom imenovana je na protupravni način određenim radnicima povećala plaću a drugima nije, ne navodeći kriterije, uvijete i ostale elemente zbog čega je odredila stimulaciju određenim radnicima. Stimulacija se dodjeljuje za izuzetno postignute rezultate rada u prijašnjem razdoblju a nemoguće i nezakonito ju je odrediti za buduće vrijeme i stalno za iste osobe.

Imenovana je u predmetu bivšeg radnika ustanove Davorina Peti, postupala pravno dopušteno, ali je u donošenju Odluke o otkazu Ugovora o radu kasnila, zbog čega je nastala veća šteta za ustanovu. Davorin Peti nalazio se na bolovanju neprekidno od 20. listopada 2005. do 30. lipnja 2010., i cijelo vrijeme bio u radnom odnosu što je za ustanovu financijski i menadžerski neprihvatljivo. Odluka imenovane o otkazu Ugovora o radu Davorinu Peti morala je biti nakon godinu dana od dana nastupa neprekinutog bolovanja i to osobno uvjetovani otkaz zbog bolesti radnika. Odluka imenovane o otkazu Ugovora o radu nakon skoro 5 godina neprekidnog bolovanja, u kojem vremenu je radnik stekao status invalida, znatno poskupljuje otkaz Ugovora o radu imenovanom u iznosima otpremnine i obeštećenja. U odnosu na navedeno imenovana je protupravnim postupanjem počinila štetu ustanovi u iznosu od 232.729,16 kuna koja se sastoji u isplati nezakonite stimulacije njoj osobno i radnicima ustanove Borivoju Čaliću, Jelki Vuletić, Jovanki Gajić, Ivanki Manojlović i Aniti Baier-Jakovac.

U provedenom postupku imenovanoj je omogućeno izjašnjavanje o činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje njezinog razrješenja. U svom izjašnjenju imenovana navodi da je Upravno vijeće nezakonito donijelo odluku o njezinom razrješenju i da joj je prije donošenja te odluke trebalo omogućiti da se očituje o razrješenju. Imenovana dalje u izjašnjenju navodi da je prijedlog Upravnog vijeća temeljen na izvješću revizorske kuće FIBA d.o.o. i da bi bilo pravilno da je nadzor izvršio Ured za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu Županije Vukovarsko-srijemske.

Navodi imenovane nisu točni zbog toga što Upravno vijeće nije donijelo Odluku o njezinom razrješenju, jer nema tu ovlast, već je samo utvrdilo prijedlog za razrješenje po kojem konačnu Odluku o razrješenju donosi Gradsko vijeće Grada Vukovara. Prijedlog Upravnog vijeća nije temeljen na izvješću revizorske kuće FIBA d.o.o. nego na činjenicama koje je samo utvrdilo u Gradskoj knjižnici. Izvješće revizorske kuće FIBA korišteno je samo da bi se utvrdila visina štete koju je imenovana prouzročila svojim nesavjesnim i nepravilnim radom. Nije propisano niti jednim aktom da bi se razrješenje ravnateljice moralo temeljiti na nalazu županijskog Ureda za prosvjetu, kulturu, informiranje, šport i tehničku kulturu.

Komisija za izbor i imenovanja, na sjednici od 07. prosinca 2011., razmotrila je prijedlog Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar i izjašnjenje imenovane te je utvrdila Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar.

Gradsko vijeće Grada Vukovara, temeljem prijedloga Upravnog vijeća gradske knjižnice Vukovar, riješilo je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

Predsjednik Gradskog vijeća

Tomislav Džanak

Dostaviti:

1. Antonija Kukuljica
2. Gradskoj knjižnici Vukovar
3. Upravnom vijeću Gradske knjižnice Vukovar
4. Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine
5. Arhiva

Na temelju članka 47. stavka 3, točke 26. Statuta Grada Vukovara (Službeni vjesnik Grada Vukovara br. 4/09, 1/11), donosim

Z A K L J U Č A K

Gradonačelnik Grada Vukovara u postupku davanja mišljenja, razmotrio je prijedlog za razrješenje ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar što ga je utvrdilo Upravno vijeće Gradske knjižnice Vukovar 10. listopada 2011. godine, te na isti nema primjedbe.

REPUBLIKA HRVATSKA
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA
GRAD VUKOVAR
GRADONAČELNIK

KLASA:612-04/11-01/07
URBROJ: 2196/01-02-11-4
Vukovar, 03. studenog 2011. godine

Gradonačelnik:

Željko Sabo, teolog

GRADSKO VIJEĆE
Komisija za izbor i imenovanja
Klasa: 612-04/11-01/07
Urbroj: 2196/01-01-11-6
Vukovar, 07. prosinca 2011.

PREDSJEDNIKU
GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA

Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Vukovara na 11. sjednici od 07. prosinca 2011., u vezi prijedloga za razrješenje ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar Antonije Kukuljica, što ga je podnijelo Upravno vijeće Knjižnice, predlaže Gradskom vijeću da isti prihvati te da donese Rješenje u priloženom testu.

Izvjestitelj na sjednici Gradskog vijeća bit će Pavle Augustinov predsjednik Komisije.

Predsjednik komisije
Pavle Augustinov

GRADSKO VIJEĆE
Komisija za izbor i imenovanja
Klasa: 612-04/11-01/07
Urbroj: 2196/01-01-11-7
Vukovar, 07. prosinca 2011.

PREDSJEDNIKU
GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA

Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Vukovara na 11. sjednici od 07. prosinca 2011., u vezi prijedloga za imenovanje vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar Vlatke Surma Szabo, što ga je podnijelo Upravno vijeće Knjižnice, predlaže Gradskom vijeću da isti prihvati te da donese Rješenje u priloženom testu.

Izvjestitelj na sjednici Gradskog vijeća bit će Pavle Augustinov predsjednik Komisije.

Predsjednik komisije
Pavle Augustinov

Na temelju članka 26. Zakona o knjižnicama (NN br. 105/97, 104/00 i 69/09) i članka 32., stavka 1., točke 23. Statuta Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 4/09 i 7/11) Gradsko vijeće Grada Vukovara, na – sjednici, održanoj – 2011., donosi

RJEŠENJE

1. Za vršiteljicu dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar, Trg Republike Hrvatske 1, imenuje se Vlatka Surma Szabo dipl. knjižničar, sa 20. prosinca 2011. godine, do završetka postupka po natječaju za imenovanje ravnatelja.
2. Upravno vijeće Gradske knjižnice Vukovar dužno je raspisati natječaj za imenovanje ravnatelja u roku 30 dana od dana sa kojim je imenovana vršiteljica dužnosti ravnatelja.

REPUBLIKA HRVATSKA
VUKOVARSKO SRIJEMSKA ŽUPANIJA
GRAD VUKOVAR
GRADSKO VIJEĆE
KLASA:
URBROJ:
Vukovar, 2011

Predsjednik Gradskog vijeća
Tomislav Džanak

Na temelju članka 47. stavka 3, točke 26. Statuta Grada Vukovara (Službeni vjesnik Grada Vukovara br. 4/09, 1/11), donosim

Z A K L J U Č A K

Gradonačelnik Grada Vukovara u postupku davanja mišljenja, razmotrio je prijedlog za imenovanje vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar što ga je utvrdilo Upravno vijeće Gradske knjižnice Vukovar 10. listopada 2011. godine, te na isti nema primjedbe.

REPUBLIKA HRVATSKA
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA
GRAD VUKOVAR
GRADONAČELNIK

KLASA:612-04/11-01/07
URBROJ: 2196/01-02-11-5
Vukovar, 03. studenog 2011. godine

Gradonačelnik:

Željko Sabo, teolog