

## SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 31. svibnja 2011., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Tomislav Džanak, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Vinko Erak, Elvira Dejak, Zdravko Dedić, Mira Miladinov, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Damir Barna, Tomislav Šota, Pilip Karuala, Ivanka Mihajlović, Krešimir Raguž, Mirjana Ivanković, Alen Jakumetović, Slobodan Ristić, Radivoj Đurić, Ilija Vojnović, Miroslav Mikerević, Srđan Milaković, Đorđe Macut, Igor Gavrić, Robert Rapan

Odsutni vijećnici: Dragan Crnogorac

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik  
Željko Pinjuh- zamjenik gradonačelnika  
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika  
Dejan Drakulić – zamjenik gradonačelnika  
Dragan Njegić, Dragica Holoker-Radumilo, Đ. Njegić, Aranka Džalto, Siniša Kovačić - pročelnici Upravnih odjela  
Dubravka Sabo – ravnateljica Dječjeg vrtića Vukovar 1  
Slavka Lončar - ravnateljica Dječjeg vrtića Vukovar 2  
Ruža Marić – ravnateljica Gradskog muzeja Vukovar  
Anita Bajer – zamjenica ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar  
Ivanka Miličić – ravnateljica ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar  
Zdenko Jukić – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Vukovar  
M. Leko – direktor Komunalca  
I. Kamerla – direktor Tehnostana  
D. Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća  
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik Gradskog vijeća otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 29 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 2. i 3. sjednice Gradskog vijeća. Vijećnik Ilija Vojnović daje primjedbu na Skraćeni zapisnik sa 3. sjednice, da je pod točkom 8., donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture, predložio amandman na stavku održavanja antifašističkih obilježja u smislu da se u istoj pobroje antifašistička obilježja u gradu, (Dudik, spomenici antifašističkoj borbi u parku u Borovo naselju, u parku kod bolnice, u centru grada i spomen ploča na crvenom magacinu u Vukovaru) te da se konstatira da je gradonačelnik prihvatio ovaj amandman.

Predsjednik kaže da će se isto konstatirati u zapisniku sa 3. sjednice i u akt koji je donesen pod tom točkom dnevnog reda ugraditi amandman koji nedostaje.

Predsjednik daje na glasanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća održane 6. travnja 2011 koji je jednoglasno prihvaćen. Potom daje na glasovanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 3. sjednice održane 18. travnja 2011. sa primjedbom koju je dao vijećnik I. Vojnović, te je sa 20 glasova „ZA“ i 9 „SUZDRŽAN“ isti usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

P. Karaula – pita gradonačelnika zašto jarboli na kojima su bile izvještene zastave nisu vraćene na ulaz u Vukovar iz Osijeka, na ulazu u Ulicu Lipovački put i kada će biti tamo vraćene, a također su maknute i sa autobusnog kolodvora. Pita kome to smeta i kada će biti vraćene na ta mjesta.

Gradonačelnik – odgovara da je činjenica da su zastave bile razvrstane na raznim lokacijama po gradu, a da li iste trebaju biti na svakom ulazu u neku ulicu i koliko ih treba biti je upitno. To je jedna od većih stavki u Proračunu, dosta novaca je trošeno za održavanje. Dalje govori da nije siguran da li će zastave biti vraćene na ulaz u Ulicu Lipovački put, ali je siguran da su zastave postavljene tamo gdje i trebaju biti, osobno smatra da ne treba na svaku mjesnu zajednicu i na svaki ulaz u pojedinu ulicu stavljati jarbole za zastave, jer je u prijašnjim sazivima bilo utrošeno oko 150.000,00 kn za zamjenu zastava po gradu, a to je velika stavka. Napominje da će vijećniku Karauli uputiti i pismeno pojašnjenje.

P. Karaula – napominje da ulaz u grad nije svaka ulica niti svaka mjesna zajednica, a autobusni kolodvor je također ulaz u grad i smatra da tamo zastave trebaju biti, jer to je tako ne samo u Hrvatskoj već u cijelom svijetu i ne prihvaća opravdanje da su zastave i njihovo održavanje prevelika stavka u Proračunu.

I. Mihajlović – konstatira da su prije godinu dana vijećnici ondašnjeg saziva izglasali preustroj Gradske uprave po modelu CAF, a ono što je taj preustroj donio su neraspoređeni djelatnici. Pozitivno se naglašavalo da će takav preustroj donijeti efikasniju kontrolu rada, odnosno kontrolu djelatnika. Oni su u ondašnjem sazivu dobili i jedan Zaključak da će službenici ocjenjivati po jednom modelu, oni službenici koji su imali sreću i ostali raditi. Do 31. ožujka ove godine gradonačelnik je trebao ocijeniti svoje novoizabrane pročelnike, a pročelnici svoje djelatnike, pa pita da li je isto učinjeno po tom modelu ili nekom drugom; želi da gradonačelnik isto malo pojasni i kaže više o istom.

Gradonačelnik – odgovara da su pročelnici i službenici ocijenjeni, ali ne može sada govoriti tko je dobio kakvu ocjenu. A vezano za CAF model govori da je u protekla tri mjeseca u Gradu Vukovaru bilo prezentacija tvrtki koje nude servere po CAF modelu rada i napominje da je nedavno bilo predavanje na Veleučilištu u Vukovaru na tu temu, pod pokroviteljstvom Ministarstva uprave. Razgovarao je sa županom o CAF modelu koji se polako primjenjuje u Gradu Vukovaru, a isto je pohvalio i tajnik iz Ministarstva uprave. Dalje govori da je to dugotrajan proces i nije ostvariv preko noći, ali taj model će u konačnici dovesti do toga da budemo bolji servis građanima.

I. Mihajlović – govori da nije zadovoljna odgovorom jer je gradonačelnik govorio općenito o CAF modelu, a pitanje je bilo da li se službenici ocjenjuju po tom modelu, odnosno obrascu i konkretno da li se ocjene mogu pogledati.

Predsjednik – konstatira da je gradonačelnik rekao da su službenici ocijenjeni, a pojašnjenje će dati dopredsjednik G. Bošnjak.

G. Bošnjak – odgovara da je svaki službenik ocijenjen i ocjene su priložene ostaloj dokumentaciji u dosjeu svakog djelatnika, dalje govori da su to podaci koje ne mogu dobiti na uvid.

Gradonačelnik – daje dopunu da su djelatnici ocijenjeni po Pravilniku.

K. Raguž – pita gradonačelnika vezano za prijevoz; budući da Grad izdvaja oko 4 mil. za prijevoz putnika Čazmatransu i pita da li je moguće da se uvedu i kasnije linije za Sotin, budući zadnji autobus vozi u 19:30 i za Borovo naselje, jer zadnji vozi u 20:40. Jer u ljetno vrijeme dan je duži i stanovnici koji odlaze u grad već se za dana moraju vraćati jer nema kasnijih linija, otprilike oko 22:00 sata.

Gradonačelnik – odgovara da je to moguće jer je ispred UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša upućen zahtjev za sastanak sa tvrtkom Čazmatrans upravo zbog zahtjeva da se prošire linije gradom i da se uvedu kasnije linije gdje je to potrebno. Napominje da tvrtka Čazmatrans prati kroz prodaju karata potrebu za određenim linijama, a ide se i ka prijedlogu da se linije produže do ponoći. Ali iz Čazmatransa kažu da bez obzira na činjenicu da mi te linije želimo produžiti do ponoći zainteresiranih nema. Nadalje kaže da se građani trebaju naviknuti na činjenicu da linije mogu koristiti i u kasnijim satima i govori da će pokušati naći rješenje na zadovoljstvo svih.

K. Raguž – nadopunjuje i govori da bez obzira na isplativost kasnijih linija činjenica je da Grad izdvaja 4 mil. i ne treba autobus u kasnim satima biti pun, i deset osoba je dovoljno.

A. Jakumetović – pita gradonačelnika da li je objavljen javni natječaj za tretiranje komaraca, nadalje govori da se novaca već nešto skupilo i konstatira da ako se sada nešto ne poduzme uzalud nam i lijepo uređen grad ako ne možemo uživati zbog komaraca.

Gradonačelnik – odgovara da je natječaj u pripremi i u skoro vrijeme će biti objavljen.

T. Šota – govori da je u proteklim sjednicama pitao što je sa neraspoređenim djelatnicima, čak je i pročitao članak iz Zakona o službenicima i namještenicima na što je gradonačelnik komentirao „se može“, a on je izrazio nezadovoljstvo tim odgovorom koji je komentirao sa „se neće“. Kako su dobili informaciju da je u Grad stiglo rješenje iz Ministarstva uprave da se neraspoređene djelatnike mora vratiti na posao, pa shodno tome pita gradonačelnika kolika će biti šteta prouzrokovana tim činom, a štetu snose porezni obveznici, jer ti neraspoređeni djelatnici će tražiti nadoknadu, odnosno svoju satisfakciju. Nadalje pita koliko je oštećen Proračun povećanjem plaće za 11 djelatnika na što se također očitalo Ministarstvo uprave i tražilo da se istima plaća smanji jer za njih nije ispoštovana zakonska procedura.

Gradonačelnik – odgovara da bi se moglo zbog očitovanja Ministarstva uprave dalje ići na upravni spor, ali govori da je razgovarao sa ministrom i da on ima svoje mišljenje o istom. Izvršit će sve što je Ministarstvo uprave naredilo, a da li je šteta prouzročena i kolika je ona to će se ustanoviti u dogledno vrijeme, ali u ovom trenutku ne može ništa reći o tom.

T. Šota – komentira da je djelomično zadovoljan odgovorom i traži da se gradonačelnik do slijedeće sjednice pismeno očituje o tome kolika je šteta prouzročena.

M. Vincetić – komentira da ima informacije da je krenula obnova Radničkog doma pa pita gradonačelnika u kojoj je to fazi.

Gradonačelnik – odgovara da je potpisan ugovor između Vlade RH i Europske komisije kojim Vlada financira obnovu sa 340.000 eura, a Europska komisija sa milion eura. Radi se o projektu za vanjsko uređenje Radničkog doma, s tim što će se nakon raspisivanja natječaja vidjeti kolika je ukupna svota novca potrebna za vanjsko uređenje i u okviru tih troškova, ukoliko bude prostora, paralelno će se raditi i projekt za unutarnje uređenje. Trajanje projekta je dvije godine, pod ingerencijom Europske unije i Vlade RH, koje su se dogovorile da konzultant za provođenje projekta, uz suradnike iz Gradske uprave, bude i UNDP koji je također supotpisnikovog sporazuma.

Đ. Macut – pita da li su građani sigurni kad su u pitanju razminirana područja u gradu Vukovaru. Osvrće se i na ona područja koja još nisu razminirana, a i na ona koja nisu ni označena jer se nedavno dogodio incident gdje je stradao građanin na navodno razminiranom području. Ima još jedan slučaj na Trpinjskoj cesti, o kojem oni razmišljaju već duže vrijeme, a radi se o gradskom zemljištu iza dječjeg igrališta, na čestici 82/2. Ta površina se ne obrađuje 20 godina, nadležni kažu da je taj prostor razminiran, a građani sa Trpinjske ceste tvrde da nije. Pita da li je moguće da dobiju na uvid površine koje su nerazminirane na području grada Vukovara, jer je čuo da je potez od Lipovače do Sotina razminiran.

Gradonačelnik – odgovara da u Županiji postoje osobe koje profesionalno vode taj program i postoje obilježene površine na području grada Vukovara koje smo dobili od Hrvatskog centra za razminiravanje, površine koje su razminirane i kao takve su obilježene i u okviru toga je i bila ta površina na kojoj je stradao građanin Vukovara. A informaciju koju je dobio glasi da kod razminiranog područja postoji 4% rezerve nakon obrade nekog miniranog područja. A tko je odgovoran – po njegovu mišljenju ona tvrtka koja izda certifikat da je neko područje razminirano. Informaciju o razminiranim površinama na području Grada Vukovara ima UO, a tamo stoji da su sve površine očišćene od mina. Dalje govori da s obzirom na vijećnikovu informaciju moli da se obrati suradnicima iz UO kako bi mogli otići na teren i zapisati o čemu se točno radi.

S. Ristić – pita da li su nogostupi i ceste na Sajmištu skoro u planu za rekonstrukciju. Komentira da je Radnička ulica kao šetalište u centru, a nogostupi su u jako lošem stanju i nemoguće je ići po njima, a na nekim dijelovima ulica i nema asfalta.

Gradonačelnik – odgovara da se u gradu Vukovaru intenzivno radi, no postoje ograničenja za neke dijelove grada upravo zbog kanalizacije. Govori da će u svakom slučaju, u okviru mogućnosti i usvojenog Proračuna, krenuti radovi.

S. Milaković – pita gradonačelnika vezano za njegovu izjavu u Vukovarskim novinama od 6. svibnja 2011. gdje govori da je SDSS pompozno najavio donošenje Odluke o prodaji stanova i da se nakon donošenja iste nije ništa promijenilo. Dalje govori da je upravo tih dana donijeta nova Odluka o prodaji stanova na područjima od posebne državne skrbi kojom je omogućeno svima otkup stanova koji u vlasništvu imaju i drugi stambeni objekt, što do sada nije bilo slučaj, kao što i nije predviđena zabrana otuđenja i opterećenja 10 godina. Pita gradonačelnika da li mu je poznato da je Vlada donijela tu novu Odluku i da li još uvijek stoji kod tvrdnje da se ništa nije promijenilo i da SDSS nije ništa uradio po tom pitanju.

Gradonačelnik – odgovara da su mu poznate Odluke koje je donijela Vlada RH. Dalje govori da je mišljenja da građane najviše zanima otkupna cijena stana i smatra da je donošenje nove odluke Vlade unijelo promijene i da su se neke nepravilnosti u odnosu na druge gradove ispravile, ali u ovom trenutku nije došlo do onoga da se raspravlja o cijeni m<sup>2</sup> stana u gradu Vukovaru i konstatira da ne razumije zašto vijećnik Milaković govori da je to uradio SDSS.

S. Milaković –obavještava gradonačelnika da nije točno da građane zanima samo otkupna cijena stana već ih i zanima i one stvari koje su novom odlukom donesene, a to je da na otkup imaju pravo i oni koji već posjeduju nekretninu. To nije došlo samo po sebi već je SDSS lobirao u tom smjeru i nova odluka je proizvod toga. Nadalje govori da je gradonačelnik mogao biti bolje upoznat sa ovim da ima bolju komunikaciju sa svojim zamjenikom Dejanom Drakulićem koji bi mu objasnio kako teku činjenice oko donošenja ovakve odluke. I još jednom napominje da je upravo SDSS izlobirao donošenje ove Odluke.

Gradonačelnik – odgovara da nije rekao da građane isključivo zanima cijena već da građani očekuju promjenu cijene otkupa, već da je upoznat sa Odlukama koje je donijela Vlada, a SDSS nije Vlada. A ako je odluku Vlada donijela na inicijativu SDSS-a onda to podržava i pozdravlja i dalje govori da je takve odluke trebalo donijeti prije 5 godina.

S. Milaković – komentira da mlade ljude treba zadržati u gradu Vukovaru pa pita zašto je Povjerenstvo Grada Vukovara za dodjelu poticaja za zapošljavanje odbilo zaposliti pripravnike kad su ta sredstva osigurana u Proračunu; zašto se tim mladim ljudima ne dozvoli da pripravnički staž odrade u Vukovaru i na taj način im se omogući da u gradu i ostanu.

Gradonačelnik – odgovara da ta tvrdnja nije istinita. Vlada RH je donijela program za ovakvo financiranje i mogućnost odrađivanja pripravničkog staža osobama do 30 godina sa srednjom, višom ili visokom stručnom spremom i u želji da iskoristimo tu mogućnost koju nam je dala Vlada došlo je do promjena u poticanju onih koji žele odraditi pripravnički staž. I svi koji žele iskoristiti tu mogućnost to i mogu putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, a sredstva iz Proračuna će se iskoristiti u neke druge svrhe. A u Gradu Vukovaru ima 8 volontera koji koriste ta poticajna sredstva od HZZ-a u trajanju od 12 mjeseci i nakon toga im je omogućeno polaganje Državnog stručnog ispita.

S. Milaković – dalje govori da je riječ o jednom podnositelju zahtjeva koji je podnijet u rujnu mjesecu prošle godine i ta osoba udovoljava svim kriterijima objavljenim u natječaju, a Povjerenstvo se sastalo tek nakon sedam mjeseci i bez obzira na činjenicu da ispunjava sve kriterije isto odbilo. Toj osobi je onemogućeno da dobije poticaj jer da bi ga dobila ne smije imati radnog staža i sada joj je onemogućeno da dobije sredstva od države. A sa druge strane ima osoba koje su starije od 30 godina i ne mogu isti poticaj ostvariti, s te strane poticaj od Grada je itekako potreban i ne vidi razlog da ga se ukine. Sredstva od Grada su povoljnija jer grad daje 3.000,00 kn za pripravnike više stručne spreme i 3.500,00kn za pripravnike VSS, a država 1.600,00 kn. Smatra da nije uredu takve odluke donositi samoinicijativno kad je Gradsko vijeće izglasalo Proračun u kojem su ta sredstva osigurana i raspisan je natječaj u trenutku kada se znalo da je Vlada donijela odluku o istom.

Gradonačelnik – odgovara vijećniku da ima pravo na svoje mišljenje i govori da Grad ima suradnju sa predstojnicom HZZ-a, a Grad pruža potporu mladim ljudima i ovo što govori je činjenica i ima onih koji su pripravnički rad spremni odraditi besplatno, samo da dobiju mogućnost da ga odrade.

R. Rapan – pita gradonačelnika da li on kao gradonačelnik grada Vukovara i oni kao vijećnici mogu uputiti pismo županu VSŽ i Vladi RH vezano za odlazak županijskih ustanova i sjedišta županije u grad Vinkovce.

Gradonačelnik – odgovara da je to moguće i da podržava takav stav koji podržava i Gradsko vijeće. On se već izjasnio o istom i smatra da je to sada već zabrinjavajuće, a ovu inicijativu podržava.

I. Gavrić – govori kako su svi svjesni velike nezaposlenosti u gradu Vukovaru, osvrćući se na mladi kadar, a najviše bode u oči činjenica da se i ovo malo radnih mjesta koja se otvaraju u državnim institucijama dodjeljuju osobama iz drugih okolnih gradova. Najsvježiji primjer je Zavod za mirovinsko osiguranje gdje je od 6 radnih mjesta tri mjesta dodijeljeno osobama iz Vinkovaca, a tri osobama iz Osječko-baranjske županije, dakle niti jedno nekom iz Vukovara, a među njima je i djete poginulog i nestalog branitelja koje ima neki prioritet pri zapošljavanju. Smatra da je to jedan od gorućih problema u gradu i pita što se može poduzeti u tom pogledu jer mladi odlaze iz Vukovara.

Gradonačelnik – odgovara da trebamo stvoriti nova radna mjesta kojih nedostaje u cijeloj Hrvatskoj. Govori da je u gradu Vukovaru zabilježen pad nezaposlenosti za 2 % o čemu je govorio i župan, mada je to nedostavno s obzirom na potrebe. A kad se govori o problemu zapošljavanja vukovaraca u državnim institucijama kaže da je o tome govorio i predsjednik Gradskog vijeća na svečanoj sjednici i ti su slučajevi zabilježeni u državnim institucijama, što nije slučaj u Gradskim tvrtkama, ali postavlja pitanje kako na taj problem reagirati sa razine Grada i odgovara upravo ovakvom inicijativom, treba ovakvim zajedničkim stavom osnažiti inicijativu predsjednika Gradskog vijeća koji je o istom već govorio. Treba se boriti da oni koji o tom odlučuju u državnim institucijama također zauzmu ovakav stav, mada u zakonu ne stoji da osobe moraju biti iz grada Vukovara već da mjesto rada ne bude udaljeno više od 50 kilometara od mjesta stanovanja. Konstatira da je to tako možda zbog političkih pritisaka i činjenica je da je to problem građana Vukovara koji su nezadovoljnim takvim činjenicama. Govorilo se da u gradu nije bilo kvalitetnog kadra i da su se morale zapošljavati osobe koje žive van grada, ali 13 godina nakon povratka kadar se kvalificirao i školovao i nije mu jasno da sada nema izbora i među vukovarcima. Razgovarao je sa predstojnikom Mirovinskog o toj situaciji i nije mu jasno zašto je to tako, te podržava ovu zajedničku inicijativu i stav.

Predsjednik – želi dati osvrt na ova pitanja te kaže da se već raspravljalo o inicijativi koju je postavio vijećnik Raguž, naime razgovaralo se sa tvrtkom Čazmatrans o tome da su nekad postojale linije koje su vozile u noćnim satima i ne vidi razlog zašto to tako ne bi bilo i danas. To pitanje povlači za sobom i problem taksista koji voze na crno, jer grad ima registriranog samo jednog taksista koji plaća sva davanja, a drugi rade na crno i zaobilaze zakonsku obvezu. Ta problematika je svima poznata i nikako da se ona riješi.

Što se tiče razminiranja, o kojem je govori vijećnik Đ. Macut, kaže da smo svjedoci činjenice da i nakon II. svjetskog rata nailazimo na eksplozivna sredstva i takvih će situacija, nažalost, biti i nakon ovog rata, ali treba isto sprječavati gdje god je to moguće. Pohvaljuje inicijativu vijećnika da se provjeri to zemljište iza dječjeg igrališta na Trpinjskoj cesti i pohvaljuje inicijativu svakog građanina koji ukazuje na takve činjenice i saznanja, jer ono što možemo je to da provjerimo ta saznanja.

Vezano za ono što je govorio vijećnik I. Gavrić, vezano za zapošljavanje vukovaraca u gradu Vukovaru, smatra da kao Grad i Gradsko vijeće barem mogu donijeti zaključak ili uputiti inicijativu državnim institucijama da ako smo grad od posebnog državnog interesa da se isto uzme u obzir prilikom zapošljavanja, ukoliko netko zadovoljava uvjete po raspisanom natječaju

za neko radno mjesto, da je ta osoba u prednosti ako je iz Vukovara ili je dijete poginulog ili nestalog branitelja. Ne zna je li to moguće, ali ima informaciju da neki drugi gradovi koji su od posebnog državnog interesa imaju sličnu inicijativu ili odluku.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik predlaže da se pristupi usvajanju Dnevnog reda i pita ima li tko od vijećnika kakvih primjedbi.

I. Mihajlović – pita predsjednika da li ima neko tehničko obrazloženje vezano za točke 6 do 10, pita da li je to samo igra riječi jer u jednoj točki usvaja financijsko izvješće i izvješće o radu, a u drugoj (točka 7. i 9.) se isto razmatra.

Predsjednik – odgovara da je za te točke gradonačelnik dao svoj Zaključak i mišljenja je da vijeće treba donijeti svoju Odluku i razmotriti ove prijedloge te napominje da se o svim točkama glasa.

I. Mihajlović – pita da li se gradonačelnik ne slaže sa onim izvješćima koja su stavljena na razmatranje.

Predsjednik – odgovara da će se sve čuti kad iste točke dođu na Dnevni red i govori da je činjenica da gradonačelnik misli da Gradsko vijeće treba razmotriti sve činjenice. On kao predsjednik Gradskog vijeća poštuje zaključak gradonačelnika i napominje da će se sve točke razmatrati i o njima će vijećnici odlučivati.

S. Milaković – kaže da ima dopunu Dnevnog reda koja se odnosi na utvrđivanju nadležnosti Komisije za rješavanje stambene problematike jer su se obavezali donijeti takvu Odluku, a kako na prethodnoj sjednici nisu imali prijedlog takve odluke želi da se ona sada uvrsti kao dopunska točka. On je ispred Kluba vijećnika dostavio prijedlog ove Odluke i traži da se ona uvrsti u Dnevni red.

Predsjednik – odgovara da je upoznat sa činjenicom da je stigao prijedlog ove Odluke ali zbog obilnog dnevnog reda i problematike koju imaju ista nije uvrštena za ovu sjednicu i bit će uvrštena u Dnevni red sjednice koja će biti krajem lipnja mjeseca. Po Pravilniku, točka 64., stoji da se prilikom utvrđivanja Dnevnog reda može uvrstiti i dopuna Dnevnog reda ili se točka može izostaviti. Ako se neka točka želi uvrstiti kao dopuna vijećnicima se dostavlja i sav materijal u pisanom obliku. Predlaže da vijećnik za ovu sjednicu povuče prijedlog za dopunu i da prijedlog dostavi za slijedeću sjednicu.

S. Milaković – govori da je dostavio prijedlog na vrijeme i poštovao proceduru koja je predviđena za uvrštavanje u Dnevni red.

G. Bošnjak – ukazuje na tehničku pogrešku Dnevnog reda gdje pod točkom 16. Stoji da su izvjestitelji G. Bošnjak i B. Šašić, a treba stajati P. Augustinov, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, i B. Šašić.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog S. Milakovića za uvrštavanje dopunske točke te sa 4 glasa „ZA“ i 25 glasova „PROTIV“ isti nije prihvaćen.

Nakon toga predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda, te se sa 26 glasova „ZA“ i 3 glasova „PROTIV“ usvaja

## **D N E V N I R E D**

1. Donošenje Odluke o utvrđivanju popisa ustanova od posebnog interesa za Grad Vukovar  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
2. Donošenje:
  - a. Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Gradskog muzeja Vukovar
  - b. Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Gradskog muzeja Vukovar

- (Izvjestitelj: P. Augustinov)
3. Donošenje:
    - a. Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Gradske knjižnice Vukovar
    - b. Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Gradske knjižnice Vukovar
 (Izvjestitelj: P. Augustinov)
  4. Donošenje:
    - a. Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Vukovar 1
    - b. Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Vukovar 1
 (Izvjestitelj: P. Augustinov)
  5. Donošenje:
    - a. Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Vukovar 2
    - b. Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Vukovar 2
 (Izvjestitelj: P. Augustinov)
  6. Donošenje Odluke o usvajanju financijskog izvješća Dječjeg vrtića Vukovar 1 za 2010. (Izvjestitelji: G. Bošnjak i D. Sabo)
  7. Razmatranje financijskog izvješća Dječjeg vrtića Vukovar 2 za 2010. (Izvjestitelji: G. Bošnjak i S. Lončar)
  8. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o radu i financijskog izvješća Gradskog muzeja Vukovar (Izvjestitelji: G. Bošnjak i R. Marić)
  9. Razmatranje izvješća o radu i financijskog izvješća Gradske knjižnice Vukovar (Izvjestitelji: G. Bošnjak i A. Kukuljica)
  10. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o radu i financijskog izvješća Javne ustanove u kulturi „Hrvatski dom Vukovar“ (Izvjestitelji: G. Bošnjak i I. Miličić)
  11. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Vukovar 1 (Izvjestitelj: P. Augustinov)
  12. Donošenje Odluke o usvajanju godišnjeg obračuna Proračuna Grada Vukovara za 2010. (Izvjestitelji: G. Bošnjak i A. Džalto)
  13. Izvješće o donesenoj Odluci o preraspodijeli sredstava u Proračunu Grada Vukovara za 2010. (Izvjestitelji: G. Bošnjak i A. Džalto)
  14. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara (Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
  15. Donošenje Odluke o naknadi troškova vijećnika Gradskog vijeća Grada Vukovara (Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
  16. Provođenje izbora za članove Gradskog savjeta mladih grada Vukovara (Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
  17. Utvrđivanje prijedloga kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Vukovaru (Izvjestitelji: P. Augustinov i B. Šašić)
  18. Donošenje Plana gradnje komunalnih vodnih građevina grada Vukovara za 2011. (Izvjestitelji: G. Bošnjak i Đ. Njegić)
  19. Donošenje Odluke o promjeni naziva Ulice Lenjinovo šetalište



- (Izvjestitelji: G. Bošnjak i gradonačelnik)  
 20. Donošenje Odluke o davanju naziva parku u Borovu naselju  
 (Izvjestitelji: G. Bošnjak i gradonačelnik)  
 21. Pitanja, prijedlozi - razno

### **TOČKA 1.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU POPISA USTANOVA OD POSEBNOG INTERESA ZA GRAD VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se i napominje da je smisao ove Odluke taj da bi zamjenici gradonačelnika mogli biti u Upravnim vijećima. Nema ništa protiv da su neke ustanove od posebnog interesa za Grad Vukovar, ali mu smeta što se to radi samo zato da bi zamjenik Ž. Pinjuh i zamjenica D. Stanković mogli biti u Upravnim vijećima.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna i predsjednik.

Nakon rasprave Predsjednik daje prijedlog na glasovanje, te se jednoglasno donosi

#### **O D L U K A**

##### **o utvrđivanju ustanova od posebnog interesa za Grad Vukovar**

Ovom Odlukom utvrđuje se popis ustanova koje su od posebnog interesa za Grad Vukovar i to:

1. Dječji vrtić Vukovar 1, Vukovar
2. Dječji vrtić Vukovar 2, Vukovar
3. Gradski muzej Vukovar
4. Gradska knjižnica Vukovar
5. Javna ustanova u kulturi „Hrvatski dom Vukovar“
6. Javna vatrogasna postaja Vukovar

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE:**

##### **a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNOM VIJEĆU GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se. Napominje da takav stav imaju iz razloga što su članovi Upravnog vijeća samo predstavnici SDP-a i HSP-a dr. A. Starčević.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 20 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju**

Razrješuje se dužnosti člana Upravnog vijeća Gradskog muzeja Vukovar, na koju je imenovan kao predstavnik Grada Vukovara i to:

1. Željko Pinjuh, Vukovar, Kardinala A. Stepinca 50

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**b. RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U  
UPRAVNOM VIJEĆU GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – ne prihvaća se. Stavljaju amandman za uvrštenje Nebojše Vidovića za člana Upravnog vijeća.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje amandman na glasovanje te sa 4 glasa „ZA“ i 25 glasova „PROTIV“ amandman nije prihvaćen.

U pojedinačne raspravi je sudjelovao S. Milaković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o imenovanju**

Imenuje se za člana Upravnog vijeća Gradskog muzeja Vukovar:

1. Željko Pinjuh, Vukovar, Kardinala A. Stepinca 50

Mandat imenovanog članova traje do isteka vremena na koji je bio imenovan razriješeni član.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 3.**

**DONOŠENJE:**

**a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U  
UPRAVNOM VIJEĆU GRADSKOJE KNJIŽNICE VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.  
I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 20 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju**

Razrješuju se dužnosti članovi Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar, na koju su imenovani kao predstavnici Grada Vukovara i to:

1. Dragica Holoker-Radumilo, Vukovar, Hrvatskog zrakoplovstva 31
2. Danijela Stanković, Vukovar, Kralja Zvonimira 54
3. Bojana Jovičić, Vukovar, Dragutina Renarića 11
4. Sanja Tomaš, Vukovar, 204. vukovarske brigade 48/30

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**b. RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U  
UPRAVNOM VIJEĆU GRADSKJE KNJIŽNICE VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – ne prihvaća se. Daju amandman da se uvrsti Sanja Vukičević za člana Upravnog vijeća

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje amandman na glasovanje te sa 4 glasa „ZA“ i 25 glasova „PROTIV“ amandman nije prihvaćen.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE**

Imenuju se četiri člana Upravnog vijeća Gradske knjižnice Vukovar, u slijedećem sastavu:

1. Dragica Holoker-Radumilo, Vukovar, Hrvatskog zrakoplovstva 31
2. Danijela Stanković, Vukovar, Kralja Zvonimira 54
3. Bojana Jovičić, Vukovar, Dragutina Renarića 11
4. Sanja Tomaš, Vukovar, 204. vukovarske brigade 48/30

Mandat imenovanih članova traje do isteka vremena na koji su bili imenovani razriješeni članovi.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 4.****DONOŠENJE:****a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNOM VIJEĆU DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 20 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju**

Razrješuju se dužnosti članovi Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Vukovar 1, na koju su imenovani kao predstavnici Grada Vukovara i to:

1. Željko Pinjuh, Vukovar, Kardinala A. Stepinca 50
2. Danijela Stanković, Vukovar, Kralja Zvonimira 54
3. Igor Štrangarević, Vukovar, Fruškogorska 9 - Sotin

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**b. RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNOM VIJEĆU DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – ne prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o imenovanju**

Imenuju se tri člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Vukovar 1, u slijedećem sastavu:

1. Željko Pinjuh, Vukovar, Kardinala A. Stepinca 50
2. Dragica Holoker Radumilo, Vukovar, Hrvatskog zrakoplovstva 31
3. Igor Štrangarević, Vukovar, Fruškogorska 9 - Sotin

Mandat imenovanih članova traje do isteka vremena na koji su bili imenovani razriješeni članovi.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 5.****DONOŠENJE:****a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNOM VIJEĆU DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Pojedinačne rasprave nema.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 20 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju**

Razrješuju se dužnosti članovi Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Vukovar 2, na koju su imenovani kao predstavnici Grada Vukovara i to:

1. Danijela Stanković, Vukovar, Kralja Zvonimira 54
2. Maja Vincetić, Vukovar, dr. Ante Starčevića 44
3. Mile Ivković, Vukovar, Široki put 5

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**b. RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNOM VIJEĆU DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – ne prihvaća se. Imaju Amandman da se Dragan Crnogorac, Miroslav Mikerević i Dejan Drakulić uvrste u Upravno vijeće DV Vukovar 2.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje amandman na glasovanje te sa 4 glasa „ZA“ , 16 glasova „PROTIV“ i 9 „SUZDRŽAN“ amandman nije prihvaćen.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: Đ. Macut, predsjednik, M. Vincetić, S. Milaković, V. Erak i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ donosi

**RJEŠENJE**

Imenuju se tri člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Vukovar 2, u slijedećem sastavu:

1. Danijela Stanković, Vukovar, Kralja Zvonimira 54
2. Maja Vincetić, Vukovar, dr. Ante Starčevića 44
3. Mile Ivković, Vukovar, Široki put 5

Mandat imenovanih članova traje do isteka vremena na koji su bili imenovani razriješeni članovi.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU FINACIJSKOG IZVJEŠĆA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 1 ZA 2010.**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Odbora za financije i proračun i D. Sabo ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: S. Milaković i D. Sabo.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **O D L U K A**

Prihvaća se Finacijsko izvješće za 2010. Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 7.**

#### **RAZMATRANJE FINACIJSKOG IZVJEŠĆA DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 2 ZA 2010.**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Odbora za financije i proračun i S. Lončar ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **O D L U K A**

Prihvaća se Finacijsko izvješće za 2010. Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik informira vijeće da je vijećnik S. Milaković opravdano napustio sjednicu i sada je na sjednici prisutno 28 vijećnika.

#### **TOČKA 8.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR**

Sjednicu je napustio S. Milaković te je ostalo 28 vijećnika.

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Odbora za financije i proračun i R. Marić ravnateljica Gradskog muzeja Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

- S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.  
 I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.  
 I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.  
 I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **O D L U K A**

Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2010. Gradskog muzeja Vukovar.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 9.**

#### **RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA GRADSKE KNJIŽNICE VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Odbora za financije i proračun i Anita Bajer Jakovac zamjenica ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar.

Gradonačelnik – želi dati komentar i prijedlog Gradskom vijeću. Napominje da Grad nije dobio izvješće vezano za rad državnog odvjetništva na slučaju Gradske knjižnice Vukovar. Govori da je poznata činjenica zbog čega je u dva navrata odbijeno financijsko izvješće knjižnice, a to je stoga što je revizija utvrdila da se u Gradskoj knjižnici trajno isplaćuje stimulacija na plaću ravnateljici knjižnice i pojedinim djelatnicima. Napominje da stimulacija može biti povremeni dodatak, a ne trajni. Očekivao je od Upravnog vijeća Gradske knjižnice analizu toga i da će promijeniti Odlukom te nepravilnosti. To nije učinjeno već je isplata stimulacije nastavljena. Iz tog razloga predlaže Gradskom vijeću da odbije usvojiti ovakvo Financijsko izvješće i očekuje da to novo Upravno vijeće ispravi te da napravi analizu postojećih djelatnika kako bi utvrdili koliko djelatnika treba za normalan rad i funkcioniranje te ustanove.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

- S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – izjasnit će se nakon pojedinačne rasprave.  
 I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se. Daje napomenu da je on kao gradonačelnik trebao sugerirati Upravnom vijeću što treba napraviti.  
 I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – izjasnit će se nakon pojedinačne rasprave.  
 I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon pojedinačne rasprave.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna, gradonačelnik, Đ. Macut, A. Bajer Jakovac, I. Mihajlović, M. Ivanković i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik moli Klubove da se izjasne.

- S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.  
 I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.  
 I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje na glasovanje prijedlog da se Izvješće o radu i financijsko izvješće ne prihvati te se sa 16 glasova „ZA“ i 12 glasova „PROTIV“ donosi

#### **O D L U K A**

Ne prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Vukovar za 2010. zbog utvrđenih nepravilnosti pri isplaćivanju stimulacije na plaće uposlenih.

Traži se od novog Upravnog vijeća da ispravi navedene nepravilnosti u isplati plaća i dostavi izvješće o istom Gradskom vijeću.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 10.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA JAVNE USTANOVE U KULTURI „HRVATSKI DOM VUKOVAR“**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak predsjednik Odbora za financije i proračun i I. Miličić ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Hrvatski dom Vukovar“.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2010. Javne ustanove u kulturi „Hrvatski dom Vukovar“.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 11.**

#### **DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU RAVNATELJICE DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **RJEŠENJE**

Dubravka Sabo, prof. predškolskog odgoja imenuje se ravnateljicom Dječjeg vrtića Vukovar 1, na mandat od četiri godine koji počinje teći 1. srpnja 2011.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 12.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU GODIŠNJEG OBRAČUNA PRORAČUNA GRADA VUKOVARA ZA 2010.**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.



Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna, A. Džalto, T. Šota, I. Mihajlović i M. Ivanković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 27 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ donosi

#### **ODLUKU**

#### **o godišnjem obračunu Proračuna Grada Vukovara za 2010.g.**

Ova Odluka prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 13.**

#### **IZVJEŠĆE O DONESENOJ ODLUCI O PRERASPODIJELI SREDSTAVA U PRORAČUNU GRADA VUKOVARA ZA 2010.**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – izjasnit će se poslije pojedinačne rasprave.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna, B. Šašić, predsjednik, A. Džalto, G. Bošnjak, M. Ivanković.

#### **TOČKA 14.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Odbora za financije i proračun i B. Šašić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: D. Barna i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje

političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara

### I

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2011. za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se tako da pojedinoj političkoj stranci pripada 1000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- SDP-u 13.000, 00 kn mjesečno,
- HDZ-u 9.000,00 kn mjesečno,
- SDSS-u 5.000,00 kn mjesečno,
- HSP-u dr. A. Starčević 3.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- SDP-u 400, 00 kn mjesečno,
- HDZ-u 200,00 kn mjesečno.

### II

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznačuju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

### III

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u času konstituiranja.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## TOČKA 15.

### **DONOŠENJE ODLUKE O NAKNADI TROŠKOVA VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Odbora za financije i proračun i B. Šašić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, B. Šašić, I. Mihajlović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

## **ODLUKA**

### **o naknadi troškova vijećnika Gradskog vijeća Grada Vukovara**

#### Članak 1.

Ovom Odlukom određuje se visina naknade troškova vijećnicima Gradskog vijeća Grada Vukovara (u daljem tekstu: vijećnici) koji nastaju zbog izgubljene zarade u vrijeme priprema i rada u Gradskom vijeću Grada Vukovara (u daljem tekstu: Vijeće) i radnim tijelima koje imenuje Vijeće (u daljem tekstu: radna tijela) te odlaska na sjednice ili službeni put.

#### Članak 2.

Vijećnicima pripada naknada za pripreme i prisustvovanje sjednicama Gradskog vijeća u paušalnom iznosu od 1.200,00 kn mjesečno u neto iznosu, bez obzira da li je u toku mjeseca održana sjednica.

#### Članak 3.

Predsjedniku Vijeća pripada naknada za rad i obnašanje dužnosti u paušalnom iznosu od 3.000,00 kn mjesečno u neto iznosu, bez obzira da li je u toku mjeseca održana sjednica.

#### Članak 4.

Zamjeniku predsjednika Vijeća pripada naknada za rad i obnašanje dužnosti u paušalnom iznosu od 2.000,00 kn mjesečno u neto iznosu, bez obzira da li je u toku mjeseca održana sjednica.

#### Članak 5.

Predsjedniku kluba vijećnika pripada naknada za rad i obnašanje dužnosti u paušalnom iznosu od 1.400,00 kn mjesečno u neto iznosu, bez obzira da li je u toku mjeseca održana sjednica.

#### Članak 6.

Predsjedniku te članovima radnih tijela koji su vijećnici pripada naknada za rad i prisustvovanje sjednicama radnog tijela u visini jedne polovine dnevnicе za službeni put, u koliko se sjednica održava na dan kada ne zasjeda Vijeće.

Predsjedniku te članovima radnih tijela koji nisu vijećnici pripada naknada za rad i prisustvovanje sjednicama radnog tijela u visini jedne polovine dnevnicе za službeni put.

#### Članak 7.

Vijećnicima i članovima radnih tijela upućenim na službeni put od strane predsjednika Gradskog vijeća ili gradonačelnika pripada dnevnicа za službeni put, troškovi prijevoza ako ne koristi službeni automobil i troškovi noćenja.

Visina dnevnicе za službeni put utvrđuje se u visini dnevnicе za službeni put određene za državna tijela.

Troškovi noćenja na službenom putu priznaju se u visini cijene noćenja u hotelu sa četiri zvjezdice.

#### Članak 8.

Porez na dnevnicе za službeni put i putne troškove plaća se na teret proračuna Grada Vukovara.

Naknade određene ovom Odlukom isplaćuju se do 15. u mjesecu za prethodni mjesec.

Naknade iz članka 3.-5. ove Odluke isplaćuje se i u mjesecu kada se ne održi sjednica kao i za mjesec kada je održana prva i posljednja sjednica vijeća.

Sredstva koja se isplaćuju po ovoj Odluci osiguravaju se u Proračunu Grada Vukovara.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### TOČKA 16.

#### **PROVOĐENJE IZBORA ZA ČLANOVE GRADSKOG SAVJETA MLADIH GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i B. Šašić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Prešlo se na postupak provođenja izbora članova Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara glasačkim listićima.

U postupku provođenja izbora predsjedniku Gradskog vijeća pomagat će zamjenici Gradskog vijeća.

Vijećnicima su podijeljeni glasački listići za izbor članova Gradskog savjeta mladih.

Određena je pauza tijekom koje su vijećnici ubacili popunjene glasačke listiće u glasačku kutiju.

Nakon prebrojavanja glasova koje je dobio svaki pojedini kandidat na glasačkom listiću sačinjen je slijedeći

### ZAPISNIK

o provedenim izborima članova Gradskog savjeta mladih grada Vukovara održanim na 4. sjednici Gradskog vijeća Grada Vukovara

- Od ukupno 30 glasačkih listića za svaku od tri populacije mladih koje se bira dva glasačka listića ostala su neupotrijebljena.
- Od 28 upotrijebljenih glasačkih listića ispravno je svih 28
- Prebrojavanjem je utvrđeno da su kandidati dobili slijedeći broj glasova:

➤ Iz reda školske populacije:

1. Krešimir Čulo – 23 glasa
2. Jelena Slavinić – 24 glasa
3. Atila Špiljar – 18 glasova
4. Filip Markanović – 10 glasova

➤ Iz reda studentske populacije

1. Dejana Macura – 24 glasa
2. Slađana Rakić – 23 glasa
3. Toni Žulj – 26 glasova

➤ Iz reda mladih koji se profesionalno i volonterski bave stručnim radom iz područja djelokruga rada savjeta

1. Siniša Đurić – 26 glasova
2. Kristina Glumac – 27 glasova
3. Slađana Jelić – 23 glasa
4. Ranka Kojčinović – 15 glasova
5. Vanja Nedić – 24 glasa
6. Ivan Bakula – 10 glasova

Temeljem broja glasova koji su dobili pojedini kandidati donosi se

### ODLUKU

#### I

U Gradski savjet mladih grada Vukovara izabrani su slijedeći članovi:

➤ Iz reda školske populacije:

5. Krešimir Čulo, predlagatelj Ekonomska škola Vukovar
6. Jelena Slavinić, predlagatelj Gimnazija Vukovar
7. Atila Špiljar iz Vukovara, predlagatelj Tehnička škola Nikole Tesle Vukovar

- Iz reda studentske populacije
  4. Dejana Macura, predlagatelj Veleučilište Lavoslava Ružičke Vukovar
  5. Slađana Rakić, predlagatelj Veleučilište Lavoslava Ružičke Vukovar
  6. Toni Žulj iz Vukovara, predlagatelj Veleučilište Lavoslava Ružičke Vukovar
  
- Iz reda mladih koji se profesionalno i volonterski bave stručnim radom iz područja djelokruga rada savjeta
  7. Siniša Đurić, predlagatelj Europski dom Vukovar
  8. Kristina Glumac, predlagatelj Europski dom Vukovar
  9. Slađana Jelić, predlagatelj PRONI centar za socijalno podučavanje
  10. Ranka Kojčinović, predlagatelj Europski dom Vukovar
  11. Vanja Nedić, predlagatelj PRONI centar za socijalno podučavanje

## II

Savjet se imenuje na mandat od dvije godine.

## III

Odluka stupa na snagu 8 dana od objave u "Službenom vjesniku" Grada Vukovara.

### TOČKA 17.

#### UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA SUCE POROTNIKE OPĆINSKOG SUDA U VUKOVARU

Uvodno obrazloženje dali su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i B. Šašić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se. Ispred Kluba daje amandman da se u listu uvrste Mile Babić i Biljana Krstić.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje amandman na glasanje te se sa 3 glasa „ZA“ i 24 glasa „PROTIV“ amandman odbija.

Predsjednik daje prijedlog na glasanje te se jednoglasno donosi

#### **Prijedlog za suce porotnike Općinskog suda u Vukovaru**

Tekst prijedloga se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### TOČKA 18.

#### DONOŠENJE PLANA GRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA GRADA VUKOVARA ZA 2011.

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije i Đ. Njegić – po ovlaštenju pročelnice UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Mihajlović, Đ. Njegić, M. Miladinov, predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

### **Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Vukovara za 2011. godinu**

Tekst Plana se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 19.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PROMJENI NAZIVA ULICE LENJINOVO ŠETALIŠTE**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

### **O D L U K A o promjeni naziva ulice**

Naziv Ulice Lenjinovo šetalište u Vukovaru mijenja se i glasi – Dunavska šetnica.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 20.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU NAZIVA PARKU U BOROVI NASELJU**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

I. Vojnović – ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

**O D L U K A**  
**o imenovanju parka u Borovu naselju**

Parku u Borovu naselju koji je omeđen sa sjevera Ulicom kralja Zvonimira, sa juga Ulicom Blage Zadre, sa istoka zgradom Radničkog doma i sa zapada zgradom Tehničke škole Nikola Tesla i Đačkim domom, daje se naziv Perivoj Miše Barne.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 21.**

**PITANJA, PRIJEDLOZI – RAZNO**

P. Karaula – ima primjedbu na popis stanovništva i govori vezano za Komisiju za popis birača i želi da se što prije sastanu i da B. Šašić pripremi zakon vezan za popis birača kako bi se članovi mogli dogovoriti kako će postupiti i što prije zakažu sastanak u Državnoj upravi i da se porazgovara o popisima. Iznosi činjenicu da je i sam predsjednik SDP, Zoran Milanović, izjavio da su ti popisi falsifikati te smatra da ta tvrdnja stoji kad je u pitanju popis u gradu Vukovaru. Smatra da bi trebali poduzeti sve što je moguće kako bi do jeseni imali primjereni popis stanju u Vukovaru, jer komisija potpisuje da su ti popisi ispravni.

Gradonačelnik – informira vijećnike da ima neslužbeni podatak da po popisu u gradu imamo 27.898 stanovnika. Nadalje komentira svoj izostanak sa sjednice i ispričava se zbog hitnosti drugih obaveza i napominje da su točke Dnevnog reda pripremljene i u njima stoje izlagači i pročelnici koji trebaju biti prisutni bit će svakako. Iznosi činjenicu da ne trebaju svi pročelnici slušati cijelu sjednicu ako nisu vezani za pojedinu točku.

Dovršeno u 14,40 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Džanak