

Z A P I S N I K

s 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 22. veljače 2017., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

- Nazočni vijećnici: Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Krešimir Raguž, Robert Rapan, Tomislav Šota, Marina Budimir, Mirjana Semenić-Rutko, Darko Buljan, Biljana Gaća, Goran Bošnjak, Nenad Bučko, Zoran Konjević, Nebojša Bajić, Srđan Kolar, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Mirjana Oreščanin
- Odsutni vijećnici: Slavica Jelinić
- Ostali nazočni: Zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček, M. Budimir i S. Milaković
Pročelnici – G. Martinović, L. Nikšić, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, N. Gažo.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
K. Lovrenščak – Tehnoston d.o.o.
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
M. Đermadi – Hrvatski radio Vukovar
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar
Roberta Rajić – Proanima Kreativka
Ž. Pul – Voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje
I. Mujkić – viša stručna suradnica za poduzetništvo
B. Šekuljica – referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 20 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik obavještava vijećnike kako se vijećnica S. Jelinić 21. Veljače 2017. pismeno očitovala da će od 10. prosinca 2016. vijećničku dužnost obavljati kao nezavisna vijećnica.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 33. sjednice, održane 19. siječnja 2017.

D. Buljan – kaže kako je na 3. stranici zapisnika, prilikom njegova izlaganja, nejasno navedeno da je zadovoljan odgovorom pročelnika Martinovića te traži da se isto bolje pojasni.

D. Drakulić – traži da se njegova napomena s prethodne sjednice stavi u zapisnik, a riječ je o danu bogojavljanja te zakazivanju sjednica na značajnije i veće praznike pravoslavnih vjernika.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 33., sjednice s naznačenim ispravcima, održane 19. siječnja 2017. i isti je jednoglasno (20) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

U 8:21 na sjednicu stigla vijećnica S. Jelinić, prisutno 21 vijećnik.

Robert Rapan: postavlja pitanje vezano za tvrtku Tehnostan. Zanima ga mogu li reći kakva je trenutna situacija u Tehnostanu s obzirom da zna da je unatrag dvije godine tvrtka bila u minusu od 7 - 8 milijuna kuna i da je bila u blokadi. Svi znaju da je ova zima bila duga pa ga zanima kakva je trenutna situacija.

Marijan Pavliček: navodi da su općenito s radom gradskih tvrtki više nego zadovoljni jer su prošlu godinu svi završili u plusu i svi su likvidni. Prepušta riječ direktoru da kaže više o samoj temi.

Kristijan Lovrenščak: tvrdi da je Tehnostan, unatoč oštroj i hladnoj zimi, uspio zadržati kontinuitet plaćanja prema njihovom najvećem vjerovniku, bivšem vjerovniku, opskrbljivaču plinom PPD i može s ponosom reći da su na današnji dan podmireni svi računi. Prvi puta od 1998. godine i povratka u Vukovar završit će ogrjevnu sezonu bez dugovanja za energente. Navodi da će podmiriti sve račune sa završetkom ove sezone s obzirom da je ljeto i zima pri kraju.

Robert Rapan: ovim putem pohvaljuje direktora i tvrtku.

Nebojša Bajić: postavlja pitanje u vezi tržnog centra u gradu. Zanima ga kakva je situacija pošto je postavljeno to pitanje prije godinu dana, ako se ne vara, hoće li taj tržni centar ostati ili će se rušiti, kakva je situacija u sudskom postupku.

Marijan Pavliček: navodi da što se tiče samog tržnog centra to nije gradsko vlasništvo, imaju idejno rješenje i projekt za samu tržnicu gdje bi trebao niknuti park nakon što se presele u novu tržnicu. Moli kolegicu iz resornog odjela da više kaže o tržnici i navodi da Grad planira otkupi tu parcelu, ali trenutno se to još rješava sudskim tijelima.

Žaklina Pul: tvrdi da je podnesen zahtjev za legalizaciju tržnog centra, ali je rješenjem odbijena legalizacija, uložena je žalba van roka. Grad ih je odbio zato što je žalba bila van roka, ali su oni uložili žalbu na to rješenje da se žalba odbacuje. Još čekaju rješenje ministarstva, ali misli da je to, što se tiče legalizacije, gotovo.

Nebojša Bajić: pita očekuje li da će ministarstvo potvrditi njihovu odluku.

Žaklina Pul: smatra da hoće jer žalba nije upućena na rješenje da se legalizacija odbija na zahtjev, nego su van žalbenog roka uložili žalbu.

Mirjana Oreščanin: postavlja pitanje vezano za Borovo naselje, zanima je jel postoji mogućnost da se popravi staza ispred OŠ Siniše Glavaševića, od glavnog ulaza u školu prema kinu. Navodi da je staza prepuna rupa, djeca onuda svakodnevno prolaze i smatra da bi je trebalo popraviti.

Marijan Pavliček: odgovara da prvo moraju utvrditi tko je vlasnik parcele, misli da je to pod tvrtkom Borovo. Izaći će na teren pa će vidjeti. Imaju u planu napraviti pješačku i biciklističku stazu u Ulici Ante Starčevića, stranu koja je dijelom oštećena pri izgradnji nove kanalizacije.

Mirjana Oreščanin: smatra da je treba samo popraviti, jer tamo djeca idu u školu.

Marijan Pavliček: tvrdi da će odraditi to, ako nema zapreka.

Srđan Kolar: postavlja pitanje zamjeniku o centru grada i parkiralištu u gradu. Navodi da se vidi da je grad jedno veliko gradilište, a isto tako vidi da nisu vodili računa o novim mjestima za parkiranje u centru grada, smatra da je tamo kaos. Navodi kako su najavili na starom mjestu tržnice staviti fontanu, park ili što već. Ne kaže da to nije lijepo, ali smatra da opet ljudi neće imati gdje parkirati. Zanima ga jel postoji kakva vizija Grada o rješavanju nedostatka parkirnih mjesta, pogotovo u centralnom dijelu grada.

Marijan Pavliček: tvrdi da imaju u planu. Navodi da je na glavnoj prometnici napravljeno parkiralište sa 10 – 15 parkirnih mjesta, da će pored nove gradske tržnice niknuti 85 parkirnih mjesta (to će biti završeno kroz sljedeća dva mjeseca), u planu je novo parkiralište prema Olajnici gdje treba biti još 120 mjesta i trenutno je gradska tvrtka Komunalac u Županijskoj ulici krenula sa izgradnjom dva nova parkirališta, jedno pored HEP-a i jedno bliže bolnici gdje će se dobiti 25 novih parkirnih mjesta. Navodi da u drugoj polovici godine imaju u planu nova 3 parkirališta u Županijskoj čime će dobiti još 40-ak parkirnih mjesta. Svjesni su te situacije, ali misli da će tim novim parkirnim mjestima pored tržnice biti sve zadovoljeno.

Srđan Kolar: drago mu je što razmišljaju i smatra da je drugi dio godine upitan, da će se to tek vidjeti nakon izbora. Navodi da opet nisu riješili sami centar grada, Županijska ulica i Olajnica su široko područje, ali sam centar je problematičan. Tvrdi da ima praznog prostora i misli da se o tome može razmišljati.

Marijan Pavliček: misli da ponekad treba pripaziti i na vizualni izgled grada, a ne sve staviti u beton i to je to.

Nebojša Vidović: postavlja pitanje vezano za broj novozaposlenih ljudi u mandatu aktualnog saziva gradskog vijeća u gradskim tvrtkama i poglavarstvu, a u okviru toga broj pripadnika srpske nacionalne manjine i ostalih manjina.

Marijan Pavliček: navodi da ne zna napamet broj novouposlenih ljudi. Dio ljudi je otišao u mirovinu, dio ljudi je primljen, ali je ponudio odgovor u pisanom obliku.

Nebojša Vidović: pretpostavio je da nije zgodno taj podatak imati u glavi, ali moli da odgovor bude na sljedećoj sjednici u pisanom obliku.

Dejan Drakulić: postavlja pitanje u svoje osobno ime, zanima ga obilaznica, konkretno Duga ulica, vidi da su znakovi već mjesec dana ondje, a ne popravljaju se, na dva mjesta su znakovi, jedna traka je zauzeta. Pita jel se to planira popravljati, dokle takvo stanje treba biti, navodi da se ipak radi o najfrekventnijoj ulici, razumije da se nešto radi i da se napravilo, ali to je problem koji zanima njega, a vjeruje i ostale građane jer se ne može normalno funkcionirati posebno kad se naiđe na kamion ili kad se dva kamiona trebaju mimoći. Zanim ga jel planiraju uskoro sanaciju te obilaznice.

Marijan Pavliček: slaže se s gospodinom Drakulićem i navodi da je već bilo pitanja, ne samo o toj ulici. Radi se o projektu "Vukovar" gdje nakon iskapanja, po njima, pre dugo vremena prođe da bi se to saniralo. Navodi da su imali određene ceste gdje su ljudi doslovce 365 dana čekali da se taj dio sanira. Izrazili su negodovanje prema Vodovodu koji opet stišće izvođače,

tako da, koliko su upoznati, do 30. lipnja imaju zadane rokove, a nakon toga im se mogu naplatiti penali. Što se tiče same sanacije Duge ulice, ona je državna cesta i kako kreće sanacija Priljeva u planu je nakon toga sanacija te ulice od strane Hrvatskih cesta.

Dejan Drakulić: nada se da će u neko dogledno vrijeme biti obilaznica koja je, smatra, neophodna jer svako i najmanje mjesto u okruženju ima obilaznicu, a Vukovar kao centar županije nema. Drugo pitanje odnosi se na probleme građana koji svoje pokojne sahranjuju, imaju grobna mjesta, na pravoslavnom groblju. Navodi da se radi o tome da na samom ulazu u pravoslavno groblje stoji kontejner za potrebe groblja, okolni stanovnici ne mogu tu odbacivati otpad, ali se događa da se s tih ulaznih vrata kreće i da pokojnik stoji metar od kontejnera. Misle da je to ne primjereno, a u ljetnim mjesecima nije ugodno, pogotovo u toj situaciji u kojoj jesu. Zanima ga jel se može pronaći neko rješenje, s obzirom da kapela nije još sređena iznutra i obred se ne može vršiti u njoj. Navodi da se dosta građana javilo u vezi tog problema i moli da to pokušaju nekako riješiti.

Marijan Pavliček: misli da to neće biti problem, ali navodi da je tu direktor tvrtke Komunalac i da će on dati odgovor.

Igor Štrangarević: pozdravlja prisutne, zahvaljuje na pitanju i tvrdi da će riješiti problem u što kraćem roku.

Darko Buljan: izražava nezadovoljstvo što nema gradonačelnika, u nadi da se nije uplašio, kao što često zna on njima reći da se plaše njegovih rezultata. Postavlja pitanje zamjeniku, već postavljeno pitanje od pola godine i nije ništa riješeno. Postavio je pitanje vezano za ulicu Vijeća Europe, slivnici pred kraj ulice prema Petrovcima, navodi da na nekoliko kućnih brojeva imaju problema sa sljevanjem vode prilikom kiša i snijega. Navodi da je bečano da će to biti napravljeno, a onda je u nekoj neformalnoj komunikaciji rečeno da nema novaca. Tvrdi da to sve ukupno košta 30 000,00 kn, a onda na mostu osvane 3D slika koja po njegovim informacijama košta oko 25 000,00 kn. Navodi da ne zna koji im je primarni cilj, zaštititi građane i kuće ili se naslikavati po gradu. Moli ih točan odgovor kada će to biti riješeno i navodi da je Komunalcu navodno već predan zahtjev da se to odradi i stopirano i već pola godine nema nikakve informacije.

Marijan Pavliček: misli da gospodin Buljan nema pravo izražavati svoje negodovanje zato što nema gradonačelnika, jer on u Zagreb nije otišao iz nekog svog hira, već da rješava problematiku grada Vukovara i nije otišao na godišnji odmor. Navodi da ne zna odakle mu informacija da ti radovi iznose 30 000,00 kn, ako se radi o tom iznosu tvrdi da će to biti riješeno u sljedećih mjesec dana. Provjerit će tu informaciju sa odjelom pa će onda odrediti jel se mora to odraditi, navodi da ako je taj iznos onda nema problema.

Goran Bošnjak: postavlja pitanje vezano za najveću investiciju od vremena Jana Bate, Florian grupa, otvaranje pogona, 500 zaposlenih, gdje ga ljudi već sad pitaju gdje se mogu javiti na natječaj za ta zapošljavanja, pa im onda treba objasniti koliko je zapravo ta investicija realna i koliko je to jedan dobar pred izborni spin. Tu svoju tvrdnju temelji na tome da je u zadnjem broju vukovarskih novina vidio, kada je bio izvještaj sa konferencije za medije gdje je taj projekt najavljen, da je rečeno da se očekuje otvaranje oko 500 radnih mjesta što ovisi o količini dostupne sirovine za proizvodnju, određuje se dobra volja ministarstava. Misli da je bilo potrebno prvo provjeriti je li dostupna ta količina sirovine, a onda izići kao ozbiljna investicija. Navodi da se ne može odjednom spriječiti izvoz, a ovako je uspjelo i ljudi se već vežu za tih 500 radnih mjesta, a navodi da gradonačelnik ima fetiš na tih 500 radnih mjesta.

To mu sve skupa liči na priču o zecu i ražnju, ražanj je tu, ali zeca nema. Tvrdi da se boji da ta investicija nikad neće biti realizirana, nažalost, jer smatra da svakako u gradu trebaju takve investicije. Od zamjenika ne očekuje konkretan odgovor, ali ga zanima zbog čega se cijela priča prvo nije provjerila, postoji li sirovina, koliko je ima, može li se prvo krenuti u neki manji projekt, a ne odma u 500 radnih mjesta gdje su građani to sa oduševljenjem dočekali, ali boji se i ne zna hoće li on dočekati da se otvori 500 radnih mjesta i tako neka investicija. Moli da se odgovori zbog čega se u tu priču nije išlo ozbiljnije.

Marijan Pavliček: misli da se u navedenu priču ušlo itekako ozbiljno i da se ne radi o nikakvim trikovima. Navodi da, koliko ima sirovina najbolje zna njihov stranački kolega koji upravlja šumarijom u županiji i gdje sve i po kojim cijenama idu trupci u inozemstvo. Tvrdi da nitko nije neozbiljan da pusti u javnost takvu informaciju i da da ljudima neku nadu. Ne zna što bi gospodin Bošnjak napravio kada bi mu tako došao gospodin investitor i rekao da ima 30 milijuna koje želi uložiti kod njih, koji je provjeren i posluje u 7 različitih država Europske unije. Navodi da naravno žele taj problem riješiti što prije. Tvrdi da su oni kao Grad svoj dio odradili, a sve ostalo je na nadležnim institucijama, imaju obećanje ministra Tolušića da će u što kraćem periodu pokušati riješiti taj problem. Navodi da mogu pitati gospodina Floriana što on kaže što se tiče samog odnosa gradske vlasti prema njemu, a osim toga i prema ostalim investitorima koji dolaze u grad.

Goran Bošnjak: djelomično je zadovoljan odgovorom, ali većim dijelom nije, navodi ako je bilo bitno da se čuje za investiciju, da se uspjelo. Naglašava da se sve to moglo obaviti prije da ta priča bude temeljena na nekim osnovama. Tvrdi da za sada nema sirovina koje se traže. Navodi da je rekao da je to predizborni trik zato što građani već sada pitaju kada će se moći zaposliti, a zna se da je rok za izgradnju dvije godine nakon što sve bude gotovo. Naglašava ne ozbiljnost, ne gradske uprave, navodi da će se svi oni truditi, pa i oni u oporbi, dovesti ako se javi investitor, ali cijelu priču treba dobro pripremiti da to ima ozbiljniji ton, ovako mu liči na dugoročnu prevaru i nada se da griješi.

Nenad Bučko: postavlja jedno komunalno pitanje koje je postavio u 12. mjesecu na sjednici. Radi se o ulici Stanka Vraza, radi se o projektu "Vukovar". Rečeno mu je da će ulica biti sanirana do 31.12., misli da je ušlo i u zapisnik, a od sanacije ništa. Rekao je: "Daj Bože da bude.", uvjeren je, a nije odrađeno. Navodi da se ne daju paušalni odgovori, sada je prvi put čuo rok 30.6.2017., a rečeno je 31.12.2016.

Marijan Pavliček: navodi da je gospodin Bučko taj odgovor dobio od direktorice Vodovoda, ali direktorica je isto spomenula rok 30. lipnja kada se mogu naplaćivati penali. Ista situacija kao i sa Dugom ulicom. Navodi da su oni nezadovoljni sa tempom kako se to odradilo, i da je ista situacija bila i na Lipovači gdje su ulice izgledale jedno vrijeme kao da su u 18. stoljeću, tvrdi da pritišću koliko mogu, a očekuju to i od Vodovoda, da odrade svoj posao.

Nenad Bučko: navodi da je sasvim slučajno specifična situacija pa je promjenio pitanje, smatra da se daju lažna obećanja i ljudi žive u uvjerenjima. Neki ljudi koji žive u navedenoj ulici su ga 2-3 puta pitali što je s tim, odgovorio im je da je pitao i da je odradio to što su ga pitali, a nije tako i onda izađe odgovor 30.6. Moli da budu malo ozbiljni oko davanja obećanja.

Biljana Gaća: postavlja jedno pitanje u kojem će odma biti dva. Navodi da gradonačelnik u jednom od članaka kaže da aktualna gradska vlast oživljava gospodarstvo i otvara nova radna mjesta, a Vukovarci to svjedoče svakodnevno. Provjerila je je li to samo demagogija ili točna

informacija, tražila je od mirovinskog osiguranja podatke i dobila ih je zaključno sa 31.1.2017. godine koji su kako navodi zaista mjerodavni. Prema podacima u 5. mjesecu 2014. godine zaposlenih je 9126 osoba, u 12. mjesecu 2014. 9144 osobe, u 12. mjesecu 2015. godine 9080 osoba, u 12. mjesecu 2016. godine 9093 osobe i u prvom mjesecu ove godine 9131 osoba. U prosjeku imaju rast od 5 neto zaposlenih, odnosno novozaposlenih od izvanrednih izbora do danas, navodi ako se iz te statistike izbací novozaposlene podobne, nema stvarnih zapošljavanja. Zanimljivi su joj i zadnji podaci iz 11. mjeseca 2016. kada je broj zaposlenih bio 9370 zaposlenih, a u 12. mjesecu te iste godine 9093 osobe, što je za 277 manje zaposlenih u samo mjesec dana. Postavlja pitanje kako se to točno radi na otvaranju novih radnih mjesta. Drugo nastavno pitanje iz istih podataka mirovinskog osiguranja je broj obrta u gradu Vukovaru. Navodi da podaci u istom periodu od kad su došli na vlast do danas kažu da je broj obrta u 5. mjesecu 2014. godine 347, u 12. mjesecu 2014. 354, 12. mjesec 2015. 344, 12. mjesec 2016. 328 i 1. mjesec 2017. 322 obrta. Navodi da otkad su došli na vlast imaju 25 obrta manje nego što je bilo, a tome svjedoči i grafikon koji pokazuje pad obrta u gradu Vukovaru. Navodi da su obrti i obrtnička društva duša grada i misli da nešto ne štima, daju poticaje, a obrti se zatvaraju. Tvrdi da statistika pokazuje da u Vukovaru ima sve manje ljudi koji rade.

Marijan Pavliček: navodi da nije spominjala broj nezaposlenih i da ih ima 500/600 manje nego prije 2-3 godine. Već treću godinu za redom Grad Vukovar u proračunu osigurava 3 milijuna kuna za poticaje u gospodarstvu i pola milijuna kuna za poticaje u poljoprivredi, navodi da je teško utvrditi koliko je radnih mjesta spašeno s tim novcem. Znaju koliko je otvoreno novih radnih mjesta, ali oni ne mogu utjecati na neke tvrtke koje se zatvaraju kao što je to bio slučaj sa Biodizelom prošle godine i 40 ljudi završilo na HZZ-u. Smatra da to nema veze sa Gradom Vukovarem i njihovim poticajnim sredstvima. Savjetuje im da pitaju obrtnike kakav je njihov odnos prema Gradu, što kažu o djelovanju gradske uprave glede poticaja i kakav je bio odnos prije njihovog dolaska. Smatra da bi podaci koje je vijećnica Gaća iznjela, da nije bilo navedenih poticajnih mjera, vjerojatno u gradu Vukovaru bili za 30-40% slabiji nego što su trenutno i misli da su te poticajne mjere, bez obzira na krizu dale rezultata.

Biljana Gaća: nije zadovoljna odgovorom, kao prvo navodi da tvrtka/tvornica Biodizel nije obrt, a ona je tu govorila o obrtima, drugu stvar navodi da namjerno nije uzimala podatke HZZ-a zato što smatra da su oni ne mjerljivi i ne mjerodavni u tome o čemu govori. Navodi da HZZ briše ljude, ona je trenutno ne zaposlena pa nije na HZZ-u jer se ne mora evidentirati ako ne želi, to je dobra volja ne zaposlene osobe, pitanje je koliko još takvih osoba ima. Navodi još da ljudi odlaze, odlaze raditi van Vukovara i van Hrvatske, ali prebivalište ostavljaju u Vukovaru. Smatra da zbog toga broj HZZ-a nije mjerodavan i navodi da je upravo mjerodavan broj zavoda za mirovinsko osiguranje koji je iznjela, jer su to uplaćeni doprinosi za mirovine i smatra da je to jedino validno što mogu reći koliko zaista u Vukovaru ima zaposlenih. Drago joj je da je zamjenik u jednom dijelu svoje izjave priznao da, uz sav njihov trud i istina je da dodjeljuju poticaje, oni su to i pohvalili i smatra da trebaju nastaviti s tim i još ih povećati ako mogu, ali očito da nešto ne ide, daju poticaje, a obrti se smanjuju. Smatra da u tom dijelu nema nikakve koleracije i na to je upozorila.

Zoran Konjević: postavlja pitanje slično danas postavljenom, ali će ga drugačije formulirati. Odnosi se na broj zaposlenih u upravnim tijelima Grada Vukovara. Navodi da prema podacima iz službenog vijesnika Grada Vukovara, koji je dostupan svima na stranicama Grada, vidljiv je porast broja zaposlenih u upravnim tijelima Grada Vukovara sa 52 zaposlene osobe na početku 2013. godine na 70 zaposlenih početkom 2017. godine. Navodi da se u istom periodu broj zaposlenih pripadnika srpske nacionalne manjine sa 19 smanjio na 16

zaposlenika na početku 2017. godine. U postocima taj odnos se sa 36 % prije 4 godine smanjio na 23 %. Pošto je navedeni postotak u početku 2017. godine u suprotnosti sa ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina, zanima ga koji je razlog tome i pokušava li se što postići u ispunjavanju zakonskih obaveza prema ustavnom zakonu.

Marijan Pavliček: kao razlog tome navodi da imaju situacije gdje se na natječaju ne prijavi nitko srpske nacionalne manjine ili se ne pozove na taj zakon, tako da službe ne mogu i ne moraju znati tko je koje nacionalnosti. Misli da je najbolji primjer tome prošlogodišnje uposlenje u javne radove, tvrdi da tko se god pozvao na zakon da je pripadnik srpske nacionalne manjine, a ukoliko nije bio taj omjer od 33 % za koje se zakonska obveza ispunja, bio je primljen, a što se pojedinci na to ne pozivaju oni ne mogu utjecati.

Zoran Konjević: navodi da bi htio naglasiti (čitali su u intervencijskom planu) da se planiraju nova zapošljavanja, ukoliko projekt krene u realizaciju, plus što je broj izvršitelja prema pravilniku o unutarnjem redu predviđen na 105 djelatnika tako da smatra da tu postoji prostor u budućem periodu. Nada se da će ta ustavna odredba biti bolja, a ne još gora.

Mirjana Semenić Rutko: postavlja pitanje vezano za tvrtku Komunalac. Navodi da se tijekom zadnjih godina povećavao kapital Komunalca kao tvrtke, kupovinom novih strojeva, izgradnjom reciklažnog dvorišta i tako. Nije do sada vidjela je li se radilo na tome da se poveća temeljni kapital Komunalca kao tvrtke. S obzirom na to da se u zadnje vrijeme jako često ide na privatizaciju raznih društvenih vlasništva, navodi da bi sadašnji temeljni kapital dao jako povoljnu situaciju u slučaju da se ide na prodaju. Navodi da samo govori o mogućnosti, pa je zanima jesu li možda o tome razmišljali, jer se zna da je Vodovod išao na povećanje svog temeljnog kapitala, jel se planira nešto tako i sa Komunalcem da ne bi došli u nekakvu situaciju da kapitala tamo ima, a praktično da se nigdje ne vodi kao ono što je vrijednost tvrtke.

Marijan Pavliček: navodi da može sam direktor odgovoriti, ali nemaju nikakvu namjeru za privatizaciju tvrtke.

Igor Štrangarević: zahvaljuje na pitanju i navodi da je temeljni kapital kreiran pretvorbom trgovačkog društva još 1998. godine u koji su najvećim dijelom ušla groblja i dio opreme s kojom tvrtka Komunalac raspolaže i prostor bivšeg sjedišta Komunalca u ulici Bana Jelačića. Tvrdi da nakon toga nije bilo nekih većih ulaganja u Komunalac da bi se moralo posegnuti za korekcijom temeljnog kapitala, veći dio te opreme je zastario. Navodi da su unazad 3 godine imali drastična ulaganja koja prelaze preko 30 milijuna kuna, međutim to se tek vidi u poslovnoj godini 2016., a u 2017. se planira ići u reviziju/usklađenje temeljnog kapitala zbog provedenih investicija. Navodi da je reciklažno dvorište i cijeli prostor odlagališta u vlasništvu Grada i taj prostor nema veze s temeljnim kapitalom Komunalca, samo je dano na upravljanje Komunalcu. Zgrada u kojoj su trenutno je u vlasništvu Vodovoda, tako da trenutno nema neku imovinu, tj. nije imao do unazad 3 godine. Tvrdi da će u narednih 5 godina doći do drastičnog povećanja temeljnog kapitala tvrtke

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda.
Prijedloga nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti jednoglasno (21) usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Strategije za djecu Grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i Roberta Rajić)
2. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Vučedol“
(Izvjestitelji: K. Raguž i Ž. Pul)
3. Donošenje Odluke o izradi III: Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i Ž. Pul)
4. Donošenje Odluke o izradi III: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i Ž. Pul)
5. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara u 2016. godini
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
6. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara za 2017. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
7. Donošenje Intervencijskog plana Grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Mujkić)
8. Donošenje Odluke o izmjeni odluke o javnim priznanjima Grada Vukovara
(Izvjestitelji: B. Šašić)
9. Donošenje Odluke o davanju reciklažnog dvorišta Petrovačka dola u Vukovaru na upravljanje trgovačkom društvu Komunalac d.o.o., Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Statut Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Miličić)
11. Donošenje Programa mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Vukovara za 2017.
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Ivančić)
12. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE STRATEGIJE ZA DJECU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Roberta Rajić – Proanima Kreativka..

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a- nakon rasprave – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, R. Rajić, A. Živanović, D. Drakulić, N. Bajić, N. Vidović, M. Semenić Rutko.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS i N. Bajić) donosi

**Strategija za djecu Grada Vukovara
za razdoblje 2016.- 2020. godine**

Tekst Strategije se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „VUČEDOL“

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, Ž. Pul.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20 - B. Gaća izašla iz vijećnice) donosi

**ODLUKA
o izradi Izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja „Vučedol“**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI III: IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

B. Gaća - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a –prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, Ž. Pul i N. Vidović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

**ODLUKA
o izradi III. Izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI III: IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i Ž. Pul.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

O D L U K A

o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2016. GODINI

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica – referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

ANALIZA STANJA

SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2016. GODINI

Tekst Analiza se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2017. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica – referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, B. Šekuljica, K. Raguž i M. Semenić Rutko.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20 vijećnik N. Bučko izašao iz vijećnice) donosi

**PLAN RAZVOJA
SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU
GRADA VUKOVARA ZA 2017. GODINU**

Tekst Plana se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE INTERVENCIJSKOG PLANA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i BI. Mujkić – viša stručna suradnica za poduzetništvo.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave - suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, I. Mujkić, D. Buljan, S. Jelinić, Z. Konjević, G. Bošnjak, T. Šota.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDP I HNS) donosi

**INTERVENCIJSKI PLAN GRADA VUKOVARA IZRAĐEN U SKLOPU
PROGRAMA INTEGRIRANE FIZIČKE, GOSPODARSKE I SOCIJALNE
REGENERACIJE MALIH GRADOVA NA RATOM POGOĐENIM PODRUČJIMA**

Tekst Intervencijskog plana se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

**DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA GRADA
VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, P. Karaula, S. Jelinić, B. Šašić, B. Gaća, D. Drakulić, Z. Konjević, G. Bošnjak i T. Šota.

Vijećnik D. Buljan želi postaviti usmeni amandman da se u prijedlogu Odluke, u članku 1. briše stavak 2.

Predsjednik – stavlja na glasovanje mogućnost iznošenja amandmana što je jednoglasno (21) prihvaćeno.

Predlagatelj (M. Pavliček) – ne prihvaća se.

Predsjednik daje amandman na glasovanje i isti je s 5 glasova „ZA“ odbijen.

Nakon rasprave i amandmana predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS, D. Buljan i N. Bajić) donosi

ODLUKA

O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA GRADA VUKOVARA

U Odluci o javnim priznanjima Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 1/04 i 1/10) iza članka 6. dodaje se novi članak 6.a koji glasi:

„Članak 6.a

Plaketa Grada Vukovara najboljem polazniku Zapovjedne stožerne škole „Blago Zadro“ dodjeljuje se svake godine najboljem polazniku Zapovjedne stožerne škole za ostvarene izuzetne rezultate tijekom vojne izobrazbe te razvijanje zapovjednih i organizacijskih sposobnosti, a posebno moralnih veličina koje su krasile Blagu Zadru.

Uz Plaketu Grada Vukovara najboljem polazniku Zapovjedne stožerne škole „Blago Zadro“ isplaćuje se novčana nagrada u visini 5.000,00 kuna.

Uručivanje Plakete Grada Vukovara najboljem polazniku Zapovjedne stožerne škole „Blago Zadro“ održava se na dan Promocije vojnih izobrazbi HVU-a koji se svake godine svečano obilježava 25. lipnja.“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU RECIKLAŽNOG DVORIŠTA PETROVAČKA DOLA U VUKOVARU NA UPRAVLJANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KOMUNALAC D.O.O., VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

ODLUKA

I.

Grad Vukovar trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488, (dalje u Odluci: Komunalac d.o.o.), u 100%-

tnom vlasništvu Grada Vukovara, bez naknade, povjerava na upravljanje reciklažno dvorište „Petrovačka dola“ u Vukovaru, Vijeća Europe 269, izgrađenog na k.č. 6000 k.o. Vukovar .

II.

Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo obvezuje se poslove reciklažnog dvorišta obavljati sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom i provedbenih propisa.

Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo dužan je osigurati način rada reciklažnog dvorišta sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje otpadom te odredbama posebnog Ugovora.

III.

Grad Vukovar i Komunalac d.o.o. sklopit će Ugovor o povjeravanju poslova upravljanja reciklažnim dvorištem kojim će se urediti prava i obveze iz predmetnog odnosa.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

O D L U K A

Daje se suglasnost na Statut Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar kojeg je donijela Ravnateljica, URBROJ: 2196/01-JT-3/14-2017 od 9. veljače 2017. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 11.

DONOŠENJE PROGRAMA MJERA POTICANJA RAZVOJA PODUZETNIŠTVA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2017.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i J. Ivančić – pročelnik UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, J. Ivančić, D. Drakulić, N. Bučko, G. Bošnjak i D. Buljan.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

**PROGRAM MJERA POTICANJA RAZVOJA PODUZETNIŠTVA
NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA
ZA 2017. GODINU**

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 12.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

N. Vidović – pita predsjednika koliko će još sjednica sazvati.

Predsjednik – kaže da će biti još jedna do dvije sjednice.

Dovršeno u 13.00 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.