

ZAPISNIK

s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 19. siječnja 2017., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Krešimir Raguž, Robert Rapan, Tomislav Šota, Marina Budimir, Mirjana Semenić-Rutko, Slavica Jelinić, Darko Buljan, Biljana Gaća, Goran Bošnjak, Srđan Kolar, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Mirjana Oreščanin

Odsutni vijećnici: Nenad Bučko, Zoran Konjević, Nebojša Bajić

Ostali nazočni: Gradonačelnik – Ivan Penava
Zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček i S. Milaković
Pročelnici – G. Martinović, L. Nikšić, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, N. Gažo.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
K. Ozdanovac – Gradski savjet mladih
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 32. sjednice, održane 20. prosinca 2016.

B. Gaća – traži da se zapisnici (ispravljeni) ažuriraju na mrežnoj stranici Grada.

D. Drakulić – traži da se u zapisniku navede izlaganje direktora Tehnostana K. Lovrenščaka gdje govori o ugodnih 10-15 °C u stanovima.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 32., sjednice s naznačenom ispravkom, održane 20. prosinca 2016. i isti je jednoglasno (18) usvojen.

D. Drakulić – napominje kako je danas bogojavljanje te kaže da su i na prošloj sjednici zamolili da se sjednice ne zakazuju na značajnije i veće praznike. Dalje kaže da je to veliki praznik, da bi o tome trebalo voditi računa te radi toga neće postavljati pitanja niti će sudjelovati u raspravama. Moli da se ubuduće vodi računa o tome, a ako treba izdvojiti će kalendar s važnim praznicima za njihovu zajednicu na koje bi predsjednik obratio pažnju prilikom sazivanja sjednica.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

Biljana Gaća: postavlja pitanje u vezi gradskog programa djelovanja za mlade. Navodi da je

na prošlim sjednicama također pitala o programu i odgovor je upućen na nadležnu pročelnicu koja je obećala pred svima da će gradski program djelovanja za mlade biti donesen do kraja kolovoza 2016.godine. Zanima je gdje je zapelo pošto je sada siječanj 2017.godine.

Gradonačelnik: moli pročelnicu da odgovori na pitanje.

Ana Živanović: navodi da je gradski program savjeta za mlade trebao biti i gotovo je bio pripremljen u kolovozu kako je i najavljeno, međutim, zbog određenih poteškoća unutar samog savjeta za mlade gdje je došlo do određenih promjena u smislu vodstva, taj dio se oduljio i došao na dnevni red ove sjednice tako da će to sve biti riješeno.

Biljana Gaća: nije zadovoljna odgovorom i navodi da pročelnica nije razumjela pitanje. Ona uopće ne govori o programu rada Savjeta mladih nego o gradskom programu djelovanja za mlade, a to je strateški dokument koji je obećan da će biti donesen. To je nešto drugo od programa rada kojeg imamo na dnevnom redu. Ispravlja pročelnicu da nemamo Savjet za mlade nego Savjet mladih, što je drugačije tijelo.

Ana Živanović: navodi da plan i program izrađuje isto tijelo i jasno je koje su poteškoće koje su iz toga proizašle. Bilo je potrebno unijeti određene izmjene koje će također biti predstavljene na gradskom vijeću.

Biljana Gaća: navodi da Savjet mladih nije jedino tijelo koje izrađuje gradski program djelovanja za mlade. To rade udruge civilnog društva koje se bave mladima, zajedno u suradnji sa Savjetom mladih i nadležnom pročelnicom. Bez obzira na to što su bile određene turbulencije, kako pročelnica kaže, unutar Savjeta mladih i izmjene predsjednika, gradski program djelovanja za mlade se trebao donijeti jer je već postojala verzija iz 2012. godine koja se mogla prilagoditi današnjim potrebama mladih i donijeti ga, kao što se obećalo u kolovozu prošle godine. Nije zadovoljna odgovorom i to je pokazatelj na koji način gradska uprava brine o mladima, nisu u stanju donijeti glavni strateški dokument. Postavlja drugo pitanje u ime kluba, više vrsta inicijative gradonačelniku, pošto se voli pohvaliti da se bori i protiv bivšeg premijera i župana, moli ga da tako i nastavi. Tvrdi da je od nekih sugrađana i zaposlenika hitne medicine u Vukovaru dobila pritužbe, tako rekuć negodovanja, a to je jedna vrsta apela gradonačelniku. Smatraju da je prostor hitne pomoći koji imamo u gradu Vukovaru neadekvatan, tj da ne ispunjava potrebe građanki i građana Vukovara, ali ni potrebe njihovih zaposlenika. Zanima je postoji li mogućnost da vidi sa županom, s obzirom na to da je to županijska firma (Zavod za hitnu medicinu koji ima nekoliko podružnica, a jedna od tih je u Vukovaru), da se riješi kapacitetno i kadrovsko pitanje naše hitne pomoći na obostrano zadovoljstvo zaposlenika i građana, ako se može uputiti neka takva inicijativa ispred Gradskog vijeća i gradonačelnika možda da se to premjesti u Vukovarsku bolnicu (Opću bolnicu i Bolnicu hrvatskih veteran) ili možda neki drugi adekvatniji prostor što će odlučiti struka.

Gradonačelnik: zahvaljuje na pitanju i daje malu opasku, nije da se hvali i ne misli da je borba nešto dobro, iako je ta borba uvjetno rečeno na verbalnoj razini, ali smatra da bi bilo puno bolje da instance koje je spomenula od početka imaju razumijevanja za zakon, ako već nemaju za Vukovar. Nek se drže zakona nek se zna gdje bi trebala biti sjedišta institucija, jednako tako i sjedište hitne pomoći koje je smješteno u Vinkovce. Nažalost to je tako već određeni broj godina, može se uputiti inicijativa, ali boji se, na tragu dosadašnjih razgovora koji su se nažalost možda pretvorili u borbu i poučen iskustvom, misli da trebaju apelirati, što i hoće, da se stvore bolji uvjeti, ali misli da sjedište službe Zavoda za javno zdravstvo i Hitne medicinske pomoći trebaju biti u Vukovaru kao središtu županije i to im mora biti cilj. Vjeruje da će, ukoliko budu ustrajali na stavu i poticanju tih tema, prije ili kasnije dočekati da sva ta središta ustanova i tvrtki budu u središtu županije, a to je po zakonu Vukovar.

Biljana Gaća: djelomično je zadovoljna i navodi da su ga podržali kada je bilo pitanje kanal Dunav-Sava, kada su vidjeli da je to u interesu grada Vukovara, tako da neće biti problema. Misli da je jako važno da gradsko vijeće o takvim pitanjima bude jedinstveno i misli da grad

Vukovar nema stvarno sjedište naše županije i to je zaista jedno vrlo goruće pitanje. Nažalost Hitna pomoć je prva na udaru, vikendima građani svi povraćaju tamošnjim liječnicima i tehničarima, tako da ga moli da u svom radu to i dalje inzistira, a ona će ovo proslijediti u konačnici svojim županijskim vijećnicima u županijskoj skupštini da se također obrate županu o tom pitanju.

Darko Buljan: postavlja pitanje gradonačelniku koje je postavio i na 14.sjednici 10.9.2015.godine pa će ga pročitati, a pročitat će i odgovore gradonačelnika i gospodina Martinovića. Pitao je za 8. etno sajam, pohvaljuje nastavak projekta i zanima ga štand za izlagače koji je koštao 200,00 kn. S obzirom na to da se hvale s poticajima i upisima gospodarstvenika, pa ga zanima zašto nisu bili oslobođeni plaćanja te naknade i može li se nešto učiniti za ubuduće da se makne ta naknada s obzirom na to da su se ljudi žalili. Gradonačelnik se izjašnjava kako bi se moglo nešto napraviti da se najavilo na vrijeme i kako će se gledati u tom smjeru za narednu godinu. Pročelnik Martinović odgovara kako se trenutno prema pravilniku štand daje u najam bez naknade udrugama i neprofitnim organizacijama, smatra isto kako je taj pravilnik već zastario i da se ide u tom smjeru da se poboljša. Slaže se s konstatacijom da se u takvim slučajevima treba ići na oslobađanje od naknade. Bio je zadovoljan odgovorom, nadao se da će to tako biti, napominje još jednom 10.9.2015.godine naknada 200,00 kn, a od tada su imali Božićni sajam 2015.godine koji se protegao na 3 vikenda pa je svaki vikend koštao 100,00 kn, što je bilo 300,00 kn, on je šutio. Međutim sada je Božićni sajam trajao od 16.-23.12., naknada je isto bila 300,00 kn, ne zna što se tu promijenilo, ništa se nije napravilo, pita se zašto godinu i pol nisu ništa napravili po tom pitanju.

Gradonačelnik: moli pročelnicu Sekulić da odgovori.

Marina Sekulić: navodi što se tiče sajмова da je to u organizaciji turističke zajednice i tu se ne primjenjuje pravilnik Grada, nego turistička traži suglasnost od Grada za korištenje štandova i naravno da oni moraju nekakve prihode od najma štandova OPG-ima, obrtnicima i slično s obzirom na to da oni prodaju svoje proizvode, određeni su troškovi i naravno da se moraju na neki način pokriti. To je jedan mali dio troškova koji nastane organizacijom tih sajмова, tako da ona tu ne vidi ništa sporno, normalno je da se na sajmovima štandovi, odnosno prostor naplaćuje.

Darko Buljan: zahvaljuje se na odgovoru i pita pročelnicu što bi da je sudionik tog sajma, da prodaje nešto, je li bi uspjela zaraditi tih 300,00 kn. Bio je i vidio da nema puno Vukovaraca, ima ljudi koji dolaze sa strane, misle li da oni sa 300,00 kn i s gorivom mogu pokriti svoje troškove, on misli da ne mogu. Bez njih taj sajam bi bio polu prazan, a ako tako nastave taj sajam će biti u potpunosti prazan ili ga više neće ni održavati. Navodi još samo jednu opasku na onoga tko je sastavljao program, nekorektno je da na Badnjak, kada ljudi još šecu gradom i kupuju namirnice za Božić, nije omogućeno da izlagači na sajmu budu barem u jutarnjim satima kada su mogli zaraditi najveći novac, pa bi možda imali tih 300,00 kn za platiti. Boji se da će iz godine u godinu ostajati bez izlagača, a tako i bez sajma.

Marina Sekulić: navodi, što se tiče Badnjaka, da je bilo razgovora s izlagačima i uzeto je njihovo mišljenje u obzir. Oni su svi bili manje više tog stava da na Badnjak nije bilo potrebno održavanje sajma, da je sasvim dovoljno do 23. prosinca. Tvrdi da poučeni prethodnim iskustvima tako je dogovoreno s većinom izlagača i navodi da će uvijek biti pojedinaca koji misle drugačije, ali takav je dogovor bio.

Gradonačelnik: navodi da ne bi bio tako negativan, s obzirom na prethodne godine ipak je viđena neka živost, imaju kućice na trgu koje tome svjedoče. S obzirom na cijenu najma kućica u drugim okolnim gradovima misli da je cijena korektna. Tvrdi koliko je vidio bilo je ljudi i bilo je lijepo. Slaže se da je na Badnjak trebalo ljudima omogućiti izlaganje. Svima im je u interesu da u gradu bude življe, da ljudi trguju, da mogu nabaviti proizvode koji se nude i misli da u Vukovaru stvari po tom pitanju izgledaju poprilično dobro.

Darko Buljan: djelomično može biti zadovoljan odgovorom, ali ga zanima, ako se turistička zajednica financira iz Grada Vukovara, je li joj nešto znači 3-4 tisuće kuna što će zaraditi od toga, a ti ljudi će prestati dolaziti. Navodi da im se omogući te 3 tisuće kuna da ne moraju uzimati. Tvrdi da ne govori bez veze, da je razgovarao s ljudima i ima činjenice.

Mirjana Semenić Rutko: postavlja pitanje gradonačelniku, dva gradska vijeća prije podržali su njegovu inicijativu da se protive izgradnji kanala Dunav – Sava, a prije otprilike tjedan dana u "Agrolistu" na netu izašao je članak koji je bio jednostrano napisan o tome da su svi ispali vrlo neuki, negativni, da se protive Hrvatskoj, svemu što je napredno u državi, a ujedno je rečeno kako je premijer dao gradonačelniku do znanja da se moraju primiriti. Zanima je gdje je došla ta inicijativa i moraju li se zaista primiriti po direktivi premijera ili smiju i dalje raditi u smislu razvoja svog grada.

Gradonačelnik: kao prvo zahvaljuje svima na podršci, komentira da je jasno naručen tekst, misli da to dovoljno govori o novinaru i samim novinama koje su si dozvolile to izdavati. Očito je da je to po narudžbi i ne kvalitetan tekst. Pokušavaju ih na neki način prikazati ovakvima i onakvima, a premijera ne bi petljao u to. Misli da su to pucnji u prazno, a i sam novinar dolazi s jedne vrlo zanimljive lokacije i jako je blizak s određenim osobama koje optužuju za to što čine gradu Vukovaru tako da misli da je dovoljno rekao i ne treba se uzbuđivati, jer, kako navodi, sve su to prolazne postaje na putu. Drago mu je što imaju zajednički stav, a dok je tako nitko neće htjeti ići na štetu gradonačelnika, građanki i građana grada Vukovara, kao i samog Vukovara, to nikom nije u interesu.

Mirjana Semenić Rutko: vidjela je prozivke premijera, samo govori što je napisano u članku. Htjela bi još pohvaliti ravnatelja Komunalca, jer je grad jako lijepo očišćen bez obzira na snijeg koji je padao. U posljednjih 12 godina ulica u kojoj je njezina ordinacija nikad nije bila bolje očišćena i želi se osobno zahvaliti na tome, jer joj pacijenti mogu nesmetano dolaziti.

Krešimir Raguž: postavlja pitanje gradonačelniku vezano za Plan za gospodarenje otpadom za razdoblje 2017. - 2022. koji je nedavno usvojen na vladi. Tim planom se planira kružno gospodarenje otpadom, odvajanje otpada na pragu, reciklažna dvorišta i centri. Zanima ga u kojem smjeru se grad Vukovar i gradska komunalna tvrtka planira prilagoditi tom planu i je li već ima neke naznake da se kreće u smislu navedenog Plana za gospodarenje otpadom.

Gradonačelnik: pohvaljuje zimsku službu gradske tvrtke Komunalac. Navodi da tvrtka Komunalac već dulje vrijeme ima spreman jedan pilot projekt koji je prezentiran u mjerodavnim instancama što predstavlja svojevrstan iskorak na sve dosad viđeno u Republici Hrvatskoj. S ponosom može reći da su rezultati izuzetno dobri u smislu razrade projekta. Zahvaljujući direktoru i djelatnicima preduhitrili su donošenje zakona i strategije tako da su korak ispred, što im je omogućilo da imaju izuzetno dobru startnu poziciju. Toliko uvodno od njega, prepustit će riječ direktoru tvrtke Komunalac da kaže više o toj temi.

Igor Štrangarević: zahvaljuje na pohvalama i ističe da je to grad djelatnika Komunalca, ne zasluga isključivo njega, tako da on ovim putem pohvaljuje sve djelatnike Komunalca. Vezano na pitanje o Planu gospodarenja otpadom tvrdi da Grad i tvrtka rade na usklađenju plana gospodarenja za javnu objavu i predaju nadležnim službama. Potvrđuje gradonačelnikovu izjavu da su protekle godine preduhitrili sam plan gospodarenja otpadom tako da su sustav gospodarenja otpadom prezentirali predstavnicima ministarstva zaštite okoliša, predstavnicima fonda i ministarstva gospodarstva još u srpnju prošle godine putem jednog video uratka koji je dostupan na stranicama tvrtke Komunalac. Navodi da cijeli sustav gospodarenja otpadom s izgradnjom sortirnice, kompostane, sa sustavom od jedne kante za korisni i jedne za komunalni otpad bi bio pilot projekt u Republici Hrvatskoj. Ministarstvo i fond su taj projekt podržali. Kada je izašao Plan gospodarenja otpadom pokazalo se da su bili ispred plana, da su sve ono što je napisano oni već pripremili u suradnji s Vukovarskom razvojnom agencijom. Plan gospodarenja otpadom je dio petogodišnje strategije razvoja Komunalca koja će uskoro biti predstavljena, kojom žele otvoriti nova zelena radna mjesta

koja su i dio plana. Čekaju otvaranje natječaja, ali se javljaju i na ostale natječaje u suradnji s VURA-om. Navodi da je grad svrstan u 7 gradova u RH koji jedini imaju prethodno prikupljenu dokumentaciju, gotovu i spremnu, za izgradnju sortirnice. Čim se otvori natječaj smatra da će grad Vukovar biti prvi grad u Hrvatskoj koji će imati izgrađenu sortirnicu i usklađen sustav sukladan novom planu gospodarenja.

Goran Martinović: navodi da je obveza jedinice lokalne samouprave bila izgraditi plan gospodarenja otpadom. Oni su ga donijeli 2014.godine, ali nije išao na javnu raspravu zbog toga što je bilo naznake da će Vlada usklađivati sadašnji nacionalni plan gospodarenja otpadom s direktivama Europske unije. Tvrdi da je raspisan natječaj za projektanta koji će gradski plan gospodarenja otpadom iz 2014. godine nadograditi u skladu s odredbama koje postavlja nacionalni plan. Nakon toga ide na javnu raspravu i poslije toga donosi se na vijeće i donose ga gradski vijećnici. Navodi da je grad Vukovar i po službenim informacijama fonda za zaštitu okoliša jedan od prvih gradova u Hrvatskoj uspio na vrijeme ispuniti sve odredbe koje je zakon postavio.

Krešimir Raguz: pohvaljuje tvrtku Komunalac vezano za sve što se događa na planu gospodarenja otpadom i želi im svako dobro u nastavku provođenja posla.

Slavica Jelinić: postavlja pitanje gradonačelniku vezano uz razvoj grada. Svjesna je da se razvoj mora temeljiti uz razvoj infrastrukture, pohvaljuje gradonačelnikove napore u tome smjeru, uz izgradnju nove tržnice, novih prometnica, parkirališta i javne rasvjete oko kolodvora. Smatra da je jako bitna stvar željeznički kolodvor, koji bi se po njenom mišljenju trebao približiti ljudima. Misli da bi trebao biti u blizini autobusnog kolodvora radi prometne povezanosti. Isto tako smatra da željeznički kolodvor u Borovu naselju ne služi ničemu niti će služiti. Zanima je je li stara pruga koja prolazi kraj Olajnice i dalje u prostornom planu grada Vukovara i ima li gradonačelnik volje „svojim autoritetom, utjecati i vršiti pritisak da se obnovi ta stara pruga i da se izgradi željeznički kolodvor koji će biti pokraj autobusnog kolodvora kao u ostalim gradovima. Vezano uz to i da se elektrificira pruga Vukovar – Vinkovci te time omogućiti brže prometovanje vlakova koji sada voze 20 do 50 kmh. Smatra da bi gradonačelnik trebao inzistirati na tome, posebice jer vjeruje da se i obnova pruge i izgradnja željezničkog kolodvora može financirati ili sufinancirati iz sredstava fondova europske unije i bili bi povezan grad za sve koji dolaze.

Gradonačelnik: misli da grad Vukovar treba imati, iako su bila razmišljanja da željeznički kolodvor u gradu Vukovaru bude i završava, što se putnika tiče, u Borovu naselju. Sukladno inicijativi i zaključcima na sjednici Vlade koja je održana u Vukovaru jedna od točaka je izgradnja željezničkog kolodvora na lokaciji od toplane prema Adici što je definirano prostornim planom. Što se tiče izvora financiranja i same inicijative ona je već dogovorena s Vladom i ući će u plan razvoja komunalne infrastrukture sukladno potpisanom sporazumu u Vukovaru 17.11.2016. Tvrdi da je elektrifikacija željezničke pruge Vukovar – Vinkovci projekt koji postoji već dvije godine, koji je ušao u svoju završnu fazu i upravo je Grad prije nekoliko dana potpisao dokumente koji su bili potrebni, tako da je ta stvar vrlo blizu realizacije. Zahvaljujući inicijativi od strane Grada Vukovara, njega kao gradonačelnika i potpori Vlade koju imaju, do konca ožujka ove godine program za četverogodišnje razdoblje mora biti gotov i on se nada da će grad Vukovar dobiti željeznički kolodvor upravo na toj lokaciji koja je predviđena prostornim planom.

Goran Bošnjak: postavlja pitanje koje će se ticati djelomično i gradske tvrtke Tehnoston. Navodi da je dobio informacije kako u gradu Vukovaru postoje objekti koji imaju svoje zatvorene sisteme grijanja i da nemaju veze s gradskim grijanjem, tj nisu priključeni na gradsko grijanje (sustav grijanja gradske tvrtke Tehnoston) . Tvrdi da su ti objekti priključeni na gradsko grijanje da bi se u konačnici cijena grijanja smanjila za građane i za sve ostale korisnike zbog instalirane snage koja bi se povećala u cijelom sistemu. Zanima ga je li išta poduzeto po tom pitanju ako se to zna. Neki od tih objekata su sportska dvorana u Borovu

naselju, toplana u okviru kombinata Borovo i Radnički dom. S druge strane navodi i nedavno završeni bazen u Borovu naselju koji također ima svoj zatvoreni sistem grijanja, također nije priključen i zadnja stvar, gradi se tržnica kod Olajnice, gdje prolaze toplovodi, a radi se isto tako zatvoreni sistem koji neće biti priključen. Navodi da je to dosta velika snaga kada bi se ti objekti priključili i to bi direktno utjecalo na drugi dio obračuna (fiksni dio računa) što bi značilo čak značajno smanjenje cijene grijanja. Zanima ga zašto se ti novi objekti rade na taj način i misli da će od direktora dobit pojašnjenje.

Gradonačelnik: navodi da se gospodin Bošnjak dotakao nekoliko segmenata i zamolit će direktora da on to sa stručne strane objasni. Tvrdi da je samo postrojenje bazena ogromno, snage 2 MW, koje je instalirano u njega. Krenulo se s projektiranjem i izgradnjom samog postrojenja u sklopu objekta. U razgovoru s direktorom Tehnostana dolaze do te spoznaje da je zapravo, ne samo ta činjenica da je grad prepolovljen u odnosu na broj stanovnika, o gospodarstvu neće ni govoriti po pitanju potrošnje toplinske energije, ali da se od samog ulaska u grad Mirnom reintegracijom, procesa obnove, težilo tome i da su se stalno nadograđivali kapaciteti grijanja, pripreme tople vode i da su ti kapaciteti danas peterostruko ili šesterostruko veći, zapravo da nadmašuju potrebe grada Vukovara. To ide u prilog upravo tragu pitanja da je prisutan jedan preglomazan sustav koji ne može biti racionalan i koji zbog same te spoznaje u konačnici generira višu cijenu. Navodi da što se tiče same tržnice, ona je prvotno bila, kako je i tehnologija otišla dalje, tj. nova ušla na područje RH, predviđena da se objekt grije dizalicom topline. Što bi bilo jeftinije za sam objekt, ali je pripremljeno i razmišljalo se, iako je direktor navijao da cijela tržnica bude na centralnom toplinskom sustavu. Za krajnjeg vlasnika i korisnika je bila jeftinija cijena iz dizalice topline, što se samih računa tiče početna investicija je veća i upravo zbog toga su odustali od dizalice topline u toj fazi, dok projekt malo ne zaživi da se rastereti veličina samog troška izgradnje, pa će pokušati uz pomoć fondova za zaštitu okoliša dobiti što je moguće veći postotak izgradnje takvog jednog sustava za potrebe tržnice. Navodi da je pitanje skroz na mjestu i svi se s tim slažu, zamolit će direktora da iznese mišljenje, vjeruje da direktor promišlja u tom smislu kako uključiti što veći broj potrošača na sustav jer se tako obara cijena.

Goran Martinović: navodi da je bio plan da se tržnica priključi na toplanu, međutim dizalice topline su jako praktične zato što mogu i grijati i hladiti, automatski ima i funkciju klime. Navodi da kod grijanja za 1 kW utrošene električne energije dobije se 4 kW toplinske energije i onda se išlo s racionalnim poslovanjem prema ljudima koji će kasnije dobiti te prostore u zakup, da im na kraju bude jeftinije. Navodi da imaju u planu i priključak na toplanu. Zbog racionalnog poslovanja se išlo na sustav dizalice topline jer je postojala mogućnost povlačenja određenih sredstava iz fonda za zaštitu okoliša.

Kristijan Lovrenšćak: tvrdi da u gradu Vukovaru osim njihovih instaliranih 46 MW kotlova, proizvođača toplinske energije, ima još 89 MW malih sitnih kotlovnica. Ako se uzmu svi fiksni troškovi koje ti objekti imaju, redovito čišćenje kotlova, servis, popravci, vjeruje da će doći vrijeme kada će se više pozornosti obratiti na članak 4. zakona o tržištu toplinske energije koji daje prednost centralnim toplinskim sustavima i naglašava da su oni od interesa za Republiku Hrvatsku. Navodi da je svaki poslovni korisnik dobro došao ako se želi priključiti na centralni toplinski sustav ili na neki od manjih sustava, jer tada dobivaju od opskrbljivača prirodnim plinom bolju cijenu i kako je vijećnik Bošnjak rekao, nižu cijenu fiksnog dijela računa.

Goran Bošnjak: zaključio je da ako su svi ti objekti priključeni, postojeći, bilo bi koristi i tvrtki Tehnostan jer bi imala veću snagu, više posla i veću naplatu u konačnici, a pogotovo bi bilo koristi za građane jer bi cijena grijanja išla dolje. Navodi da mu je zbog toga čudno što se i bazen, a pogotovo tržnica nije priključila na ponuđeno, a pored nje ide gradski toplovod i bio bi interes Tehnostana da se to napravi, interes građana da se smanji cijena struje. Odgovor mu ne drži vodu da će biti bolje hlađenje same tržnice i misli da treba učiniti sve da se ti objekti i

sada priključe na gradsku tvrtku, misli da je u interesu i razvoj gradske tvrtke. Navodi da tu ima interes tvrtke i interes građana, a radi se nešto suprotno kod projektiranja novih stvari kao što je tržnica. To je još jedan prostor da se smanji cijena grijanja za građane.

Robert Rapan: postavlja pitanje gradonačelniku u vezi bazena. Zanima ga kakva je trenutna situacija s bazenom i kada je planirano svečano otvorenje bazena.

Gradonačelnik: navodi da ono što govore informacije s gradilišta, da bi to trebalo biti idući mjesec. Natječajni su u tijeku koliko zna i trebalo bi biti s obzirom na to da su dogovorili utakmicu reprezentacija Francuske i Hrvatske. Odrađuje se finalizacija sitnih stvari, tehnički pregled je prošao, u pitanju su zadnji dani. Nije do njega, već par puta je rekao vođen informacijom koju je dobio od relevantnih ljudi koji su na objektu pa ne želi izlijetati s izjavama. Informacija koju on ima je da će to biti idući mjesec, navodi da bi se trebali strpjeti pa vidjeti, vjeruje da će to biti tako.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda.

D. Buljan – ima primjedbu što se prije same sjednice dostavljaju dopunski materijalni, a isto se odnosi da točke UO za društvene djelatnosti.

N. Bajić – napominje da fali njegov pisani amandman.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti jednoglasno (19) usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Programa financiranja javnih potreba u Gradu Vukovaru za 2017. godinu u područjima socijalne i zdravstvene skrbi i humanitarnoj djelatnosti, udruga proisteklih iz Domovinskog rata i udruga ostalih područja od interesa za Grad Vukovar
(Izvjestitelji: T. Šota i A. Živanović)
2. Donošenje Programa financiranja javnih potreba u sportu Gradu Vukovaru za 2017. godinu
(Izvjestitelji: T. Šota i A. Živanović)
3. Donošenje Programa rada i financijskog plana Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara za 2017. godinu
(Izvjestitelji: T. Šota i K. Ozdanovac)
4. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2017. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara
(Izvjestitelji: T. Šota i B. Šašić)
5. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada Vukovara u nazivu udruge Sambo klub Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i S. Tokić)
6. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE PROGRAMA FINANCIRANJA JAVNIH POTREBA U GRADU VUKOVARU ZA 2017. GODINU U PODRUČJIMA SOCIJALNE I ZDRAVSTVENE SKRBI I HUMANITARNOJ DJELATNOSTI, UDRUGA PROISTEKLIH IZ

DOMOVINSKOG RATA I UDRUGA OSTALIH PODRUČJA OD INTERESA ZA GRAD VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Živanović – pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, A. Živanović, D. Buljan i gradonačelnik.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ (SDP) donosi

PROGRAM

financiranja javnih potreba iz područja socijalne i zdravstvene skrbi i humanitarne djelatnosti, udruga proisteklih iz Domovinskog rata te drugim područjima od interesa za Grad Vukovar za 2017. godinu

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE PROGRAMA FINANCIRANJA JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADU VUKOVARU ZA 2017. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota– predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Živanović – pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, A. Živanović, N. Bajić, M. Budimir, B. Gaća, G. Bošnjak, gradonačelnik, A. Jakumetović, M. Semenić Rutko, I. Gavrić, S. Jelinić, N. Bajić i P. Karaula.

9:50 stigao vijećnik Z. Konjević, prisutno ukupno 20 vijećnika.

Amandman vijećnika N. Bajića

Povećanje sredstava za 4.000,00 kn (ukupno 14.000,00 kn) malonogometnom klubu „Bata Borovo“sa stavke sredstva za II. javni poziv.

Gradonačelnik – ne prihvaća.

Predsjednik daje prijedlog amandmana na glasovanje i isti s 8 glasova „ZA“ (SDP, SNS I SDSS) nije prihvaćen.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (SDP) i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (M. Budimir) donosi (G. Bošnjak izašao iz vijećnice)

PROGRAM
financiranja javnih potreba u sportu Grada Vukovara za 2017. godinu

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE PROGRAMA RADA I FINACIJSKOG PLANA GRADSKOG SAVJETA MLADIH GRADA VUKOVARA ZA 2017. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su T. šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i K. Ozdanovac – predsjednica Gradskog savjeta mladih..

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

B. Gaća - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a –prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, K. ozdanovac, K. Raguž, P. Karaula i T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18 – izašli D. Drakulić i N. Bajić) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Program rada i financijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara za 2017. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINACIRANJE U 2017. GODINI POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su T. šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i D. Buljan.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18- izašli D. Drakulić i N. Bajić) donosi

ODLUKU

o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2017. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara

I.

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2017. godinu ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara broj 11/16) za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se tako da pojedinoj političkoj

stranci u 2017. godini pripada 1.000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- HDZ-u 7.000,00 kn mjesečno,
- SDP-u 4.000, 00 kn mjesečno,
- SDSS-u 4.000,00 kn mjesečno,
- HSP-u dr. A. Starčević 3.000,00 kn mjesečno,
- HNS-u 1,000,00 kn mjesečno,
- SNS-u 1.000,00 kn mjesečno,
- HDSSB-u 1.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- HDZ-u 100,00 kn mjesečno,
- SDP-u 100, 00 kn mjesečno,
- HSP dr.A: Starčević 100,00 kn mjesečno,
- HDSSB-u 100,00 kn mjesečno,
- SDSS-u 100,00 kn mjesečno.

II.

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznaju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

III.

Srpskoj narodnoj stranci – SNS, nastavlja se tijekom obustave isplate sredstava utvrđene Odlukom KLASA: 402-01/15-01/1, URBROJ: 2196/01-01-15-5 od 29. listopada 2015. godine, tako da se toj stranci neće isplatiti sredstava iz točke 1. ove Odluke sve dok ne izvrši zakonske obveze i Državno izborno povjerenstvo ne obavijesti Grad Vukovar da je stranka ispunila svoju obvezu a iznos isplate se umanjuje razmjerno vremenskom razdoblju zakašnjenja objave.

IV.

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u času konstituiranja.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA VUKOVARA U NAZIVU UDRUGE SAMBO KLUB VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi (odsutni odsutni D. Drakulić i N. Bajić)

ODLUKA

Odobrava se Udruzi „Rekreativni Kickbox“ iz Vukovara, Slobode 2, korištenje imena Grada Vukovara u novom nazivu udruge, koji će glasiti: „Sambo klub Vukovar“.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

D. Buljan – traži sve zapisnike sa sjednica ovog Gradskog vijeća.

Dovršeno u 12.10 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.