

ZAPISNIK

s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 20. prosinca 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Krešimir Raguž, Robert Rapan, Tomislav Šota, Marina Jokić, Mirjana Semenić-Rutko, Darko Buljan Nenad Bučko, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Goran Bošnjak, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Mirjana Oreščanin, Nebojša Bajić.

Odsutni vijećnici: Srđan Kolar i Slavica Jelinić.

Ostali nazočni: Gradonačelnik – Ivan Penava
Zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček i S. Milaković
Pročelnici – S. Tokić, G. Martinović, I. Arambašić, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, N. Gažo.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
M. Đermadi – Hrvatski radio Vukovar
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 19 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 31. sjednice, održane 29. studenoga 2016.

B. Gaća – kaže da se Klub vijećnika SDP-a i NHS-a pod trećom točkom izjasnio s „prihvaća se“ te traži da se isto ispravi.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 31., sjednice s naznačenom ispravkom, održane 29. studenoga 2016. i isti je jednoglasno (19) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

Predsjednik - postavlja pitanje o odigravanju vaterpolske utakmice koja bi se trebala održati na, nada se uskoro otvorenom, bazenu u Borovu naselju. Navodi da građane zanima znači li to skori početak otvorenja bazena i je li u planu organiziranje kampova sportskih organizacija koje bi koristile taj bazen.

Gradonačelnik: potvrđuje dogovor odigravanja vaterpolske utakmice između repr. Hrvatske i Francuske. Otvaranje bazena se očekuje sredinom ili krajem siječnja. Sa savezom je dogovorena suradnja u vezi kampova, a i s ostalim savezima (HKS, HNS) je započela suradnja kako bi se što više koristili sportski i smještajni kapaciteti grada Vukovara.

N. Bučko - pozdravlja sve, čestita predstojeće blagdane i želi im što bolji uspjeh u budućem radu.

B. Gaća - postavlja pitanje o promjenama u Savjetu mladih Grada Vukovara. Pita gradonačelnika je li upoznat sa zakonskom obvezom o radu savjeta i je li našao vremena da se malo više posveti savjetu kako bi ispunio zakonsku odredbu.

Gradonačelnik - zahvaljuje se na lijepim željama za božićne blagdane i pridružuje se čestitkama. U formi izravnog odgovora kako nalažu zakonske norme nije, ali putem svih sredstava informiranja kontinuirano radi o promociji skrbi za mlade i informiranju. Formalno mjera i norma nije ispunjena, ali informacija je svuda prisutna putem internet stranica i na ostalim mjestima koje koriste mladi.

B. Gaća - nije zadovoljna jer ne ispunjava zakonsku obvezu, ali bi htjela da u svom obilnom poslu nađe vremena za mlade. Poziva članove savjeta mladih da se nekad pridruže na sjednicama gradskog vijeća na što imaju i zakonsko pravo i bilo bi joj drago da ih koji put vidi. Postavlja drugo pitanje o dopuni dnevnog reda vezano za točku odluke o osnivanju interkulturalne škole u Vukovaru. Zanima je zašto su prije imali drugo mišljenje o osnivanju škole i bili protiv nje, što se to promijenilo pa da se i stav gradonačelnika promijenio, jer je ipak prije bio protiv osnivanja te škole.

Gradonačelnik - zahvaljuje na pitanju i navodi kako ga je očekivao u raspravi. Navodi da mu se mišljenje nije promijenilo, misli da to nije dobar projekt za Republiku Hrvatsku, misli da si ni jedna suverena država ne bi smjela dozvoliti strana tijela u svom zakonodavstvu, a pogotovo ne u obrazovanju. Stvar je dovedena do kraja i Vukovar bi tu školu dobio na bilo koji način. Najvažnija stvar koja se promijenila u svemu tome je da je Grad Vukovar uvjetovan taj projekt podržati kako bi mu bila ustupljena novčana sredstva za ostale projekte vezane uz Grad.

B. Gaća - nije zadovoljna odgovorom i želi napomenuti kako nije ministarstvo samo krivo za kašnjenje materijala za sjednicu i žali se na rad pojedinih službi u poglavarstvu koje kasne sa materijalima i dopunama nekih točaka. Zaključuje da je popustio pritisku države i misli da nije trebao popustiti.

Gradonačelnik - navodi da je legitimno da je popustio pritisku jer je razmišljao što je dobro za grad, nebitno o njegovom mišljenju. Svoje mišljenje je rekao u ministarstvu. Navodi da bi škola bila ovdje sa nama ili bez nas, pa je odlučio da je bolje, ako je moguće, da Grad bude vlasnik tih objekata jer je to odgovorno ponašanje prema građanima, bez obzira na njegovo mišljenje. Misli da je ta odluka, što se tako ponio i stavio interes grada ispred svog mišljenja, dobra stvar za grad.

Z. Konjević - postavlja pitanje u ime jednog stanara koji je krenuo u postupak otkupa stana. Od tvrtke Tehnostan je dobio potvrdu da nema nikakvih dugovanja što se tiče utroška toplinske energije, ali da postoji dug od nekoliko tisuća kuna na ime povrata zajedničke pričuve. Korisnik je zatražio specifikaciju da zna o čemu se radi, ali je dobio odgovor da mora podmiriti navedeni iznos bez ikakvog obrazloženja. Pitanje je zašto Tehnostan ne može izdati specifikaciju računa?

Gradonačelnik - zahvaljuje se na pitanju i moli direktora tvrtke da odgovori na pitanje.

K. Lovrenščak - navodi da se tu radi o nagodbi tvrtke Tehnostan i državnog ureda za stambeno zbrinjavanje o povratku ovršenih sredstava. Novčana sredstva su završila na računu vlasnika stana koje je on trebao proslijediti na račun tvrtke Tehnostan, ali to nije napravio i zbog toga je nastalo to dugovanje. Ujedno misli da je to pitanje za državni ured.

Z. Konjević - nije zadovoljan odgovorom, misli da je specifikacija potrebna uz račun i da to nije transparentno bez specifikacije. Isključivo ga zanima specifikacija koju korisnik ne može dobiti.

Gradonačelnik - slaže se s gospodinom Konjevićem i moli direktora tvrtke Tehnoston da se uz svaki račun prilaže i specifikacija uz objašnjenje s državnim odvjetništvom da ljudi znaju što je bilo.

K. Lovrenšćak - navodi da to nije usluga koju je ispostavila tvrtka Tehnoston i moli korisnike da se obrate odvjetniku koji ih je zastupao i izvršio sredstva iz Tehnostana. Misli da je predstavnik stanara izmanipulirao ostale stanare, sam nije u tome sudjelovao, i napravio dobar posao za jednog odvjetnika.

Gradonačelnik – mišljenja je kako ljudima treba dati objašnjenje.

Z. Konjević - misli da je potrebno uz broj računa pisat i vrijeme ili nešto slično, neko objašnjenje da ljudi znaju o čemu je riječ.

M. Semenić Rutko - postavlja pitanje o problemu odlaska mladih iz grada. Daje prijedlog o osnivanju visoke škole sestristva na veleučilištu i postavlja pitanje može li se iduće godine napraviti strategija kako zadržati mlade koje je Grad školovao?

Gradonačelnik - podržava inicijativu i dat će podršku. Ukoliko postoji ikakva mogućnost za novi program na veleučilištu, on je za to. Podržava sve prijedloge za zadržavanje mladih i naseljavanje Vukovara.

M. Semenić Rutko - poziva sve da imaju jedan zajednički stav o zadržavanju mladih.

K. Raguž - postavlja pitanje gradonačelniku o održavanju Sinjske alke u Vukovaru. Zanima ga je li ta informacija točna i hoće li se stvarno alka održati u gradu.

Gradonačelnik - potvrđuje nagađanja i govori kako će se alka održati u Vukovaru. Jednoglasno je donešena odluka na skupštini i četvrti puta se alka održava van Sinja. Time iskazuju veliki respekt prema Vukovaru i želi se zahvaliti i iskazati radost što će takvu manifestaciju moći organizirati u gradu Vukovaru.

A. Jakumetović - postavlja pitanje o grupi Florian koja se bavi drvnom industrijom. Zanima ga jel upoznat s vlasnikom i poslovanjem navedene grupe. Postavlja pitanje kako stoje stvari s otvaranjem tvornice.

Gradonačelnik - navodi da s tvrtkom Florian pregovaraju već dugo, bio je u posjeti te tvrtke na području Italije. Uvjet za dolaskom te tvrtke u Vukovar je da im se osigura isporuka drvene sirovine, odlukom Hrvatskih šuma i Ministarstva poljoprivrede. Očekuje se da će se otvoriti 350 do 500 radnih mjesta s plaćama iznad prosjeka kojeg ima proizvodnja u Republici Hrvatskoj. Svatko tko želi doći i investirati, u Vukovaru je dobrodošao. Navodi da imamo potporu Vlade i da je to jedan od strateških interesa za Republiku Hrvatsku, nije zadovoljan dinamikom rješavanja procesa i misli da bi kroz mjesec do dva trebali dobiti odluku Hrvatskih šuma jesu li u mogućnosti isporučiti tu drvenu masu. Navodi da u tvrtci Florian nije ništa sporno, čekaju samo odluku i nakon toga dolaze. Misli da je u interesu države da se otvaraju radna mjesta i da se finalizacija proizvoda odvija u našoj državi, a ne u nekoj drugoj državi. Navodi da gleda interes grada Vukovara i to nas gura naprijed i motivira, nada se da će uspjeti unatoč lobiju i otporu koji ima.

Alen Jakumetović - zahvaljuje na odgovoru i iznosi optimizam nakon sjednice Vlade.

R. Đurić - pozdravlja prisutne i iznosi saznanje o dolasku novog poduzetnika u prostorije tvrtke Ress Imobiles. Zanima ga tko je taj poduzetnik, kojom se djelatnošću bavi i koliko novih radnih mjesta otvara.

Gradonačelnik - navodi da su informacije točne i da je u tu halu došla talijanska tvrtka Silbert koja se bavi proizvodnjom gumene obuće, trenutno radi 35 djelatnika i očekuju se nova zapošljavanja (ukupno bi trebalo biti 70 djelatnika). Navodi da se konačno popunjavaju poslovni centri u gradu Vukovaru i da je to ono što su svi htjeli.

S. Jelinić - postavlja pitanje gradonačelniku o semaforu u Ulici Stjepana Radića, zanima je kada će se semafor pustiti u funkciju.

Gradonačelnik - navodi da je to državna cesta i da tu Grad ne može ništa izravno napraviti. Hrvatske ceste su mjerodavne za te poslove i čeka se samo priključenje od strane HEP-a što bi moralo biti uskoro.

S. Jelinić - svjesna je velikog truda koji je uložen i nada se da će uskoro semafor biti pušten u funkciju.

G. Bošnjak - postavlja pitanje gdje je nestala dogradonačelnica, ima li je Vukovar i zašto je se više nigdje ne može vidjeti.

Gradonačelnik - navodi da je dogradonačelnica ovdje, da je povremeno viđa, ali i da je često u Zagrebu. I dalje prima saborsku naknadu, po svim saznanjima ovdje je.

D. Buljan - osvrće se na pitanje za javni poziv udrugama i ustanovama za predlaganje programa dana sjećanja na žrtvu Vukovara 1991. godine. Neshvatljiva mu je planirana vrijednost poziva. Smatra da se žrtva Vukovara nikome ne treba plaćati i zanima ga tko je dobio navedena sredstva i u kojem iznosu

Gradonačelnik - tvrdi da otkad je kolone sjećanja da je od tada i programa, nitko nije pravio nikakve intervencije po tom pitanju. Zahvaljuje svima koji su doprinjeli da sve prođe u redu i misli da je korektno sve što je napravljeno pa i raspodjela novca prema svima. Navodi primjer udruge umirovljenih pripadnika MUP-a sa zaštitarskom službom, svatko od njih dobije šušakavac i sendvič za taj dan, ali uz pomoć njih se uštedi na profesionalnim zaštitarskim službama. Navodi da se navedeni podaci mogu dobiti u pisanom obliku ukoliko je to potrebno.

D. Buljan - navodi da on nije nezadovoljan organizacijom 18.11., naprotiv misli da je sve dobro funkcioniralo, tražio je samo popis udruga i ustanova koja su dobili sredstva i poziva se na članak poslovnika o radu gradskog vijeća i traži pisani odgovor pošto nije zadovoljan odgovorom.

Gradonačelnik - navodi ukoliko ima objektivnih razloga da mu može pokušati dostaviti odgovor pisanim putem danas.

D. Drakulić - postavlja pitanje o asfaltiranju ulice Vile Velebita. Zanima ga kada će biti gotovi radovi.

G. Martinović - tvrdi da na tom dijelu ulice imaju problem s tvrtkom Borovo, ne daju im suglasnost za pokretanjem posla bez otkupa zemljišta. Za sada ti poslovi stoje i još se čeka da se vidi što će biti s tim.

D. Drakulić - misli da Borovo ne može kočiti radove zato što je Borovo vlasnik pola zemljišta u Borovu naselja, a svejedno su vršeni radovi na nekim dijelovima zemljišta gdje je ta tvrtka vlasnik zemljišta. Po tome ispada da Grad u Borovu naselju ne može ništa graditi. Zanima ga kako je onda riješen problem oko bivše tržnice u Borovu naselju.

Gradonačelnik - navodi da je na području oko bivše tržnice već bila prometnica pa zato nije bilo nikakvih problema, ali vjeruje da će se i ovo riješiti.

D. Drakulić - postavlja drugo pitanje za tvrtku Tehnostan. Neki građani su mu se obratili s računima na kojima je pisalo da račun ne može preći određeni iznos, ali su računi puno veći od navedenog iznosa.

K. Lovrenšćak - tvrdi da tvrtka ima pravo limitirati iznos računa za toplinsku energiju, taj iznos se odnosi samo za utrošak energije za grijanje prostora. Navodi da ljudi krivo misle kad to pročitaju, da to nije ukupan iznos računa. Navodi da je najveći račun do sad račun od 1600,00 kn i tvrdi da su računi od oko 2000,00 kn računi iz prošlosti.

D. Drakulić - tvrdi da ljudi plaćaju 800/900 kn, a zapravo se ni ne griju. Misli da bi ljudi trebali plaćati samo ono što potroše, a ne da subvencioniraju razvoj neke firme. Nije mu jasno kako iznos računa može biti veći od navedenog maksimalnog iznosa napisanog od strane tvrtke Tehnostan.

K. Lovrenšćak -poziva sve kojima nije jasno da dođu u tvrtku i da će ih osobno upoznati s raspodjelom troškova. Navodi da, iako su radijatori zavrnuti u nekom stanu u zgradi, taj stan i dalje prima toplinsku energiju kroz samu zgradu. Napominje da stanari u zgradama iako imaju zavrnuti radijatore postižu pristojnih 10 do 15°C. Misli da je raspodjela troškova u zgradama transparentna, bez obzira je li netko imao odvrnuti ili zavrnuti radijatore. Volio bi da su ljudi više upoznati s radom tvrtke Tehnostan jer bi onda više cijenili njihov rad i napor.

D. Drakulić - zanima ga kako se procjeni ta sporedna energija koja dovede do "ugodnih stupnjeva" u stanu i ponavlja da bi građani trebali platiti samo ono što potroše.

N. Vidović - postavlja pitanje gradonačelniku o Ulici Eugena Kvaternika (dio od vrtića do kraja ulice) u vezi pješačke staze. Vidi da velik broj djece i roditelja taj dio ulice mora ići cestom, pa ga zanima može li se ondje napraviti pješačka staza kako bi se doprinjelo sigurnosti djece i odraslih.

Gradonačelnik - misli da to nije financijski velika investicija i da će ispuniti taj prijedlog i napraviti stazu u što skorijem roku.

N. Vidović - zahvaljuje se i napominje da bi se odmah mogao napraviti i pješački prijelaz koji ide na Bogdanovačku ulicu.

M. Oreščanin - postavlja pitanje gradonačelniku u vezi božićnica. Navodi da će Grad dati božićnice umirovljenicima, ali je zanima je li istina da članovi gradskih ustanova neće dobiti božićnice, a djelatnici gradskih tvrtki hoće.

Gradonačelnik - potvrđuje da će umirovljenici koji imaju mirovinu manju od 2500,00 kn dobiti božićnicu. Tvrdi da je visina prihoda djelatnika u gradskom ustanovama veća od prihoda djelatnika u gradskim tvrtkama i iz tog razloga je donesena takva odluka da jedni dobiju, a drugi ne. Božićnica se dala prema procjeni kome je više potrebna.

N. Bajić - postavlja pitanje gradonačelniku što će konkretno Vukovar dobiti nakon sjednice vlade od premijera i može li to pripomoći gradu Vukovaru.

Gradonačelnik - navodi da su došla obećanja od vlade o višemilijunskim projektima za grad do 2021.godine. Misli da je potrebno više podržavanja o potpori investitorima da dođu investirati u grad. Boji se da će doći do nedostatka radnika nakon otvaranja novih pogona u gradu. Radi se o donošenju novog zakona koji će privući investitore u grad Vukovar. Navodi da je ovo prvi puta od nastanka moderne Hrvatske države da je jedan prijedlog zakona, od velikog značenja, generiran izravno iz grada Vukovara i na čemu se zahvaljuje svima koji su radili na tome i nada se što skorijem usvajanju tog zakona što će dovesti do otvaranja novih radnih mjesta.

N. Bajić - zahvaljuje na odgovoru i moli gradonačelnika da koristi svoj utjecaj kako bi ubrzao sve te procedure i procese.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda.

Predsjednik predlaže da točke 4. i 7. Dnevnog reda zamijene mjesta. Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti je s 19 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ (D. Buljan) usvojen.

Predsjednik predlaže dopunu Dnevnog reda:

- *Donošenje Odluke o osnivanju Interkulture osnovne škole „Dunav“ u Vukovaru* – prijedlog prihvaćen sa 16 glasova „ZA“ 5 glasova „PROTIV“
- *Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta na području prigradskog naselja Sotin – Ulica Vladimira Nazora“* – prijedlog prihvaćen sa 19 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda s dopunskim točkama te je isti usvojen sa 15 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o izmjenama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016.
(Izvjestitelji: T. Šota i G. Martinović)
2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Vukovara za 2016.
(Izvjestitelji: T. Šota i G. Martinović)
3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama odluke o proračunu Grada Vukovara za 2016.
(Izvjestitelji: T. Šota i V. Šibalić)
4. Donošenje Programa financiranja javnih potreba iz područja kulture i tehničke kulture u Gradu Vukovara za 2017.
(Izvjestitelji: T. Šota i M. Sekulić)
5. Donošenje Odluke o prodaji plovila za prijevoz putnika i vozila (trajekt) „Golubica“ putem javnog natječaja
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
6. Donošenje Odluke o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama na području Grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
7. Donošenje Odluke o povjeravanju komunalne djelatnosti javne rasvjete temeljem pisanog ugovora
(Izvjestitelj: K. Raguž)
8. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta na području prigradskog naselja Sotin – Ulica Vladimira Nazora“
(Izvjestitelj: D. Foriš)
9. Donošenje Odluke o osnivanju Interkulture osnovne škole „Dunav“ u Vukovaru
(Izvjestitelj: gradonačelnik)
10. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, G. Martinović, M. Semenić Rutko, B. Gaća, D. Buljan, S. Jelinić, N. Bučko, D. Drakulić, V. Šibalić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDP I HNS) donosi

ODLUKA

I.

Ovom Odlukom mijenja se Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini na području Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 7/16) kako slijedi:

IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U 2016.

Tekst Odluke i Programa gradnje se prilažu zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA VUKOVARA ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša..

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Jelinić, G. Martinović, D. Buljan, B. Gaća i D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi
Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne

infrastrukture za 2016. godinu

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PRORAČUNU GRADA VUKOVARA ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i V. Šibalić – pročelnica UO za financije i nabavu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

B. Gaća - ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Jelinić, M. Pavliček, V. Šibalić i A. Živanović, D. Drakulić, G. Martinović, B. Gaća, Z. Konjević, N. Bučko, M. Semenić Rutko, G. Bošnjak i T. Šota

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDP I HNS) donosi

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama odluke o proračunu Grada Vukovara za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2016.

Tekst Proračuna se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE PROGRAMA FINANCIRANJA JAVNIH POTREBA IZ PODRUČJA KULTURE I TEHNIČKE KULTURE U GRADU VUKOVARU ZA 2017.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i M. Sekulić – pročelnica UO za kulturu i turizam.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – po savjesti.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, B. Gaća, M. Sekulić, N. Bajić, D. Drakulić, S. Kolar i N. Vidović.

AMANDMANI Kluba vijećnika SDSS-a

1. Uvrštavanje Društva za srpski jezik i književnost u RH u Program potreba u kulturi i da se odrede sredstva u iznosu 5.000,00 kn sa stavke proračunske pričuve.

Predlagatelj (gradonačelnik) – odbija se

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti sa 6 glasova „ZA“ (SDSS, SNS i Z. Konjević) nije prihvaćen.

2. Uvrštavanje Udruženja prosvjetnih radnika Sveti Sava iz Vukovara u Program potreba u kulturi i da se odrede sredstva u iznosu 5.000,00 kn sa stavke proračunske rezerve.

Predlagatelj (gradonačelnik) – odbija se

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti sa 6 glasova „ZA“ (SDSS, SNS i Z. Konjević) nije prihvaćen.

AMANDMAN vijećnika N. Bajića

1. Povećanje sredstava za KUD Sloga za 10.000,00 kn (ukupan prijedlog za KUD 140.000,00 kn) sa stavke proračunske rezerve.

Predlagatelj (gradonačelnik) – odbija se

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti sa 5 glasova „ZA“ (SDSS, SNS) nije prihvaćen.

Nakon rasprave i amandmana predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ (SNS, SDP i HNS) donosi

PROGRAM

financiranja javnih potreba iz područja kulture i tehničke kulture u gradu Vukovaru za 2017. godinu.

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

11:20 vijećnik A. Jakumetović i vijećnica M. Jokić otišli sa sjednice, na sjednici prisutno 19 vijećnika.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O PRODAJI PLOVILA ZA PRIJEVOZ PUTNIKA I VOZILA (TRAJEKT) „GOLUBICA“ PUTEM JAVNOG NATJEČAJA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, gradonačelnik, Z. Konjević, I. Arambašić, M. Semenić Rutko i D. Drakulić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 17 glasova „ZA“ i jednim glosoma „SUZDRŽAN“ (Z. Konjević) donosi (odsutni G. Bošnjak)

O D L U K A **o prodaji plovila**

I.

Grad Vukovar prodati će plovilo za prijevoz putnika i vozila (trajekt) „Golubica“ putem javnog natječaja sa početnom cijenom od 401.875,00 EUR, plativoj u kunama po srednjem tečaju HNB na dan uplate kupoprodajne cijene.

II.

Gradonačelnik Grada Vukovara ovlašćuje se na raspisivanje javnog natječaja, odabir najpovoljnijeg ponuditelja i zaključenje ugovora o kupoprodaji plovila.

Tekst akta se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NAD KOMUNALNIM VODNIM GRAĐEVINAMA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i N. Bajić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDSS i SNS) donosi (N. Bučko izašao)

O D L U K A **o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama na području Grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE ODLUKE O POVJERAVANJU KOMUNALNE DJELATNOSTI JAVNE RASVJETE TEMELJEM PISANOG UGOVORA

Uvodno obrazloženje dao je K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi (N. Bučko i M. Oreščanin izašli iz vijećnice)

ODLUKA

o povjeravanju komunalne djelatnosti javne rasvjete na području grada Vukovara temeljem pisanog ugovora

1. Gradsko vijeće Grada Vukovara u skladu sa provedenim javnim natječajem koji je raspisan Odlukom Gradonačelnika Grada Vukovara KLASA:363-01/16-01/44, URBROJ: 2196/01-02-16-2 od 16. studenog 2016. godine, povjerava komunalnu djelatnost javne rasvjete na području Vukovara na temelju pisanog ugovora **Elektroinstalatersko-trgovačkom obrtu "CRNJAC", vl. Miljenka Crnjac, Trg hrvatskih branitelja 10, 32000 Vukovar, OIB: 86778686779** kao najpovoljnijem ponuditelju, po cijeni od **843.854,00 kuna** bez PDV-a, odnosno po cijeni od **1.054.817,50 kuna** s PDV-om, za svaku godinu, 2017., 2018., 2019. i 2020.

2. Komunalna djelatnost javne rasvjete određena je člankom 3. st. 1. toč. 11. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 26/03-pročišćeni tekst, 82/04, 110/04-Uredba, 178/04, 38/09, 78/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14 i 36/15), a člankom 2. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara 1/05, 5/12 i 13/16) određena je *javna rasvjeta* kao komunalna djelatnost koja se može obavljati na temelju pisanog ugovora o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti fizičkoj ili pravnoj osobi.

3. Komunalna djelatnost javne rasvjete povjerava se za, 2017., 2018., 2019. i 2020. godinu.

4. Temeljem ove Odluke sklopit će se Ugovor o obavljanju komunalne djelatnosti javne rasvjete između Grada Vukovara i Elektroinstalatersko-trgovačkog obrta "CRNJAC", vl. Miljenka Crnjac, Trg hrvatskih branitelja 10, 32000 Vukovar.

5. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Vukovara na sklapanje ugovora iz točke 4. ove Odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Gradonačelnik Grada Vukovara donio je 16. studenoga 2016. godine Odluku KLASA: 363-01/16-01/44, URBROJ: 2196/01-02-16-2 o raspisivanju javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti javne rasvjete na području grada Vukovara, za razdoblje od četiri godine. Javni natječaj je objavljen u dnevnim novinama Glasu Slavonije dana 21. studenog 2016. godine i na oglasnoj ploči Grada Vukovara.

Na objavljeni javni natječaj pristigla je jedna ponuda sljedećeg natjecatelja:

1. Elektroinstalatersko-trgovački obrt "Crnjac", vl. Miljenka Crnjac iz Vukovara, Trg hrvatskih branitelja 10., sa cijenom ponude 1.054.817,50 kuna s PDV-om.

Komisija za provedbu natječaj za provedbu natječaj za povjeravanje komunalne djelatnosti javne rasvjete na području grada Vukovara, na svojoj sjednici održanoj dana 07. prosinca 2016. godine, provela je postupak otvaranja ponuda te pregled i ocjenu ponuda.

U postupku je utvrđeno da je ponuda Elektroinstalatersko-trgovačkog obrta "Crnjac", vl. Miljenka Crnjac iz Vukovara, Trg hrvatskih branitelja 10 jedina ponuda pristigla na natječaj te da zadovoljava sve uvjete iz natječaja.

Slijedom iznijetoga, sukladno članku 12. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara br. 1/05, 5/12 i 13/16), riješeno je kao u izreci ove Odluke.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA „POJAČANO ODRŽAVANJE NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU PRIGRADSKOG NASELJA SOTIN – ULICA VLADIMIRA NAZORA“

Uvodno obrazloženje dao je D. Foriš – direktor Razvojne agencije Vukovar d.o.o.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, B. Gaća, G. Martinović, D. Foriš i S. Jelinić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18 – vijećnik D. Drakulić nije prisutan u vrijeme glasovanja) donosi

O D L U K A

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta na području prigradskog naselja Sotin-ulica Vladimira Nazora“ unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014-2020.

Članak 1.

Daje se suglasnost za provedbu projekta „Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta na području prigradskog naselja Sotin-ulica Vladimira Nazora“ na području prigradskog naselja Sotin – Grad Vukovar unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“, podmjera 7.2 „Ulaganja u izradu, poboljšanje ili proširenje svih vrsta male infrastrukture, uključujući ulaganja u obnovljive izvore energije ii uštedu energije“, operacija 7.2.2. „Ulaganja u građenje nerazvrstanih cesta“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014-2020.

Članak 2.

Sastavni dio ove Odluke je Opis projekta/operacije.

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zaduženi su Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša i Razvojna agencija Vukovar d.o.o.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU INTERKULTURNE OSNOVNE ŠKOLE „DUNAV“ U VUKOVARU

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, gradonačelnik, D. Drakulić, T. Šota, B. Gaća, N. Vidović, N. Bučko, Z. Konjević, M. Semenić Rutko, S. Jelinić, M. Oreščanin, G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDSS i SNS) donosi

O D L U K A

O OSNIVANJU INTERKULTURNE OSNOVNE ŠKOLE „DUNAV“ U VUKOVARU

Tekst Odluke se prilažu zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

M. Semenić Rutko – Studij sestrinstva, inicijativa.

Dovršeno u 13.10 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.