

ZAPISNIK

s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 20. siječnja 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Nenad Bučko, Biljana Gaća, Darko Buljan, Zoran Konjević, Goran Bošnjak, Miroslav Mikerević, Nebojša Vidović, Srđan Kolar.

Odsutni vijećnici: Robert Rapan, Marina Jokić, Dejan Drakulić, Nebojša Bajić i Slavica Jelinić.

Ostali nazočni: Gradonačelnik
M. Pavliček – zamjenik gradonačelnika
M. Budimir – zamjenica gradonačelnika
S. Mialković - zamjenik gradonačelnika
Pročelnici – N. Gažo, M. Grubišić, G. Martinović, M. Sekulić, I. Arambašić i V. Šibalić
M. Đermadi - HRV
K. Lovrenščak – Tehnoston d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore
predstavnicima medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 16 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 17. sjednice, održane 28. prosinca 2015.

M. Mikerević – kaže da se izgubila nit pitanja te traži da se audio zapis ponovno presluša i ispravi.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika, sa izmjenama, s 17. sjednice, održane 28. prosinca 2015. i isti je jednoglasno (16) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

K. Raguž – zanimaju ga rezultati za prošlu godinu i koliko je sredstava utrošeno putem programa mjera poticanja razvoja poduzetništva u gradu Vukovaru, točnije koji su rezultati.

M. Grubišić – odgovara kako je u prošloj godini zaprimljeno 166 prijava i da je 150 odobreno, napominjući kada se to gleda s obzirom na vrstu gospodarskog subjekta to je 85 obrta, 46 d.o.o – a, 16 j.d.o.o– a i dva slobodna zanimanja. Izjavljuje isto što se tiče iskorištenosti mjera najviše je bilo za mjeru 3 - Očuvanje i razvoj tradicijskih i deficitarnih i drugih obrtničkih djelatnosti, s 37 prijava, ukupno 32.371 kuna, nakon toga napominje drugu mjeru Pokreni vlastiti posao, objašnjava kako je to za otvaranje poduzeća u tijeku prošle

godine te je odobreno 36 mjera, ukupno 329.000 kuna. Dalje nabraja potporu za razvoj postojećih poduzetnika gdje je odobreno 32 zahtjeva, napominje kako su te 3 mjere bile najviše zastupljene i najzanimljivije poduzetnicima. Ističe i značajan iznos kod potpora za nova zapošljavanja, ali kaže kako se to isplaćuje tijekom 12 mjeseci i da nije u cijelosti isplaćeno, a radi se o 426.000 kuna. Zaključuje kako je kroz tih 15 mjera dodijeljeno 2.640.463 kune.

K. Raguž – zadovoljan je odgovorom i nada se da će u novoj godini rezultati biti i bolji.

T. Šota – zanima ga čišćenja snijega, točnije ovo zadnje čišćenje kad je malo više snijega napadalo. Kaže kako je dobio par poziva od građana koji očito nisu imali broj od Komunalca, zanimalo ih je zašto neke ulice nisu očišćene. Kaže kako je on prolazio ulicama i da je zadovoljan što se tiče čišćenja, da je Mitnica posebice dobro očišćena. Pa ga zanima zašto se to tako događa ili ima neki drugi odgovor na sve ovo.

Gradonačelnik – kaže kako prije nego što da riječ direktoru, ima jedan komentar. Komentira kako je snijega bilo vrlo malo i da ne zna što bi se dogodilo da stvarno bude ozbiljne zime. Napominje kako bi bili sretniji kad bi se to moglo i bolje, ali nije niti bilo strašno. Moli direktora da odgovori.

I. Štrangarević – odgovara kako zimske službe rade po zakonu koji navodi te da rade po tri prioriteta pravca. Napominje isto tako da taj zakon ne dopušta zimske službe na prometnicama ako ima manje od 10 cm snijega, što on kao građanin smatra apsurdnim. Kaže kako te tri prioriteta skupine čine glavne ceste oko bolnica, domova zdravlja, škola i vrtića kao prvu skupinu, sporedne ceste kao drugu i nogostupi i parkovi kao treću. Dodaje kako je problem i zastarjeli vozni park koji pokušavaju modernizirati, kaže kako su na početku padalina od 5 vozila koje posjeduju za zimsku službu za 190 prometnica, 270 ulica na području grada Vukovara, dva vozila ostala van pogona. Priznaje da neke ulice u Borovu naselju i na Mitnici koje pripadaju 3. skupini nisu dobro očišćene, međutim kaže da su sve ulice u prvih 6 sati bile očišćene, da se kroz cijeli grad prolazilo do 3 puta. Dodaje kako nije bilo ni nesreća.

T. Šota – zadovoljan je odgovorom i misli kako će ovo puno pomoći građanima koje on zastupa.

M. Semenić-Rutko – postavlja pitanje koje se odnosi na primarnu zdravstvenu zaštitu, napominje kako nema više adekvatne zdravstvene zaštite na području djelatnosti zaštite žena, odnosno ističe problem zatvaranja kirurške ambulante za onkologiju i bolesti dojke, a zatvorena je 31. 12. 2015. Izjavljuje da ovim putem, pošto grad Vukovar ima zakonske ovlasti za otvaranje takve jedne ustanove, predaje zahtjev Gradu za financiranje. Smatra kako bi Grad trebao pružiti financijsku potporu takvoj inicijativi. Obrazlaže da jedan doktor koji je to i do sada obavljao, je spreman dolaziti jednom tjedno kako bi liječio žene s tim problemom. Napominje kako je ponuđen i prostor, a potrebna je samo financijska pomoć za te poslove sestara i doktora jednom u tjednu.

Na sjednicu stigla Marina Jokić, prisutno 17 vijećnika.

Gradonačelnik – shvaća zabrinutost vijećnice, ali napominje kako to povlači za sobom i druga pitanja, navodi primjer kako je Vukovarska bolnica uzdignuta od strane države, a građani Vukovara moraju ići u Osijek, pa ga zanima da li je to bilo samo laganje i izdvajanje za medije. Napominje kako mora iznijeti svoje neslaganje, ali isto tako da će, ako to bude potrebno, pomoći kao i uvijek svojim građanima, kao što pomažu i oko ostalih stvari.

M. Semenić-Rutko – napominje kako je Vukovar glavno središte županije i postoje zakonske ovlasti za to. Dodaje kako je privreda na prvom mjestu, ali se ne može socijalno i zdravstveno zanemariti, nedostaje doktora pa tako i odjela. Nada se da će se njen zahtjev uzeti u obzir. Napominje kako je i Grad Zagreb – prijatelj, spreman sudjelovati u financiranju.

Z. Konjević – postavlja pitanje koje zanima nekoliko gospodarstvenika, pozdravlja današnju temu programa mjera podizanja poduzetništva te pita dali uz ovih 1,5 % gradskog proračuna

postoje mogućnosti rezerve u proračunu, misleći pri tom na visinu komunalne naknade, kako prema poduzetnicima tako i prema građanima.

Gradonačelnik – odgovara da se ti gospodarstvenici slobodno upute u odjel koji je оформljen i koji funkcionira na usluzi kao servis, da provjere što ih točno i u kojoj mjeri ta komunalna naknada sprječava ili ograničava u bilo čemu, pa kada se otkrije problem postaviti će se prema tome. Napominje kako je prije njega donijet taj 1,5 %.

Z. Konjević – komentira kako se trudi skratiti svoja pitanja da ne bi bilo toliko odgovora na neke popratne dijelove. Kaže da je taj 1,5% čista matematika, 3.000.000 na 200.000.000, vezanog za poticanje poduzetništva, ponavlja pitanje, da li u okviru poticanja poduzetništva Grad može izaći u susret i smanjiti poduzetnicima komunalne naknade.

Predsjednik – pita vijećnika zašto se postavlja isto pitanje dva puta?

Z. Konjević – zanima ga da li se mogu smanjiti komunalne naknade za poduzetnike?

Gradonačelnik - ponavlja odgovor, da se ti poduzetnici jave u nadležni odjel.

B. Gaća – zanima je obilježavanje Dana mirne reintegracije, dodaje kako je protokol bio odvojen od županijskog, a smatra da su trebali te dane zajedno obilježiti. Zanima je zašto se Grad Vukovar nije formalno uključio u obilježavanje Dana mirne reintegracije.

Gradonačelnik – odgovara pitanjem, zašto vijećnica smatra da trebaju zajedno obilježiti spomenute dane. Kaže kako su protokoli bili tisuću puta odvojeni. Izjavljuje žaljenje što nisu bili zajedno, da je poslan poziv svima i da se SDP nije odazvao. Navodi primjer turnir tijekom obljetnice koji su oni financirali i kaže kako je i sam sudjelovao na turniru. Ponavlja da nije istina kako Grad Vukovar nije sudjelovao na dan obljetnice.

B. Gaća – nije zadovoljna odgovorom, ponavlja kako se Grad Vukovar nije uključio u obilježavanje Dana mirne reintegracije, jer su bili uz pokroviteljstvo Predsjednici Republike Hrvatske i Župana Vukovarsko – srijemske županije. Spominje riječi dr. Franje Tuđmana, kako je svaki život važan, i hrvatski i srpski, i da smo dužni obilježavati Dan mirne reintegracije, bez obzira koja je politička stranka na vlasti. Napominje kako je Gradonačelnikova zamjenica bila na skupu i nije se oglasila.

Gradonačelnik – izražava žaljenje što si vijećnica uzima za pravo odlučivati gdje bi Grad Vukovar trebao sudjelovati i na koji način. Spominje kako je vijećnica bila govornik na tom skupu i da je i njemu žao ako joj je ego povrijeđen. Ponavlja da nema govora da Grad Vukovar nije sudjelovao na tom skupu.

B. Gaća – napominje kako je dan završetka mirne reintegracije bio 14., a ne 15. siječnja kada se održavao i da je Gradonačelnik to napravio zbog svađe između njega i Župana.

N. Bučko – ima pitanje vezano za tvrtku Komunalac, komentira da je bio na taj dan na sahrani i da se uvjerio da snijeg nije očišćen.

D. Buljan – kaže kako je prošlo 18 godina od mirne reintegracije i da se od tada promijenilo nekoliko župana, Županijskih skupština i Vlada. Napominje kako su škole još pod županijom i pohvaljuje darivanje udžbenika. Predlaže inicijativu, pošto se ne brine o školama kako bi trebalo, da se stave škole pod Grad Vukovar kako je to i u Vinkovcima.

Gradonačelnik – podržava inicijativu, kaže kako se slaže da je to do Županije i na njihovu sramotu, napominje kako su već išli u tome smjeru i da to nije prošlo dobro zadnji puta. Nabraja par škola i kaže kako bi se baš zbog takvih odnosa prema školama trebala ova inicijativa omogućiti.

D. Buljan – u kratkom komentaru kaže kako mu je drago zbog istog mišljenja i da ako je problem financijske prirode trebalo bi pronaći način financiranja.

G. Bošnjak – ima pitanje u vezi stambene problematike, za podatke od oko 400 stanova za dodjelu koje su dobili od Državne uprave. Kaže isto tako da je protekle godine dodijeljeno 140 stanova, postavlja pitanje, pošto se predviđa da će se preostali stanovi podijeliti mladim ljudima da ostanu u Vukovaru, da li se poduzelo išta oko izgradnje novih stanova.

Gradonačelnik –odgovara da je bilo razmišljanja o takvoj inicijativi, ali u ovom trenutku to bi bila suluda investicija iz tržišnoga aspekta, jer se svaki drugi stan ili kuća prodaju ispod tržišne cijene i ljudi odlaze iz grada.

G. Bošnjak – nije zadovoljan odgovorom, kaže kako je na listi za stambeno zbrinjavanje ove godine bilo 750 kandidata i još 200 – 300 potencijalnih, koji su, kako kaže, zbog formalnih razloga ostali van te liste jer nisu dostavili potpunu dokumentaciju. Napominje kako po mjerodavnim podacima ima još 260 stanova. Ističe da ima potražnje za stanove i da se ne slaže sa činjenicom da bi bilo suludo praviti nove.

Gradonačelnik – slaže se da nema stanova, ali imaju inicijativu sa novom Vladom da prebace stambeno zbrinjavanje na Grad Vukovar i nisu se uzeli u obzir oni stanovi koji su dodijeljeni i u koje je provaljeno, kaže da su imali podatke, ali ih vjerojatno sada više nemaju. Napominje kako su riješili problem internata pa je sada ta zgrada prazna. Dijelom se slaže sa vijećnikom, ali ne u izgradnji novih nego u realiziranju postojećih stanova, da se ne generiraju dodatni troškovi.

G. Bošnjak – izjavljuje da ako oni ove godine dobiju dodatnih stanova podijeliti će sve, nije problem u realizaciji.

Gradonačelnik – kaže da nije mislio na Ured državne uprave nego općenito da se trebaju realizirati postojeći stanovi.

G. Bošnjak – postavlja drugo pitanje u vezi već provjerene činjenice kroz prijašnje sjednice kako su svi projekti naslijeđeni od prijašnje vlasti. Kaže kako podržava projekt Vodotoranj Vukovar za solidarnost, pa se pita kada je prijašnji gradonačelnik pozivao na solidarnost za Vukovar, nazivali ste to sramotnim. Zanima ga pošto on to isto radi kako komentira tu svoju politiku.

Gradonačelnik – nabraja razne projekte i napominje kako su preuzeti od vlasti HDZ-a ili započeti u njihovoj vlasti. Kaže kako nitko od njegovih suradnika, pa ni on, nema projekt solidarnost za Vukovar, nego Vukovarski vodotoranj simbol hrvatskog zajedništva. Traži objašnjenje na licemjernost i na svojatanje koje sumnja da se neće nastaviti i u budućnosti.

G. Bošnjak – nabraja nekoliko projekata koji nisu završeni ili su ukinuti i ponavlja da ovaj razgovor nema poantu.

Gradonačelnik – traži objašnjenje za projekte Vodovoda i Hrvatskih voda i svih ostalih projekata, ponavlja da je nedavno imenima naveo osobe koje su izravno doprinijele, pa ga zanima koja je poanta.

G. Bošnjak – komentira kako ne želi pričati o pojedincima, da se zna kad se u Gradskom vijeću usvajala svaka odluka, da se zna kad se apliciralo prema EU fondovima gdje se financira preko 90 % projekata, da se zna i kada su oni počeli. Napominje kako su se i mučili sa popisivanjem natječaja, pa su neki i propadali.

R. Đurić - ima pitanje vezano za Gospodarsku zonu, kaže kako se zna da su je zatekli u katastrofalnom stanju, zanima ga da li je došlo do nekoga pomaka, da li su počeli dolaziti novi ulagači.

Gradonačelnik – odgovara kako, za razliku od prije, sada tamo ima i rasvjete. Kaže da je tvrtka Stari Grad već počela s proizvodnjom u Gospodarskoj zoni i dodaje da je halu Durocoola, koja je bila dugo godina prazna, je jedna tvrtka počela koristiti. Napominje kako idu stvari kako treba i na pozitivno, ne tempom koji priželjkuje, ali treba strpljenja.

A. Jakumetović – ima pitanje vezano uz projekt Vodotoranj, kaže kako će biti malo konkretniji, osvrće se na prijedloge bivšeg gradonačelnika kako bi od vodotoranja trebalo napraviti rotirajući restoran, žičaru itd. Pohvaljuje trenutni projekt i smatra kako će sadržaji kao što su vidikovac, spomen soba i niz drugih sadržaja održati simboliku Vodotoranja. Zanima ga ideja samoga projekta, financiranja i sama reakcija predsjednice Kolinde Grabar – Kitarović.

Gradonačelnik – ograđuje se od izjave vijećnika kako su prijašnje ideje sulude, napominje kako su i oni imali ideja i bilo je svakakvih. Odgovara kako su se odlučili za projekt vrijedan 20 mil. kuna koji je Predsjednica s oduševljenjem prihvatila, kaže kako je pružila pokroviteljstvo i potporu s obzirom da će Vodotoranj ostati takav kakav je, ali da se omogući uspinjanje u sam vodotoranj dizalom i onda dalje nekom vrstom memorijalne staze. Kaže kako je predviđeno 10 – 15 radnih mjesta, ali isto kaže kako je projekt samoodrživ i da će generirati značajne prihode, misli kako je to najveći iskorak ili pomak, jer će dobiti objekt koji će stvarati korist zajednici, neće imati samo neku pedagošku ili obrazovnu vrijednost. Napominje kako će tih 10 ili 15 ljudi sa svojim obiteljima imati osiguran kruh i prihode.

A. Jakumetović – pohvaljuje inicijativu što se Vodotoranj pretvara u spomen obilježje, a ne u neki gastronomski objekt.

N. Mažar – kaže kako smo ovih dana upoznati sa činjenicom da su prilikom obilježavanja međunarodnog priznanja Republike Hrvatske imali nastupni posjet veleposlanika koji su izvan protokola došli u Grad Vukovar što je pohvalno. Zanima ga tema razgovora, s gospodarske strane, da li će biti nekakve koristi od toga.

Gradonačelnik – odgovara kako je bio i veleposlanik Južnoafričke Republike, ali nije imao vremena primiti ga, pa je sastanak odgodio za drugi puta. Kaže da je rezultat posjeta novogodišnji prijem na koji će otići delegacija Grada Vukovara u Zagreb, a organizira ga Veleposlanstvo Njemačke u suradnji s Njemačko-hrvatskom industrijskom i trgovinskom komorom, kaže da je njemački veleposlanik bio dosta konkretan, ali još će se vidjeti rezultati. Navodi zanimljivost za irskog veleposlanika koji je došao i posjetio dvije tvrtke u gradu Vukovaru koje rade s Irskom, kaže kako obje obavljaju djelatnost razvijanja aplikacija i softvera tako da vjeruje da je i za većinu njih to novost. Ističe kako je lijepo čuti da je to tako. Također navodi kako je prvi kontingent robe za Borovo, ili je otišao ili ide ovih dana, ali da je dobro čuti da nešto i odlazi iz ovog grada i ove države. Dalje govori da je Veleposlanstvo Indije ugovorilo sastanak s tvrtkom Yasenka koji je uspješno ostvaren, kaže da se očekuje i kontakt s gospodinom Joukhadarom, napominje kako je već dogovoren kontakt u Zagrebu. Kaže za veleposlanika Indije kako je konkretan i operativan i nada se pozitivnom raspletu dogovora. Napominje kako su ovo početni koraci te se treba nastaviti raditi na ovakvim stvarima.

N. Mažar – zadovoljan je, nada se da će takvi razgovori donijeti doprinose Gradu Vukovaru i razvitku gospodarstva i težiti ovakvim stvarima.

N. Vidović – ima pitanje za Ulicu 204. vukovarske brigade, od početnog dijela kod semafora pa do skretanja za školu, gdje kada padne kiša stvore se velike bare vode koje mogu biti opasne za vozače i za promet. Pita da li se razmišlja o sanaciji toga dijela ceste.

Gradonačelnik – moli pročelnika da odgovori i spominje cestu na Lužcu s istim problemom.

G. Martinović – odgovara da se sanacija ceste planira za slijedeću godinu.

N. Vidović – zahvaljuje na odgovoru i nada se da će se ispuniti rečeno.

S. Kolar – prvo pitanje postavlja vezano za tvrtku Tehnoston. Čitao je u Vukovarskim novinama za zgrade Dunav 1 i Dunav 2, i drago mu je što je došlo do 20% uštede i nada se da će se to vidjeti i na računima. Zanimaju ga i zgrade u Borovu naselju napominjući da se na tu problematiku konstantno ukazuje. Navodi primjer gospođe koja je imala goste 4 dana i dobila račun za grijanje od 800 kuna. Poziva da se iznađe rješenje, pošto umirovljenica ima 970 kuna mirovinu.

Gradonačelnik – ukazuje kako je to problem u Gradu Vukovaru već godinama, stanari se žale, nisu zadovoljni s visinom računa. Napominje kako je to ogroman problem, ali su mu vezane ruke zbog zakonskih regulativa. Kaže kako se treba sjesti i pokušati zajedno riješiti taj problem koliko se može jer je ovaj tempo, zgrada po zgrada, prespor i da ljudi financijski ne mogu izdržati tolike račune.

S. Kolar – nije zadovoljan odgovorom, nada se da će se u svakom slučaju nešto riješiti. Prelazi na drugo pitanje, kaže kako je više komentar nego pitanje i ima žalbu na profesionalni rad novinara Vukovarskih novina, da se premalo, ali i kada se piše, piše ružno za srpsku nacionalnu manjinu. Navodi primjer kako im je bio i Božić i da se u 5 crkva skupilo oko 2.500 ljudi, da su podijeljeni pokloni od strane SDSS-a, ali da se umjesto toga pisalo ružno o nekim drugim stvarima vezanim uz manjinu. Napominje kako je Predsjednica bila u posjeti te je primala građane, pa tako i Dragana Crnogorca, što nije istina i ako pišu laži onda je bolje da ne pišu ništa. Navodi isto tako da je SDSS prošle godine podijelio oko 600 paketića djeci razne dobi i da se ni o tome ništa nije napisalo. Čestita novoj direktorici i nada se da će se to malo promijeniti.

M. Mikerević – pozdravlja sve, čestita HDZ-u i partnerima na osvojenim izborima. Očekuje kako će se početi rješavati problem oko ovih ploča na državnim ustanovama.

Gradonačelnik – zahvaljuje i kaže kako ne želi ništa komentirati što se tiče toga, da se naravno očekuje suradnja, da Grad Vukovar zaslužuje bolju i zahvalniju suradnju. Navodi da prilikom razgovora o problemima nije spominjao ploče nego tvrtku za proizvodnju koja je Gradu jako potrebna. Kaže da problem ploča baš i ne dira ljudi u Dublinu, na primjer, i da im je preko potrebno nešto korisnije što će spriječiti iseljavanje.

M. Mikerević – misli kako to više nije top tema i da je došlo vrijeme da se to jednom za sva vremena stavi na stranu.

M. Jokić – postavlja pitanje vezano za jedan vrtić u kojem su se, kako je čula, pjevale nacionalističke pjesme na proslavi pravoslavne Novu godine i zanima je li to istina.

Gradonačelnik – zahvaljuje ja pitanju i prosljeđuje ga zamjeniku.

M. Pavliček – odgovara kako imaju saznanja o tom događaju i da nisu još stigli, ali da će se svakako preispitati situacija koja se dogodila. Napominje kako su dobili anonimno pismo i da se u pismu navodi pjesma i u pjesmi jedan od stihova "ovo je Srbija". Navodi kako se to još mora utvrditi da li je istina i ako je netko mora snositi posljedice.

Predsjednik – ima pitanje u vezi pojava lisica u zadnjih tjedan dana, najviše oko Osnovnih škola na Mitnici i Sajmištu, pa građane zanima da li se i kada planira riješiti taj problem.

Gradonačelnik – odgovara kako se građani mogu obratiti komunalnom odjelu, pročelniku Martinoviću i da će se nastojati riješiti taj problem.

Aktualni sat je završen.

Na sjednicu stigla Slavica Jelinić, prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik pita ima li prijedloga za izmjenu i dopunu Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda i isti je jednoglasno (17) usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka od 1. siječnja do 31. prosinca 2016.
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
2. Donošenje Programa utroška sredstava naknade za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2016.
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
3. Donošenje Rješenja o izmjeni rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Vukovara
(Izvjestitelji: N. Mažar i A- Živanović)

4. Donošenje Programa mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Vukovara za 2016.
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Grubišić)
5. Donošenje Odluke o prihvaćanju Programa rada i financijskog plana Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara za 2016.
(Izvjestitelji: K. Raguž i predstavnik Savjeta mladih)
6. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

N. Vidović – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

O D L U K A

o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje u 2016. godini političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara

I.

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2016. godinu ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara broj 7/15) za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se tako da pojedinoj političkoj stranci u 2016. godini pripada 1.000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- HDZ-u 7.000,00 kn mjesečno,
- SDP-u 4.000, 00 kn mjesečno,
- SDSS-u 4.000,00 kn mjesečno,
- HSP-u dr. A. Starčević 3.000,00 kn mjesečno,
- HNS-u 1,000,00 kn mjesečno,
- SNS-u 1.000,00 kn mjesečno,
- HDSSB-u 1.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- HDZ-u 100,00 kn mjesečno,
- SDP-u 100, 00 kn mjesečno,
- HSP dr.A: Starčević 100,00 kn mjesečno,
- HDSSB-u 100,00 kn mjesečno.

II.

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznačuju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

III.

Srpskoj narodnoj stranci – SNS, nastavlja se tijekom obustave isplate sredstava utvrđene Odlukom KLASA: 402-01/15-01/1, URBROJ: 2196/01-01-15-5 od 29. listopada 2015. godine, tako da se toj stranci neće isplatiti sredstava iz točke 1. ove Odluke sve dok javno ne objavi izvješće o donacijama primljenim tijekom prvih šest mjeseci 2015. godine i Državno izborno povjerenstvo ne obavijesti Grad Vukovar da je stranka ispunila svoju obvezu a iznos isplate se umanjuje razmjerno vremenskom razdoblju zakašnjenja objave.

IV.

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u času konstituiranja.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA NAKNADE ZA OZAKONJENJE NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA U PROSTORU ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

N. Vidović – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

P R O G R A M

utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2016. godinu

Članak 1.

Ovim Programom planira se visina iznosa sredstava na temelju uplaćenog iznosa sredstava **naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru** u 2016. godini u iznosu od 150.000,00 kuna.

Članak 2.

Sredstva iz članka 1. ovog Programa planiraju se utrošiti za kroz Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu – uređenje javnih površina: sanacija nerazvrstanih cesta i nogostupa na području Grada Vukovara.

Članak 3.

U okviru Izvješća o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Gradonačelnik će podnijeti Gradskom vijeću Izvješće o utrošku sredstava **naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru** u 2016. godini do 31. ožujka 2017. godine.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE RJEŠENJA O IZMJENI RJEŠENJA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

N. Vidović – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

R J E Š E N J E

o izmjeni

Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Vukovara

U Rješenju o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Vukovara („Službeni vjesnik Grada Vukovara br. 9/15) u točki I., redni broj 7. mijenja se i glasi:

„7. Mirjana Mizdrak Mišanović – članica (Udruga žena Vukovar)“

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE PROGRAMA MJERA POTICANJA RAZVOJA PODUZETNIŠTVA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

N. Vidović – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Kolar, M. Grubišić, D. Buljan, S. Jelinić i M. Semenić-Rutko.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

PROGRAM MJERA POTICANJA RAZVOJA PODUZETNIŠTVA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2016. GODINU

Tekst Programa se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU PROGRAMA RADA I FINACIJSKOG PLANA GRADSKOG SAVJETA MLADIH GRADA VUKOVARA ZA 2016.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Kristina Ozdanovac – Savjet mladih grada Vukovara.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – prihvaća se.

N. Vidović – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Vidović, K. Ozdanovac, B. Gaća, M. Semenić-Rutko i N. Mažar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

O D L U K A

Prihvaća se Program rada i finacijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara za 2016. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

PRIJEDLOZI, INFORMACIJE

G. Bošnjak – obavještava da je 15. veljače rok za obnovu postojećih zahtjeva za stambeno zbrinjavanje i zaprimanje novih.

Predsjednik – obavještava vijećnike da će ići u izmjene Poslovnika te da se Klubovi jave s prijedlozima.

Dovršeno u 11.20 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.