

ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 26. studenoga 2013., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Ivan Penava, Marijan Pavliček, Mirjana Semenić Rutko, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Marija Budimir, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Nikola Mažar, Robert Rapan, Radivoj Đurić, Željko Pinjuh, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Biljana Gaća, Lilijana Radobuljac, Danica Travarić, Darko Buljan, Ljuban Bjelajac, Mira Miladinov, Dejan Drakulić, Ilija Vojnović i Nebojša Vidović

Odsutni vijećnici: Krešimir Raguž

Ostali nazočni: Željko Sabo - gradonačelnik
Danijela Stanković- zamjenica gradonačelnika
Srđan Milaković – zamjenik gradonačelnika
Davor Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije
Milica Zebec – direktorica Vodovoda
Ivan Kamerla – direktor Tehnostana
V. Križan – direktor Komunalca
S. Lončar – ravnateljica DV Vukovar 2
D. Sabo – ravnateljica DV Vukovar 1
Pročelnici - S. Kovačić, D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, D. Njegić i L. Nikšić
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 23 od ukupno 24 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća, održane 4. studenoga 2013.

M. Budimir – uočila je da u zapisniku stoji da je nazočna vijećnica na 2. Sjednici bila M. Balić umjesto M. Rutko Semenić

P. Karaula – traži da se ubuduće u zapisnik pod točkama upisuje koji su vijećnici glasali po točkama.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća, održane 4. studenoga 2013. sa navedenom izmjenom i isti je jednoglasno usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

D. Drakulić – upućuje pitanje gradonačelniku vezano za građane na selja Korea te ga interesira postoji li plan uređena tog dijela. Napominje da taj dio izgleda zapušteno te pita može li se isti urediti putem javnih radova i pita za mogućnost postavljanja klupa.

Gradonačelnik – kaže da građani tog dijela nemaju stambeno rješenje, tj. Nemaju suglasnost resornog ministarstva da tamo žive. Dalje govori da je u nekim planovima predviđeno rušenje tih objekata zbog industrijske zone. Napominje da nema plana uređenja tog prostora i predlaže da si stanovnici tog dijela sami uređuju prostor shodno mogućnostima.

D. Drakulić – kaže da nije mislio da se građanima toga dijela uređuje dvorište već prostor od Doma tehnike prema naselju koji je neuređen. Kaže da taj dio također spada pod grad Vukovar, a i da neki od stanovnika imaju uredne papire i dozvole. Smatra da se o svim dijelovima grada treba voditi računa i uređivati ih.

Gradonačelnik – napominje da se u Gradu neke stvari rade prešutno radi bolje kvalitete života i lijepšeg uređenja zelenih površina na području grada, ali za neke dijelove (a to se posebice odnosi na Borovo naselje) nije rješeno pitanje vlasništva. Većina je vlasništvo tvrtke Borovo i ona kao vlasnik je dužna ili bi trebala isto uređivati. Smatra da je ta površina trebala biti prenjeta u vlasništvo Grada ili se vlasnicima trebalo naplaćivati uređenje prostora koji su u njihovu vlasništvu.

I. Vojnović – postavlja pitanje vezano za ispisane grafite po gradu. Kaže da su isti vrhunac političkih događanja u gradu. Pita da li se zna tko je počinitelj i kada će isti biti uklonjeni. Pita i može li se osnovati fond koji bi to odmah uklonio jer smatra da isto nije jednostavno jer po njegovu mišljenju na nekim mjestima su to velike površine koje treba prekrečiti. Pita da li organizacija koja je iste natpise napisala ima petlju to i objaviti javno i reći da je to njihovo mišljenje.

Gradonačelnik – odgovara da nema podataka od policije o počiniteljima. Dalje govori da se grafiti sa gradskih ustanova uklanjaju i daje se nalog Komunalcu da iste ukloni. A Grad ne može izdati nalog za uklanjanje nečeg sa privatnih kuća. Napominje da policija radi svoj posao i očekuje da će dobiti izvješće.

I. Vojnović – smatra da privatni vlasnici nisu krivi što je netko ispisao njegovu fasadu grafitom i napominje da se ne radi samo o privatnim objektima. Smatra da bi Grad trebao ukloniti takve grafite bez obzira što se radi o privatnim objektima. Dalje govori da su natpisi upućeni javnosti. Predlaže da se pokušaju pronaći srdstva da se Vukovar stavi pod video nadzor.

Gradonačelnik – razumije vijećnika i govori da takve radnje nisu ni lijepe ni dobrodošle. Što se tiče video nazora govori da su si svi zajedno uložili trud da urede grad iz sredstava proračuna, a nažalost netko konstantno to želi narušiti. Kao primjer komentira cvijeće koje je zasaden na mostu povodom obilježavanja Dana sjećanja i koje je netko uništio. Govori da cvijeće nije otuđeno da bi si netko ukrasio svoje dvorište već je uništeno i bačeno u Vuku. Ne razumije te pojedince i pita se kome smeta uređeni Vukovar. Video nazor smatra dobrim načinom suzbijanja vandalizma i kao primjer spominje fontanu na Mitnici i nadstrešnice na stajalištima. Ne zna što bi bilo učinkovitije video nazor ili kućni odgoj, ali izražava žaljenje što je to tako.

R. Rapan – kaže kako su svi početkom sezone grijanja svjedoci tužne i ružne priče vezane za gradsku tvrtku Tehnoston. Stihijski se prebija problem dugovanja Tehnostana putem kratkoročnih kredita ili pozajmicama. Govori da tvrtka Tehnoston PPD-u duguje 6.600.000,00 kuna plus pripadajuće zatezne kamate. Zanima ga koja su moguća rješenja problema od strane

gradonačelnika kao Skupštine i samog direktora jer je to gorući problem koji se odnosi na veliki dio građana Vukovara.

Gradonačelnik – slaže se da je tvrtka Tehnoston problem svih i predlaže kad Tehnoston bude na dnevnom redu da direktor odgovori na pitanja i upozna vijećnike sa trenutnom situacijom.

R. Rapan – komentira da je pod točkom Tehnostana tema Izvješće o radu, a ne dugovanja i trenutna situacija u Tehnostanu.

Gradonačelnik – kaže da je prije sjednice od direktora tvrtke zatražio da problem tvrtke prezentira Gradskom vijeću i daljnje postupke i napore koje misli tvrtka ponuditi kao rješenje te ako vijećnik prihvaća predlaže da se obje teme vezane za tvrtku odjedine u toj točki Dnevnog reda.

Predsjednik – nadovezuje se te komentira da su mu pristigla dva dopisa od tvrtke PPD u kojima obavještavaju da tvrtka Tehnoston duguje 5.700.000,00 kuna i ukoliko se dug ne podmiri poduzeti će određene mjere, odnosno da će prekinuti distribuciju plina. U petak je pristigao novi dopis gdje navode dug od 6.614.000,00 kn uz obrazloženje da će uskratiti isporuku plina tvrtki Tehnoston do podmirenja duga. Mišljenje gradonačelnika, Skupštine i direktora smatra značajnim, ali isto tako napominje da se funkcioniranje tvrtke ne smije dovesti u pitanje, tj. Uskraćivanje isporuke plina smatra katastrofalnom posljedicom za grad i građane. Prihvaća da se otvori rasprava pod točkom dnevnog reda.

G. Bošnjak – opominje predsjednika da u aktualnom satu prekida gradonačelnika jer se sada njemu postavljaju pitanja.

Predsjednik – govori da je ovo izuzetno važna tema jer je i kao predsjednik dobio dva dopisa vezana za tu problematiku, jer se tvrtka PPD obraća osivaču tvrtke Tehnoston, a to je Gradsko vijeće. Napominje da je želio reći da vijećnici prihvate da se pod točkom dnevnog reda raspravlja i o ovoj aktualnoj temi.

I. Gavrić – komentira posjet Stožera Saboru RH i kaže da su sakupili 52 potpisa i povjerenje saborskih zastupnika, a gradonačelnik je rekao da ga nitko nije zvao. Zato sada želi iskoristiti priliku i poziva gradonačelnika da potpisom izrazi potporu za raspisivanje referendumu; promjenu Ustava kojom bi se i Vukovar približio Europskoj uniji i postao Europski grad, a to je svima u interesu. Ima upite građana, a i sam je iznenađen što je na prošloj sjednici odbora za ratne veterane u Saboru, kada je bila tema postavljanje dvojezičnih tabli u gradu Vukovaru i primjena Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama, što je po njemu već 10 mjeseci alarmantna tema i stanje, ali je sreća što nema velikih nereda, mada ovo nije dobro ni za koga kako ni za nacionalnu manjinu tako ni za većinski narod u gradu Vukovaru. Zanima ga zašto je tada gradonačelnik bio protiv stavljanja te točke na dnevni red u Sabororsku raspravu, a vrhunac svega, što je po njemu neoblašljivo, zašto je i jučer bio protiv stavljanja te točke u javnu raspravu i zašto nije želio poduprijeti raspravu o problematici u gradu Vukovaru kojeg je gradonačelnik i predstavnik svih građana. Moli odgovor na to.

Gradonačelnik – kaže da je Odbor za ratne veterane, kojeg je on predsjednik, prije izbora imao točku dnevnog reda Vukovar i donio je zaključak da odbor o tom ne raspravlja već da isto prosljeđuje Gradskom vijeću Grada Vukovara da donese svoj stav i odluke o problemu Statuta Grada Vukovara, dvojezičnosti, provođenju zakona o nacionalnim manjinama. Gradsko vijeće je donjelo odluku i on kao gradonačelnik poštuje te odluke i o tome je govorio

na prošloj sjednici. Gradsko vijeće je izglasalo Statut i smatra da o toj temi nemaju više što za raspravljati. Vezano za raspravu Odbora za ratne veterane kaže da će točka dnevnog reda u Saboru biti i ona je uvrštena u dnevni red; rasprava o zahtjevu 1/3 zastupnika. Zaključak Odbora za ratne veterane je bio da u okviru saborske rasprave svatko može raspravljati o onome što želi. Isto će biti točka dnevnog reda Sabora i o tome će se govoriti. Ako bi netko i trebao dati neki zaključak to je onda zakonodavstvo u Saboru i u okviru istog donjet je zaključak, nakon napuštanja sjednice nekih članova, da će tema biti točka dnevnog reda Sabora.

I. Gavrić – kaže da nije zadovoljan odgovorom i informira vijećnike da je Odbor za ratne veterane sastavljen od saborskih zastupnika koji su i sami bili branitelji, branitelja i stradalnik iz Domovinskog rata koji su vanjski suradnici i smatra da je taj odbor prvi koji bi trebao raspravljati o problemu u Gradu Vukovaru i isti treba donjeti neki zaključak koji bi ujedno bio i stav i isti proslijediti Saboru na stavljanje teme pod točku dnevnog reda. Osobno ga žalosti što gradonačelnik kao hrvatski branitelj, nije poduprjeo da se priča o tom problemu. Dodaje da dok je ovakav sastav Gradskog vijeća u Gradu Vukovaru nikada neće na gradske institucije biti postavljene dvojezične ploče. Dalje govori da su problem ploče koje i dan danas stoje na državnim institucijama, a Gradsko vijeće nije nadležno za iste. Moli gradonačelnika da ne zbunjuje ljude jer se radi o državnim, a ne gradskim institucijama. Govori da su postavljene ploče stvarnost i o tome se treba raspravljati. Moli da se ta tema ne zanemari te je stava da se treba raspravljati o tome što je problem cjelokupnog hrvatskog naroda. Napominje da je hrvatski narod pokazao jedinstvo i još jednom apelira da se to ne zanemari i ne zaboravi.

Gradonačelnik – odgovara da se radilo po Poslovniku i da je odgovorio onako kako je i bilo. Rasprava će se moći pratiti i iz Sabora, sa tribina i o tome će se raspravljati. Kaže da o onom o čemu govori vijećnik je pitanje zakona, a ne Odbora.

I. Gavrić – komentira da neće dobiti konkretan odgovor. Smatra svoj stav opravdanim, a odgovornost zašto se nije raspravljalo prebacuje na one koji su članovi istog.

Gradonačelnik – ponavlja da je zaključak donesen i ide u saborsku raspravu. Komentira da je sve ovo forsiranje samo želja nekih da se medijski esponiraju te dodaje da nitko nema pravo govoriti u ime svih građana. Dodaje da su i zbog brige pojedinaca građani samo sve više zabributi, pa i on osobno.

I. Gavrić – opet ponavlja da je zaključak dobio mailom i isti proslijedio predsjedniku. U zaključku stoji da će se isto staviti na dnevni red Sabora i da nema potrebe raspravljati o istom.

U 10.40 na sjednicu je došao Krešimir Raguž. Na sjednici prisutno 24 vijećnika.

G. Bošnjak – daje primjedbu na pitanja koja se postavljaju gradonačelniku, a ona trebaju biti iz djelokruga rada gradonačelnika, a ne njega kao člana Odbora ili saborskog zastupnika. Dodaje vijećniku da je loša poruka s mjesta vijećnika reči da dvojezične ploče nisu postavljene i da neće biti.

Predsjednik – komentira da je pitanje vijećnika I. Gavrića shvatio kao pitanje gradonačelniku Vukovara koji je i još negdje drugdje član, pa samim time može dati i detaljniji odgovor. A i sam gradonačelnik je isticao da je to prednost što je i gradonačelnik i saborski zastupnik i samim time da lakše može probleme Vukovara prenjeti u Sabor.

T. Šota – postavlja pitanje vezano za radove u centru grada, pita u kojoj su fazi, kad je predviđen završetak, da li se izvođač/i drži rokova iz razloga što obrtnici imaju problem korištenja javnih službi i ustanova u centru. Zanima ga kad će isto biti gotovo i da li se izvođači drže rokova.

Gradonačelnik – odgovara da je rok završetka 15. Siječnja 2014. Pretpostavlja da do roka radovi neće moći biti završeni zbog vremenskih uvijeta i drugih čekanja. Spominje da je površina koja se uređuje veća nego ona u Osijeku, ali je i jeftinija.

R. Đurić – postavlja pitanje vezano za tvornicu Borovo, komentira da se uprave mijenjaj, a tvrtka tone sve dublje. Pita gradonačelnika kao člana Nadzornog odbora može li nešto više reći o trenutnoj situaciji te o izjavi novog direktora u javnom tisku da će država tvrtki pomoći sa 35 mil. Po njegovu mišljenju trećina tog novca će otići na otpremnine radnicima, pojedini pooni se zatvaraju te pita za komentar.

Gradonačelnik – kaže da je tvrtka sada u predstečajnoj nagodbi i u okviru istog će se vidjeti rasplet situacije. Ako ona bude pozitivna onda će tvrtka, shodno radu uprave, zadržati određenu proizvodnju koja je potrebna, a tamo gdje ona ne donosi pozitivno poslovanje tražiti će strateškog partnera i donositi će poslovne odluke. Članovi Nadzornog odbora imaju mogućnost donositi određene odluke, a uprava je zadužena za poslovanje. Ministarstvo gospodarstva ima dobru volju da se tvrtka izvuče iz predstečajne nagodbe i da ista bude pozitivna te tu imamo potporu Vlade RH. Kada se sva dugovanja prebiju i kada se riješe odnosi vlasništva Grad će tražiti sve javne površine u vlasništvo tako da će time riješiti probleme ranije spomenute.

r. Đurić – traži tematsku sjednicu vezanu za ovu temu jer isto smatra važnim pitanjem za grad Vukovar i život građana u njemu.

Gradonačelnik – kaže da treba proći predstečajna nagodba te će tada razgovarati sa predsjednikom uprave i izvještaj reći predsjedniku Grdskog vijeća.

N. Mažar – komentira kako su svjedoci da velik broj lokalnih uprava i samouprava reduciraju svoj vozni park kako bi sa građanima podnosili teret krize i svakodnevno težak i neizvjesnijeg življenja. Napominje i izjavu predsjednika Vlade da u naredne dvije godine ne očekujemo bolju situaciju u državi. Shodno spomenutom postavlja pitanje koliki je broj službenih vozila u vlasništvu Grada, kako se on kretao u proteklih osam godina, da li se povećavao ili smanjivao i koliki je godišnji iznos koji porezni obveznici plaćaju na korištenje službenih vozila.

Gradonačelnik – odgovara da će vijećnik dobiti pisani odgovor i kaže kako postoje potrebe za službenim vozilima kako bi uprava funkcionirala. Dalje napominje da je Grad na poklon od Ministarstva financija dobio Mercedes MLK i Chrysler je dobiven kao reklamno vozilo na dvije godine. Kaže da je uputio dopis auto kućama sa ponudom da vozi sponzorski auto kao reklamu. Kuća Will je dala Opel Insigniu na šest mjeseci besplatno, pa su dali Chevrolet i nakon toga je tvrtka Euroline ponudila Chrysler kao reklamno vozilo na dvije godine. Sa tvrtkom je potpisan ugovor i oni su ispostavili račun Gradu na 15.000,00 kn za korištenje najma auta, a Grad njima račun na isti iznos za reklamu. Nakon dvije godine korištenja tog automobila Grad je raspisao natječaj i tvrtka Euroline se javila na isti i za 120-130.000,00 kn je Grad kupio to vozilo.

N. Mažar – izražava zadovoljstvo što je netko poklonio automobilu Gradu i u pisanom odgovoru očekuje i informaciju da li su isti financirali i gorivo i servis za automobile ili se isto financira novcem poreznih obveznika. Očekuje da u pisanom odgovoru dobije i ukupan broj automobila koje ima Grad. Temeljem istog će moći vidjeti da se u Gradu povećavaju nezaposlenost i broj službenih vozila.

Gradonačelnik – obraća se vijećniku i napominje mu da se osvrne na Županiju i provjeri tko, koliko te u koje svehe se služi službenim vozilima. Uvjerava vijećnike da je Grad Vukovar štedljiv i još jednom kaže da će vijećnik dobiti i pisani odgovor. Smatra da nije potrebno ulaziti u analizu svake litre utrošenog goriva.

N. Mažar – slaže se i kaže da će usporediti broj službenih vozila Županije te napominje da je ona znatno veća. A o korištenju službenih vozila kaže da je vidio osobno da je zamjenik gradonačelnika parkirao službeno vozilo ispred fast food restorana Sims.

Predsjednik – nadovezuje se na temu i govori kao Mercedes ML nije Grad dobio na poklon već ga je dobio po povoljnoj cijeni što znači da smo platili i porez.

Gradonačelnik – dodaje kako isto nije točno jer je vozilo donirano od strane Ministarstva financija i u okviru istog Grad je platio trošarinu jer je vozilo bilo na carini.

Predsjednik – ne zna o kojem se iznosu radi, ali govori da je siguran da gradonačelnik govori istinu ističući da je vozilo donirano.

Gradonačelnik – u raspravi napominje da je auto doniran, da je plaćena trošarina i registracija i isto može potkrijepiti i pismeno.

S. Milaković – komentira vijećnike HDZ-a i HSP-a AS i komentira njihove obavještajne službe koje ga prate i znaju kad je na Lušcu, kad u Simsu te dodaje ako imaju bilo kakve osnovane sumnje imaju i nadležne službe kojima mogu prijaviti zlouporabu. Dodaje da je izabrani zamjenik Grada Vukovara i ima te privilegije koje mu zakonom pripadaju za obavljanje dužnosti, između ostalog to je i komunikacija s građanima pa i u određenim svećanim prilikama.

I. Penava – postavlja pitanje vezano za rast stope nezaposlenosti u Gradu Vukovaru. Govori kako se u listopadu o.g. ta brojka popela na 3015 nezaposlenih osoba, što je porast za 9,9% u odnosu na listopad prošle godine, spominje da je ta razlika na nivou države 0,7%. Kaže da u prošloj godini Grad nije imao niti jedan mjesec više od 3.000 nezaposlenih, a u 2013. je listopad već četvrti mjesec sa brojkom nezaposlenih preko 3.000 s vjerojatnošću rasta tog broja do veljače 2014., što znači da će preko šest mjeseci broj nezaposlenih biti preko 3.000. Ulazeći još dublje u problematiku vidljivo je da je najviše nezaposlenih u dobi od 25 do 29 godina - njih 14% , na drugom mjestu su osobe u dobi do 24 godine - njih 12,6% , na trećem mjestu su osobe u dobi od 55 do 59 godina, a na četvrtom mjestu su osobe u dobi od 30 do 34 godine. Smatra te podatke zabrinjavajućim i komentira da Grad raseljava mlade - nisu im dali mogućnosti da ostanu u svome gradu. Pita gradonačelnika ima li u petoj godini mandata odgovor na ovaj problem ili su građani prepušteni sami sebi, a grad na smanjivanje broja stanovnika.

Gradonačelnik – odgovara da su to poznati podaci, ne samo za državu i grad, već i za Vukovarsko-srijemsku županiju. Razlog porasta nezaposlenih je tvrtka Borovo. Svjestan je da

su rast gospodarstva i nove investicije izlaz iz ovakve situacije. Najavljuje u skoro vrijeme tematsku sjednicu vezanu za gospodarstvo i potencijalne ulagače te napominje da je jedan od preduvjeta za to i mir u gradu, jer pitanje je koji će investitor ulagati u grad u kojem stalno dolazi do nemira, prosvjeda, mitinga, grafita i ostalog. Kaže da je ulaskom RH u Europsku uniju mogućnost je svakog investitora da kroz svoj projekt dobiju 50% bespovratnih sredstva za svoja moguća ulaganja. Ono što zajednički mogu napraviti je to što su donjeli određene odluke kojima su omogućene određene beneficije za potencijalne ulagače. Vlada RH je u okviru nove reforme i novih zakonskih promjena omogućila Gradu Vukovaru još jednu mogućnost za potencijalne ulagače i gospodarstvenike. O izlaganju vijećnika kaže da su to podaci zavoda za zapošljavanje koje trebaju imati svi vijećnici i koje ima i sam. Još jednom naglašava da te statističke podatke ima i da su određene tvrtke koristile beneficije koje Grad Vukovar nudi, ali su isti i otišli iz Vukovara (spominje tvrtku Transkom).

I. Penava – kaže da se s jednim dijelom slaže, a s jednim ne i dodaje da u konačnici isto nije važno već su važni pokazatelji te da su oni toliko loši da su riječi suvišne. Govori da je zatečen sa izvještajima iz proračuna za 2012. i izvršenje za 2013. i ima zamjerku jer je gradonačelnik stupivši na vlast 2009. prozivao HDZ zbog manjka u blagajni. Smatra da je licitira sa iznosom koji se kretao od 17 do cca 25 miliona. Listajući izvješća došao je do podatka da je temeljem sporazuma između Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva i Grada Vukovara u 2008. u posljednje tri godine Grad dobio preko 40 miliona kuna od prodaje stanova. Tom dinamikom bi do kraja ove godine taj iznos trebao biti oko 50 miliona kuna. Pita kako slagati dobru atmosferu u Gradu Vukovaru kad je napao prethodnicu, jednu baš i nezamarivu stranku, sve njene članove, koji su kao ostavili minus u blagajni, a nije spomenuo da je zaslugom tih istih ljudi dobivao i dobit će (misli na Grad Vukovar) milione kuna. Spominje da je namjena jasna i da se taj novac mora uložiti u obnavljanje infrastrukture i za razvoj stambenog fonda. Smatra da je prilikom otvaranja ulica to trebao spomenuti., a ne sve zasluge pripisivati sebi te na oporbu bacati drvlje i kamenje. Pita kako na temelju takvog ponašanja misli graditi dobre odnose i ići naprijed.

Gradonačelnik – odgovara da je minus u blagajni iznosio 33 miliona, kaže da je zadnji došao sudski spor sa vatrogascima preko 2 miliona. Kaže da je sve to poznato i sve to svatko može dobiti. Obrazlaže da nije licitirao iznosima već je svaki tjedan dolazio neki novi račun kojeg je trebalo podmiriti. Komentira da je to prošlost i da to isto svaki gradonačelnik mora obrazložiti te ne vidi problem u tom. Pita da li je trebao tadašnjeg ministra Čobankovića pozvati na otvorenje koji je tada potpisao ugovor o prosljeđivanju novca od prodaje stanova Gradu Vukovaru – zašto ne i zvao ga je dvije godine (dok je bio ministar) i htio je razgovarati jer je i sa bivšom gradonačelnicom potpisao ugovor za nula kuna za prostor koji koristi HDZ. Kaže da ima raznih ugovora koje netko potpisuje i kaže da je isto logično. Dalje se osvrće na financije pa kaže tj. pita koliko se cesta napravilo prije njega. Spominje da centar treba izgledati baš tako, popločen granitom, jer to i zaslužuje i gradi se za buduće naraštaje. Komentira da ni ne zna što vijećnik želi.

I. Penava – kaže da želi istinu.

Gradonačelnik – kaže da je istinu dobio. Kroz proračun je vidljivo koliko je cesta obnovljeno.

I. Penava – komentira da bi trebao reći tko mu je to omogućio i pita zašto se boji reći istinu.

Gradonačelnik – komentira da je sve transparentno u proračunu, sve što je napravljeno i iz kojih sredstava. Te spominje da je isto tako vidljivo koliko je napravljeno do 2009. iz tih tih

sredstava u proračunu, a to je 6 ulica iz sredstava Ministarstva reg. razvoja., od toga su 4 najkraće ulice. Dalje kaže da je o tome već pričao.

I. Penava – komentira da gradonačelnik izbjegava istinu, a želio je da gradonačelnik kaže: „Gospodo ovo vam je bio propust, a ovo vam je zasluga.“ Komentira da je pitanje bilo jasno, a gradonačelnik je iznio poluistinu. Nadovezuje se na prostorije HDZ-a i napominje da je propustio reći da je prostor za obnovu objekta u cijelosti (cca 1,5 mil.) uplatio HDZ iz Švicarske. Dalje govori da je ugovorom HDZ dan taj prostor na korištenje na period od 30 godina, međutim ne zna što se dogodilo s tim ugovorom. Mislio je ovim pokrenuti da stvari krenu u pozitivnom smjeru, ali misli da gradonačelnik na isto nije spreman i komentira da na isto neće ni biti. Snatra da njegov karakter prihvaća samo onu istinu koja njemu odgovara.

Predsjednik – upozorava vijećnike da ne upadaju u riječ i govori da će svatko dobiti priliku za riječ.

Gradonačelnik – komentira da svatko tko nešto preuzima želi napraviti inventuru te kaže da je bio iznenađen da je tek nakon godinu dana dobio podatak da je Grad vlasnik prostora gdje je sada HDZ. Mislio je da je taj prostor kupljen od donacije HDZ-a iz Švicarske, a tada su uslijedili i drugi podaci. 2,6 mil. kuna je uloženo u obnovu tog objekta, potpisan je ugovor između bivše gradonačelnice i ministra Čobankovića i predsjednika GO HDZ-a da se za 0 kn koristi taj prostor. Htio je riješiti taj problem tako da se dogovore o najmu jer je činjenica da su oni jedina politička stranka u Gradu i Županiji koja koristi gradski prostor za 0 kn i Grad Vukovar je ostao oštećen za prinos u gradski proračun. Komentira da je on isto napravio za stranku SDP da bi bile toga pune naslovnice, ali to je istina koju može dobiti i pismeno.

I. Penava – odgovara da je i činjenica da su jedina stranka koja je novce (HDZ Švicarska) uložila u obnovu. Te dodaje da su od pitanja o milionima koje je Grad dobio od 2008. došli negdje sasvim dalje. Komentira da se boji da je tako sa svim gorućim problemima u Gradu.

M. Pavliček – postavlja pitanje vezano za ZOIS, zanimaju ga danji koraci Grada Vukovara te ga zanima što će se dogoditi dođe li do pravomoćne presude sa VURA-om budući su ugovorne obveze prenešene na agenciju, a ona je trebala biti temelj razvoja gospodarstva.

Gradonačelnik – odgovara da će u okviru pravnih instanci zatražiti od predsjednika da se pozove odvjetnik koji je već jednom i bio na sjednici, da o toj tebi izvjesti Gradsko vijeće kako bi dobili konkretne podatke i danja pravna postupanja.

M Pavliček – pita znači li to da ukoliko izgubimo spor dolazi do gašenja VURA-e.

Gradonačelnik – kaže da neće ništa preudicirati i predlaže da dođe odvjetnik.

M. Pavliček – kaže da je pitanje i postavio zbog javnosti. Postavlja drugo pitanje vezano za Dane sijećanja i obraća se zamjeniku S. Mialkoviću. Govori da je i predsjednik SDSS-a, M. Pupovac, došao kako bi se poklonio žrtvama Vukovara, a komentira da on nije bio u toj koloni i da je izjavio da mu je teško razumljivo zašto je M. Pupovac došao. Pita drži li se i dalje teze da uvijeti još nisu stečeni, da se i sam pojavi u koloni sjećanja.

S. Milaković – govori da vidi kako vijećnik ima poseban emotivan odnos prema njemu i komentira da od mirne reintegracije do danas je prošlo dosta vremena i pokušani su stvoriti neki uvijeti za normalizaciju međunacionalnih odnosa uz određene uspone i padove i izazove.

Jedno od nametnutih pitanje je i bilo učestvovanje pripadnika srpske nacionalne zajednice u koloni sjećanja i polaganja vijenaca na Memorijalnom groblju koje se dodanas nije dogodilo. Keže da bez obzira na uvijete koji su stvoreni i stvarani smatra da je atmosfera koja se stvara godinu dana unazad (a kojoj je i sam vijećnik kumovao, kao nosioc političkog života u Gradu) ne ide u smjeru normalizacije odnosa između pripadnika srpske zajednice i većinskog naroda već ide u smjeru ograničavanja prava pripadnika srpske zajednice. Kaže da se radi i o pravima pripadnika srpske zajednice koja su Hrvatsku odvela u međunarodne integracije i dovela je u međunarodnom političkom životu ovdje gdje sada je, kao priznatu međunarodno-pravnu državu. Komentira da kad je u pitanju kolona sjećanja da su postojale različite inicijative i vjeruje da se tijekom vremena išlo sve bilže, u smjeru sudjelovanja pripadnika srpske zajednice u koloni sjećanja. U vrijeme zamjenika gradonačelnika Lađarevića takva je inicijativa i postojala, ali od nje se ubrzo odustalo jer se na obje strane shvatilo da isto nije dobrodošlo. Kaže da je današnja situacija još gora kad su u pitanju prava pripadnika srpske zajednice. Spominje da je druga dimenzija problema ta što se nije stvorilo prostora da se obilježi stradanje pripadnika srpske zajednice niti fizički, u smislu obilježja gdje bi se to učinilo, niti u smislu postojanja volje da se to učini zajednički. Onoga trenutka kad isto bude moguće, kad će zajedno stvoriti uvjete, on će biti slobodan sudjelovati u koloni sjećanja. Što se će sudjelovanja M. Pupovca komentira da su vidjeli u kom je on svojstvu bio i čiji je on bio reprezent, kao predsjednik srpskog narodnog vijeća. On je zamjenik gradonačelnika ispred srpske zajednice i ima slobodu i odgovornost da poštuje volju onih koji su ga izabrali i da istu predstavlja. Naglašava da ovo ni u kom smislu ne znači nesolidarnost premažrtvama i tu solidarnost ne mora odati na način da bi sudjelovao u koloni sjećanja. Smatra da bi tu vrstu humanosti trebao imati svaki čovjek ugrađenu u karakternim osobinama.

M. Pavliček – komentira da nije zadovoljan odgovorom, preventivno stoga što kaže da nitko nije napravio spomen obilježje stradanja srpske nacionalne manjine. Kaže da ne zna na koje pripadnike misli jer se 18.11. sjećaju svih onih koji su bile žrtve od strane agresora, pripadnika srpske zajednice.

S. Milaković – kaže da zbog ne podizanja dodatnih tenzija neće direktno odgovoriti i dodaje da je i sam ta zadnja tri mjeseca bio u Vukovaru i preživio je stradanja te komentira da vijećnik to ne etiketira kao srpsko, kako srpske napade. Smatra da se ne treba vraćati tako daleko i da ovo nije prostor na kojem će naći odgovor i odgovornosti za rat i slično.

M. Pavliček – komentira da kao prof. povijesti dobro zna činjenice svega što se odvijalo 1991. I ne vjeruje da su grad Vukovar napali marsovci, mađari ili netko treći, zna se imenom i prezimenom tko je napao grad i dodaje da to ne znači da radi stog treba osuditi cijeli narod niti to ikom pada na pamet, ali komentira da ne može bježati od neke vrste odgovornosti i izbjegavati odgovor na pitanje. Dodaje da nije niti jedna granata iz smjera Vinkovaca ispaljena na Vukovar. Smatra da je zamjenik trebao biti u koloni sjećanja jer nikom nije pala ni vlas s glave i sigurnosni uvjeti su bili na razini. Smatra da su i on i njegovi prethodnici imali mogućnosti pokazati taj prvi korak koji bi vodio ka pomirenju i normalnom suživotu. Govori da je suživot deklarativno samo na papiru i da još uvijek živimo jedni pokraj drugih.

B. Gaća – komentira da je opomenuta za upadanje u riječ, a ostali vijećnici koji isto čine nisu te nisu ni opomenuti oni koji krše članak 51. Poslovnika i konstantno postavljaju pitanja gradonačelniku koja nisu iz djelokruga negova rada već u svojstvu člana Nadzornog odbora, saborskog zastupnika i slično. Te funkcije smatra prednostima te napominje da u Poslovniku jasno piše kako se treba odvijati rad Gradskog vijeća.

Predsjednik – odgovara da se upozorenje odnosilo i na druge vijećnike. Što se tiče postavljanja pitanja gradonačelniku kaže da bi trebalo postaviti pitanje koji je njegov osnovni posao i ne vidi ništa sporno u postavljenim pitanjima, jer i sam misli da su sve njegove funkcije prednost za Grad. Kaže da ako vijećnica smatra da se krši poslovnik neka komisiji uloži pisani prigovor.

T. Šota – kaže da nitko nije reagirao na izjavu zamjenika gradonačelnika kada je rekao da se krše prava srpske nacionalne manjine te ga poziva da posjeti Veterinarsku stanicu Vukovar pa da vidi koja se prava krše tim djelatnicima i kolike su im šanse pružene za rad i napredovanje. Kaže da ne treba banalizirati i ne vidi zašto to općenito ističe i napominje da ga osobno ta izjava vrijeđa kao i one vijećnike koji šute i ne žele isto reći. Smatra da je njegovo pravo hoće li doći u kolonu sjećanja, ali neka kaže istinu, a ne da se skriva iza neke činjenice da se krše prava. Ne može to govoriti općenito i poziva ga da dođe vidjeti da li se prava nacionalnih manjina krše u Gradskoj upravi i u drugim tvrtkama u gradu Vukovaru ili Zagrebu. Ističe da ga to osobno smeta i ne želi dozvoliti takav govor. Poziva zamjenika da provjeri činjenice.

Predsjednik – komentira gradonačelnikov odgovor na vijećničko pitanje vezano za ZOIS i VURA-u te pita da li je neinformiran ili svjesno prešućuje istinu te govori da je trgovački sud u Osijeku odbio preimenovati osnivača ZOIS-a tako da je to vraćeno nazad na Grad koji ostaje osnivač.

Gradonačelnik – odgovara da je dao prijedlog da odvjetnik informira vijeće o aktualnom stanju vezanim za ZOIS. Kaže da nije bio ni na jednom sastanku već je za prošlog mandata ovlastio njega, u svojstvu zamjenika gradonačelnika. Nadovezuje se da je postupak u tijeku i odvjetnik će dati konkretne odgovore.

Predsjednik – komentira da je pitanje bilo konkretno postavljeno za VURA-u kao osnivača, što nije tako jer je sud isto odbio.

P. Karaula – postavlja pitanje vezano za dopis Vladi i žurno provođenje zakona o prebivalištu. Pita da li je u kontaktu sa premijerom ili drugim dužnosnicima Vlade razgovarao o toj temi, što planiraju i planiraju li uopće provesti zakon o prebivalištu u Vukovaru.

Gradonačelnik – odgovara da je bio sastanak i dodaje da Ured državne uprave i policija rade svoj posao i isto je u kontinuitetu, kaže da se zakon provodi.

P. Karaula – kaže da odgovara paušalno, tek toliko da odgovori. Komentira da je dopis poslan sa zahtjevom da se provede zakon o prebivalištu. Dalje govori da je i vijećnik Bošnjak odgovorio na isti način i rekao je da je za ovu godinu skinuto 277 osoba, a grad ima najmanje 14.000 osoba viška. Pita kako se provodi taj zakon.

Gradonačelnik – odgovara da policija radi prema i po zakonu. Dodaje da se ne smije petljati u rad policije, a oni govore da rade svoj posao.

P. Karaula – napominje da je dopis bio upućen Vladi i ministru, a ne policiji. Te napominje kako je gradonačelnik uvijek govorio da će kao saborski zastupnik moći lakše pregovarati s Vladom i ministrima.

Gradonačelnik – odgovara da ministarstvo radi svoj dio posla. Govori da se taj zadatak radi svaki dan u suradnji policije i Ureda državne uprave te da isti nije kratkoročan. Komentira

vijećniku ako je nezadovoljan radom police može pozvati načelnika PP Vukovar i raspraviti o tome s njim pod temom za tematsku sjednicu.

P. Karaula – opet napominje da se radi o dopisu upućenom Vladi i ministru te po njegovu mišljenju kada oni odluče da se krene primjenjivati zakon ovdje tada će se isto i napraviti. Dosadašnji rad smatra nečim tekućim što se i inače radi te napominje da se radi o 14.000 osoba. Pita nije li i njegov cilj da se zna pravo stanje. Komentira da se trebaju graditi i stanovi i treba se zanti koliko imamo stanovnika u gradu, ima li viška stanova.....govori se o nezaposlenosti i izbajuju se brojke, a pita se na temelju čega. Komentira da ne znamo ni koliko imamo stanovnika, a kamoli onda koliko imamo nezaposlenih. Kaže da su te brojke paušalne i netočne.

Gradonačelnik – kaže da je taj dopis uputio prije nego je isto učinilo Gradsko vijeće i to je njegov cilj. Kaže da se ne može petljati u tuđi posao i napominje da rade svoj posao te još jednom ističe da imaju zajednički interes.

Predsjednik – kaže da su poslana dva dopisa, na resorna ministarstva i na Zavod za statistiku. Informira da je odgovor stigao samo od Zavoda za statistiku i oni ne mogu dati tražene podatke. Dalje se osvrće na pisani odgovorvezan za plisku elektranu i Eko etno centar Adicu. Osvrće se na sam sporazum i citira članke istog.....

Danji dio audio zapisa nije moguće ispisati jer je došlo do tehničkih smetnji.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik predlaže dopunske točke i to:

- Donošenje Rješenja o imenovanju vd ravnateljice Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar
(Izvjestitelj: N. Mažar)
- Donošenje Zaključka u povodu odluke Ministarstva uprave o obustavi od primjene članka 22. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara
(Izvjestitelj: K. Raguž)
- Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza putnika u javnom prometu
(Izvjestitelj: L. Nikšić)

Predsjednik predlaže da vijećnici glasuju za svaku tzočku pojedinačno.

Predsjednik daje na glasovanje dopunske točku:

- Donošenje Rješenja o imenovanju vd ravnateljice Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar – da se uvrsti kao 14. točka Dnevnog reda
Glasovanje: jednoglasno
- Donošenje Zaključka u povodu odluke Ministarstva uprave o obustavi od primjene članka 22. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara“ - da se uvrsti kao 1. točka Dnevnog reda.
Glasovanje: „ZA“ (HDZ, HSP AS) 13 glasova i „PROTIV“ (SDP, SDSS) 11 glasova
- Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza putnika u javnom prometu – da se uvrsti kao 15. Točka Dnevnog reda
Glasovanje: jednoglasno

D. Drakulić je predložio da se izbací iz Dnevnog reda točka „Donošenje Zaključka u povodu odluke Ministarstva uprave o obustavi od primjene članka 22. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara“ – prijedlog nije prihvaćen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskim točkama i isti je jednoglasno usvojen.

D N E V N I R E D

1. Donošenje Zaključka u povodu odluke Ministarstva uprave o obustavi od primjene članka 22. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara
(Izvjestitelj: K. Raguž)
2. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. Vukovar za 2012.
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Zebec)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća trgovačkog društva Tehnoston d.o.o. Vukovar za 2012.
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Kamerla)
4. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća trgovačkog društva Komunalac d.o.o. za 2012.
(Izvjestitelji: K. Raguž i V. Križan)
5. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. za 2012.
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Njegić)
6. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. za 2012.
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Foriš)
7. Donošenje:
 - a. Odluke o usvajanju Izvješća o radu za pedagošku 2012/13. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2
 - b. Odluke o usvajanju Plana i programa rada za pedagošku 2013/14. godinu Dječjeg vrtić Vukovar 2
(Izvjestitelji: K. Raguž i S. Lončar)
8. Donošenje Odluke o usvajanju Plana i programa rada za pedagošku 2013/14. godinu Dječjeg vrtić Vukovar 1
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Sabo)
9. Donošenje Odluke o Izmjeni odluke o komunalnom doprinosu
(Izvjestitelji: K. Raguž i L. Nikšić)
10. Donošenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2013.
(Izvjestitelji: K. Raguž i L. Nikšić)
11. Donošenje Odluke o usvajanju obračuna Proračuna Grada Vukovara za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012.
(Izvjestitelji: T. Šota i A. Džalto)
12. Donošenje Odluke o usvajanju polugodišnjeg obračuna Proračuna Grada Vukovara za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.
(Izvjestitelji: T. Šota i A. Džalto)
13. Razmatranje izvješća o obavljenoj reviziji Državnog ureda za reviziju za 2012. godinu za Grad Vukovar

- (Izvjestitelji: T. Šota i A. Džalto)
14. Donošenje Rješenja o imenovanju vd ravnateljice Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar
(Izvjestitelj: N. Mažar)
15. Donošenje Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza putnika u javnom prometu
(Izvjestitelj: L. Nikšić)
16. Prijedlozi - razno

TOČKA 1.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA U POVODU ODLUKE MINISTARSTVA UPRAVE O OBUSTAVI OD PRIMJENE ČLANKA 22. STATUTARNE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dao je K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: G. Bošnjak, predsjednik, D. Drakulić, K. Raguž, B. Šašić i S. Milaković

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ZA“ (HDZ, HSP AS) i 11 glasova „PROTIV“ (SDP, SDSS) donosi

Z A K L J U Č A K

Gradsko vijeće Grada Vukovara neće pokretati postupak usklađivanja Statuta Grada Vukovara sa odlukom Ministarstva uprave, KLASA: 023-01/13-01/624, URBROJ: 515-02-02/1-13-4 od 21. studenoga 2013., o obustavi od primjene članka 22. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 7/13) dok Ustavni sud RH ne donese ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom sporne odredbe članka 22. Statutarne odluke.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODOVOD GRADA VUKOVARA D.O.O. VUKOVAR ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Zebec.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: T. Šota, M. Zebec i N. Mažar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. Vukovar za 2012. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA TEHNOSTAN D.O.O. VUKOVAR ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Kamerla.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Penava, I. Kamerla, I. Vojnović, M. Miladinov, M. Semenić Rutko, D. Drakulić, S. Milaković, P. Karaula.

Vijećnici Goran Bošnjak i Marijan Pavliček su napustili vijećnicu. Na vijeću prisutno 21 vijećnika.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Tehnoston d.o.o. iz Vukovara za 2012. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon usvajanje Odluke predsjednik otvara raspravu o dugovanjima tvrtke Tehnoston. U raspravi su sudjelovali: I. Kamerla, predsjednik, I. Penava, R. Rapan i D. Drakulić.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O. ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i V. Križan.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.
D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: T. Šota, V. Križan, M. Pavliček i I. Gavrić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar za 2012. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA VUKOVARSKA GOSPODARSKA ZONA D.O.O. ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Njegić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave – ne prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: T. Šota, D. Njegić, M. Pavliček, A. Jakumetović, predsjednik, G. Bošnjak, I. Gavrić, D. Drakulić, N. Mažar, I. Penava, R. Rapan, M. Miladinov i D. Buljan..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te je sa 10 glasova „ZA“ (SDP, SDSS), 12 glasova protiv (HDZ, HSP AS) i jedan glas „SUZDRŽAN“ (Ž. Pinjuh) prijedlog Odluke odbijen.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA RAZVOJNA AGENCIJA VUKOVAR D.O.O. ZA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Foriš.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, D. Foriš i M. Miladinov.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. za 2012. godinu.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE:

A. ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU 2012/13. GODINU DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 2

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i S. Lončar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: L. Radobuljac, S. Lončar, D. Drakulić, M. Miladinov i I. Penava.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku 2012/13. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

B. ODLUKE O USVAJANJU PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2013/14. GODINU DJEČJEG VRTIĆ VUKOVAR 2

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i S. Lončar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: L. Radobuljac i S. Lončar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 23 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (L. Radobuljac) donosi

ODLUKA

Prihvaća se godišnji Plan i program rada za pedagošku 2013/14. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2013/14. GODINU DJEČJEG VRTIĆ VUKOVAR 1

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Sabo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Miladinov i D. Sabo.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A

Prihvaća se godišnji Plan i program rada za pedagošku 2013/14. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i L. Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A

o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

Članak 1.

U Odluci o komunalnom doprinosu ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara br. 12/11, 6/12 i 10/12) u članku 2. stavku 6. podstavku 2. riječi: "Jakobovac i Ovčara" brišu se.

Članak 2.

U u članku 7. stavku 2. iza riječi: "osobe" dodaju se riječi "koje su vlasnici nekretnina ili".

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

DONOŠENJE PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA NAKNADE ZA ZADRŽAVANJE NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA U PROSTORU ZA 2013.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i L. Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, L. Nikšić i I. Penava

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

P R O G R A M

utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2013. godinu

Članak 1.

Ovim Programom planira se visina iznosa sredstava na temelju uplaćenog iznosa sredstava **naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru** u 2013. godini u iznosu od 120.000,00 kuna.

Članak 2.

Sredstva iz članka 1. ovog Programa planiraju se utrošiti za kroz Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu – sanacija javnih nerazvrstanih cesta u ruralnom dijelu Grada Vukovara – ulice: Đergajska ulica i dr.

Članak 3.

U okviru Izvješća o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Gradonačelnik će podnijeti Gradskom vijeću Izvješće o utrošku sredstava **naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru** u 2013. godini do 31. ožujka 2014. godine.

Program se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 11.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU OBRAČUNA PRORAČUNA GRADA VUKOVARA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2012.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Penava, M. Budimir, A. Džalto, T. Šota i predsjednik.

T. Šota traži od pročelnice analitiku za sport, udruge i intelektualne usluge te napominje da je isto tražio na sjednici Odbora kako bi se pripremio za sjednicu vijeća.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA
O USVAJANJU GODIŠNJEG OBRAČUNA
Proračuna Grada Vukovara za razdoblje
od 01. siječnja do 31. prosinca 2012. godine

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 12.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU POLUGODIŠNJEG OBRAČUNA PRORAČUNA GRADA VUKOVARA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2013.

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Pavliček, A. Džalto, M. Semenić Rutko, D. Njegić, I. Penava, T. Šota, A. Jakumetović, D. Drakulić, predsjednik i P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA
O USVAJANJU POLUGODIŠNJEG OBRAČUNA
Proračuna Grada Vukovara za razdoblje
od 01. siječnja do 30. lipnja 2013. godine

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 13.

RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ REVIZIJI DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2012. GODINU ZA GRAD VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: T. Šota, A. Džalto, L. Nikšić, I. Penava, predsjednik, D. Buljan, G. Bošnjak i P. Karaula.

TOČKA 14.

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU VD RAVNATELJICE JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dao je N. Mažar – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

RJEŠENJE

o imenovanju vršiteljice dužnosti

Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar

Za vršiteljicu dužnosti ravnateljice Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar, Vukovar, J.J. Strossmayera, imenuje se Ivanka Miličić, dipl. pedagog, iz Vukovara, Hrvatske nezavisnosti 119, sa 26. studenoga 2013., do imenovanja ravnatelja ustanove na temelju ponovljenog natječaja.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 15.

DONOŠENJE ODLUKE O DODJELI KONCESIJE ZA OBAVLJANJE KOMUNALNE DJELATNOSTI PRIJEVOZA PUTNIKA U JAVNOM PROMETU

Uvodno obrazloženje dala je L. Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, L. Nikšić, predsjednik, P. Karaula, I. Penava, M. Semenić Rutko, N. Mažar, L. Radobuljac, B. Gaća i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 22 glasa „ZA“ i 2 glasom „SUZDRŽAN“ (T. Šota i L. Radobuljac) donosi

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza putnika u javnom prometu na području grada Vukovara

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 16.

PRIJEDLOZI – RAZNO

Dovršeno u 19:15 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Željko Pinjuh, oec.