

Vukovar, 28. svibnja 2019.

Primljeno: 28.5.2019.		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-05/10-01/5	1	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
16-19-1	/	/

Predsjednik Gradskog vijeća grada Vukovara
n/p Tomislav Šota

Predmet: Zahtjev za sazivanjem tematske sjednice Gradskog vijeća grada Vukovara

Poštovani,

Temeljem članka 61., stavka 2. Poslovnika Gradskog vijeća grada Vukovara, tražimo hitno sazivanje Tematske sjednice Gradskog vijeća grada Vukovara na temu: „Analiza stanja u gradskoj tvrtki Vodovod grada Vukovara d.o.o.“

Obzirom da se u medijima pojavila informacija (u prilogu članak Jutarnjeg lista) o penalizaciji pojedinih tvrtki, a među njima i Vodovoda grada Vukovara te o mogućem stečaju ili poskupljenju vode za građane, mi dolje potpisani tražimo hitnu sjednicu.

Smatramo da je navedenu Tematsku sjednicu potrebno sazvati iz razloga što je potrebno korisnike usluga Vodovoda grada Vukovara transparentno i pravovremeno informirati o svim aspektima i posljedicama trenutnog stanja.

Tražimo da materijale za Tematsku sjednicu dostavi Vodovod grada Vukovara d.o.o., a izvjestitelj bude direktor navedene tvrtke gospodin Dario Tišov.

Mirjana Semenić-Rutko



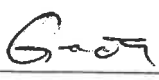
Borislav Nikolić




Goran Bošnjak



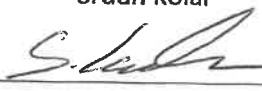
Biljana Gaća



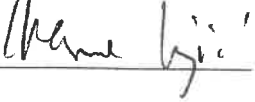
Darko Buljan



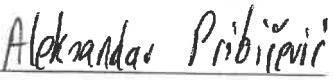
Srđan Kolar

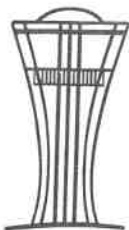


Vesna Vujić



Aleksandar Pribičević





Vodovod grada Vukovara d.o.o.

za vodoopskrbu i odvodnju

32010 VUKOVAR, Jana Bate 4

MB: 3007693

OIB 95863787953

E-mail: vgv@vgv.hr

GRAD VUKOVAR

PRIMLJENO: 07.06.2019 17:33

Tel.: 032 424-727

Fax: 032 424-724

URBROJ: 1 - 1806/19

U Vukovaru, 06. lipnja 2019. godine

GRADSKO VIJEĆE
n/r predsjednika Gradskog vijeća
Tomislava Šote, dr.med.vet.
Dr. Franje Tuđmana 1
32000 Vukovar

MATERIJAL za sjednicu Gradskog vijeća Grada Vukovara

Predmet: Materijali za sjednicu Gradskog vijeća Grada Vukovara s točkom dnevnog reda :
Analiza stanja u trgovačkom društvu Vodovod grada Vukovara d.o.o.
-dostavlja se,

Poštovani,

S obzirom da je osam vijećnika Gradskog vijeća Grada Vukovara dostavilo zahtjev za sazivanje sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara s točkom dnevnog reda Analiza stanja u trgovačkom društvu Vodovod grada Vukovara d.o.o., a u vezi informacije o penalizaciji u ovom trgovačkom društvu dostavljamo u prilogu pisana izvješće na navedenu temu na temelju kojega bi se vodila rasprava na sjednici.

Materijal za sjednicu Gradskog vijeća Grada Vukovara sastoji se od:

- Ukupni pregled financijskih korekcija, sustege-faziranja i uskrate financiranja,
- Oznaka A: Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnji objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje sa privitkom, Odluka Hrvatskih voda o utvrđenoj nepravilnosti,
- Oznaka B: Nadzor nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara sa privitkom, Odluka Hrvatskih voda o utvrđenoj nepravilnosti,
- Oznaka C:
 1. Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnji objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje,
 2. Rekonstrukcija i sanacija sustava vodoopskrbe i javne odvodnje Vukovara te nastavak izgradnje sustava odvodnje u središnjim dijelovima Vukovara,
 3. Nadzor nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara.
- Oznaka D: Izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda grada Vukovara, u privitku Izvještaj o provjeri na licu mjesta-dopuna, Očitovanje Fidic Inženjera o priznavanju komunalnog doprinosa.

S poštovanjem.



Vodovod grada Vukovara
d.o.o.
32010 Vukovar
Jana Bate 4

3

Direktor:
Dario Tišov, struč.spec.ing.sec.

FINANCIJSKA KOREKCIJA	VRIJEDNOST bez PDV-a	OPIS	KOREKCIJA	IZNOS	Plaćeno	Preostalo za platiti	OZNAKA
UGOVOR Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnju objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje	98.762.693,51 kn	Naručitelj nije primjenio načelo razmjernosti i jednakog tretmana te je napravio pogrešku u postupku pregleda i ocjene ponude.	5%	4.938.348,76 kn	4.938.348,76 kn	0,00 kn	A
Ugovor za nadzor	6.789.750,00	Naručitelj je u dokumentaciji za nadmetanje propisao kako FIDIC ing mora zadovoljavati uvjet u kojem stoji da ima jedan ugovor prema Fidicu proveden što kontrolno tijelo smatra pogrešnim jer poslove nadzora može obavljati i ing koji isto ne zadovoljava.	5%	339.487,50 kn	11.541,56 kn	327.945,94 kn	B
UKUPNO FINANCIJSKIH KOREKCIJA				5.277.836,26 kn			

SUSTEGA - faziranje	VRIJEDNOST bez PDV-a	OPIS	SUSTEGA	Sustegnuto	Plaćeno	Preostalo za platiti	OZNAKA
UGOVOR Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnju objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje	98.762.693,51 kn	Faziranje projekta i financijsko planiranje za 2016, nije priznato zbog postotka izvršenosti.	*Iznos	58.360,68	763.901,00	0,00 kn	C
Rekonstrukcija i sanacija sustava vodoopskrbe i javne odvodnje Vukovara te nastavak izgradnje sustava odvodnje u središnjim dijelovima Vukovara	97.894.873,38	Faziranje projekta i financijsko planiranje za 2016, nije priznato zbog postotka izvršenosti.	*Iznos	1.764.316,97 kn			
Ugovor nadzor	6.789.750,00	Nije priznato zbog postotka izvršenosti.	*Iznos	11.923,35 kn			
UKUPNO SUSTEGNUTO				1.834.601,00			
SUSTEGNUTO preostalo				763.901,00 kn			
Vraćeno (potraživali smo 1.338.375,00 kn Hrvatske vode vratile 80%, 20% ostaje naš trošak), još moguće potraživati 469.226,00 te bi Hrvatske vode vratile 80% navedenog dok bi 20% ostao naš trošak				1.070.700,00 kn			

USKRATA FINANCIRANJA	VRIJEDNOST bez PDV-a	OPIS	KOREKCIJA	IZNOS	Plaćeno	Preostalo za platiti	OZNAKA
UGOVOR Ugovor za izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda	/	Sustegnuti iznos komunalnog doprinosa	*Iznos	1.033.953,00 kn	1.033.953,00 kn	0,00 kn	D

UKUPNO: KOREKCIJA + SUSTEGA + ZASTOJ		A	B
Ukupno troška	Plaćeno	8.146.390,26 kn	327.945,94 kn
		6.747.744,32 kn	

A + B
7.075.690,26 kn

KK
OTC
13.11.2016

OZNAKA A

NAZIV UGOVORA			
Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnji objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje			
VRIJEDNOST UGOVORA	DATUM POČETKA RADOVA	DATUM ZAVRŠETKA	VRIJEDNOST IZVEDENIH RADOVA
98.877.553,50	24.07.2015.	Prosinac 2019.	98.762.693,51
KOREKCIJA %	IZNOS KOREKCIJE U KUNAMA	RAZDOBLJE NA KOJE SE KOREKCIJA ODNOSI	DO SADA PLAĆENO
5	4.938.348,76	od 24.07.2015. godine za period cjelokupnog trajanja ugovora	4.938.348,76
PREOSTALO ZA PLATITI		0	
RAZLOG KOREKCIJE			
4.938.348,76 financijska korekcija 5 % vrijednosti izvedenih radova			
Prilog: Odluka Hrvatskih voda o utvrđenoj nepravilnosti			

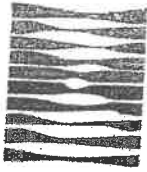
U Vukovaru 06.06.2019.

IK/DŠ/CM/IT

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten note: 1 god trajanje]



HRVATSKE VODE
pravna osoba za upravljanje vodama
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 220

Vodovod grada Vukovara d.o.o. UK	
PRIMLJENO	BROJ
11-05-2016	3659/16

10
13

Centrala: 01/63 07-333
Generalni direktor: 01/61 51-779
Telefax: 01/61 55 910

Klasa: 325-04/14-08/17
Urbroj: 374-1-13-16-84
Zagreb, 05.05.2016.

VODOVOD GRADA VUKOVARA d.o.o.
Jana Bate 4.
32010 Vukovar

PREDMET: Projekt Vukovar – Projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara

- Korisnik: VODOVOD GRADA VUKOVARA d.o.o., Jana Bate 4, 32010 Vukovar, Hrvatska
- Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji su financirani iz strukturnih fondova i Kohezijskog fonda EU u sklopu programa 2007.-2013., Registracijski broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava EN.2.1-0008
- Ugovor o sufinanciranju projekta Vukovar, klasa: 325-04/14-108/17; ur.broj: 374-1-13-14-2 od 28.10.2014)
- Provjera postupka nabave i ugovora za „Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnji objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje“ projekta „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara“
- **ODLUKA O NEPRAVILNOSTI – obavijest**

Poštovani,

Prilikom ex-post pregleda predmetnog postupka nabave uočena je nepravilnost te je 02.12.2015. pokrenut postupak prijave Sumnje na nepravilnost koji je prihvaćen 03.12.2015. te je određena privremena mjera od 25% vrijednosti ugovora, a uzimajući u obzir Commission Decision of 19.12.2013. on setting out and approval of the guidelines for determining financial corrections to be made by the Commission to expenditure financed by the Union under shared management, for non-compliance with the rules on public procurement nepravilnost 14. Modification of selection criteria after opening of tenders, resulting in Incorrect rejection of tenderes koja kao maksimalnu financijsku korekciju propisuje 25% vrijednosti ugovora sklopljenog po ovako provedenom postupku nabave.

Pregledom postupka nabave uočeno je da pitanje valjanosti isključivanja ponude zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci (isključivanje ponuditelja temeljem članka 67. stavak. 1. točka 3. (dostava lažnih podataka) Zakona o javnoj nabavi) nije žalbenim postupcima riješeno od strane nadležnih tijela (DKOM). Činjenica da je jedan član zajednice ponuditelja odustao od žalbenog postupka koji je pokrenut ne znači da su razlozi isključivanja zajednice ponuditelja tijekom pregleda i ocjene ponuda prihvatljivi. Stoga je postojala opravdana sumnja da je naručitelj tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda isključio ponuditelja kojeg nije trebao isključiti i radi toga sklopio ugovor s ponuditeljem čija je cijena ponude za 6.515.344,00 kn (bez PDV-a) skuplja od ponude isključenog ponuditelja.

Naručitelj je isključio zajednicu ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda temeljem članka 67. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi nakon što je po primitku podneska ponuditelja EURCO d.d. od 16.01.2015. naručitelju ukazano na moguću dostavu lažnih podataka za VODOPRIVREDU VINKOVCI d.d. kao člana zajednice ponuditelja. Naručitelju je ukazano kako navedeni ponuditelj u vrijeme davanja Izjave o udruživanju izvođača u svrhu ispunjavanja uvjeta za građenje građevina ili izvođenje radova skupine A vjerojatno nije imao iskazani broj zaposlenika. Naručitelj se temeljem članka 75. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi odlučio za provjeru istinitosti navedenog u podnesku te je dopisom, Urbroj: 10-233/15 od 21.01.2015, zatražio od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Vukovaru, provjeru o točnom broju radnika navedenog člana zajednice ponuditelja zaposlenih na dan 16.9.2014. Ista područna služba dostavila je tražene podatke iz kojih je jasno vidljivo kako je podatak dostavljen u ponudi netočan. Dana 27.1.2015. Vodoprivreda Vinkovci d.d. dopisom Dopuna/Izmjena dokumentacije priložene u ponudi, broj: 01-581/2-14 od 26.1.2015. priznaje svoj propust i navodi broj od 180 zaposlenih na dan 1.8.2014. Uvidom u Izjavu o udruživanju (koja je sastavni dio ponude zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci na stranici ponude 117/616/-118/616) te usporedbom s podacima dostavljenim od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Vukovaru, naručitelj je utvrdio kako se uistinu radi o različitim podacima o broju zaposlenih. Slijedom navedenog naručitelj je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda isključio ponuditelja zajednica ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci temeljem članka 67. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda, uz Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda od 10.3.2015., objavljena je na stranicama EOJN-a i dopuna Zapisnika o pregledu i ocijeni ponuda od 8.4.2015. godine kojim je navedeno da su dva ovlaštena predstavnika naručitelja, prvo usmeno izjavili da nisu suglasni s prijedlogom zapisnika i da neće potpisati predmetni zapisnik, te su i kasnije 16.3.2015. dostavili pisano izdvojeno mišljenje. Dopunom zapisnika je u nastavku navedeno da su ovlašteni predstavnici naručitelja još jednom pregledali ponude, cjelokupnu dokumentaciju dostavljenu u predmetnom postupku te svi, osim dva predstavnika koji su dali izdvojeno mišljenje, potpisuju dopunu Zapisnika o pregledu i ocijeni ponuda.

Izdvojeno mišljenje dvojice ovlaštenih predstavnika naručitelja sadržava neslaganje s načinom, postupkom donošenja odluke bez traženja dodatnih pojašnjenja od zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci, odnosno ova dva predstavnika smatraju da je naručitelj trebao zatražiti pojašnjenje ponuditelja o zahtjevima za ispunjavanje traženog uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje, odnosno razmotriti svrhu stvari u ovom postupku, a ne isključiti ponuditelja temeljem članka 67. stavak 1. točka 3. (dostava lažnih podataka) Zakona o javnoj nabavi.

Uvidom u Izjavu o udruživanju (koja je sastavni dio ponude zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci na stranici ponude 117/616/-118/616) te usporedbom s podacima dostavljenim od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Vukovaru i dostavljenim dopisom od Vodoprivrede Vinkovci d.d. evidentno je da podaci koji su dostavljeni u ponudi ne odgovaraju podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Vukovaru, ali ni da podaci koji su dostavljeni u dopisu Vodoprivrede Vinkovci d.o.o. ne mogu biti uspoređeni s podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Vukovaru, s obzirom da se ovi podaci ne referiraju na isti dan. Valja naglasiti da uključivanjem najmanjeg broja zaposlenika 172 u kalkulaciju po Izjavi za udruživanje zajednica ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d., i dalje zadovoljava zakonski uvjet od 300 zaposlenika s obzirom da je broj zaposlenika udružene zajednice ponuditelja u tom slučaju 429, a ne više 462 kako je to bilo navedeno u ponudi.

Naručitelj nije, kao ni tijekom prvog pregleda i ocjene ponude, a vodeći se činjenicom da ponuditelj u Izjavi o udruživanju izvođača dostavljenoj u ponudi navodi sve potrebne podatke, osim podataka iz točke 5. koji se odnose na podatke o stvarnom radnom iskustvu u struci zaposlenih kod svakog izvođača i izjavu o istinitosti podataka, tražio pojašnjenje/dopunu ponude sukladno članku 92. Zakona o javnoj nabavi prije donošenja konačnog zaključka o prihvatljivosti ponude.

Naručitelj je ispravno postupio iskoristivši mogućnost temeljem članka 75. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi zatraživši provjeru dostavljenih podataka u ponudi kod relevantnih službenih tijela s obzirom da je imao osnovu za sumnju u istinitost dostavljenih podataka. Kako podaci o broju zaposlenika predstavljaju samo jedan od tri elementa koji sačinjavaju kriterij čije ispunjenje je potrebno za dokazivanje uvjeta sposobnosti, za preostala dva elementa:

- Članak 43. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji određuje da:

- Najmanje tri četvrtine najmanjeg broja zaposlenika kojeg mora imati izvođač da bi ispunjavao uvjete za davanje suglasnosti, zaokruženo na veći cijeli broj, mora biti arhitektonske, građevinske, strojarske, elektrotehničke, geodetske ili druge struke koje sudjeluju u građenju. Zaposlenik izvođača mora biti zaposlen kod izvođača na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu na poslovima građenja i za njega moraju u potpunosti biti podmirene dospjele obveze u vezi s mirovinskim i zdravstvenim osiguranjem;
- najmanje 300 zaposlenika od kojih najmanje 10 zaposlenika ispunjava uvjete za inženjera gradilišta iz članka 48. stavka 1. istog Zakona.

- Članak 48. stavak 1. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji navodi da za glavnog inženjera gradilišta i inženjera gradilišta za građevinu iz skupine A može se imenovati osoba koja ima najmanje 5 godina radnog iskustva u struci i koja je:

- uspješno završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer odgovarajuće struke,
- uspješno završila specijalistički diplomski stručni studij kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer odgovarajuće struke ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ili na drugi način, propisan posebnim propisom, stekla stupanj obrazovanja koji odgovara stupnju obrazovanja iz podstavka 1. ili 2. ovoga stavka odgovarajuće struke,

nije ni na koji način obavljena provjera istinitosti podataka od službenih tijela niti traženo pojašnjenje od ponuditelja.

U oba postupka pregleda i ocjene ponuda nije obavljena provjera i ova dva elementa kriterija, a rukovodeći se činjenicom da, iako je jasno da ponuditelj nije dostavio ispravne podatke, uključivanjem najmanjeg broja zaposlenika 172 (podatak službenog tijela) u kalkulaciju po Izjavi za udruživanje zajednica ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. i dalje zadovoljava zakonski uvjet od 300 zaposlenika obzirom da je broj zaposlenika udružene zajednice ponuditelja u tom slučaju 429, a ne više 462 kako je to bilo navedeno u ponudi.

Uzevši u obzir da je ponuda zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci s cijenom ponude bez PDV-a od 71.523.167,58 kn jeftinija za 6.515.344,00 kn od odabrane i jedine druge prihvatljive ponude zajednice ponuditelja EURCO d.d. Vinkovci, OSIJEK-KOTEKS d.d. Osijek, Izgradnja VVK d.o.o. Vinkovci, AMM d.o.o. (cijena ponude bez PDV-a: 78.038.511,58 kn), PT2 je smatrao da je naručitelj trebao obaviti provjeru i preostala dva elementa kriterija sposobnosti ponuditelja (struktura zaposlenika i broj osoba koji zadovoljavaju uvjete za voditelja gradilišta skupine A) i na taj način utvrditi činjenično stanje stvari, ali i do kraja obaviti provjeru dostavljenih „lažnih“ podataka. Isključivanje ponuditelja temeljem članka 67. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi bez prethodnog pojašnjenja činjeničnog stanja može se smatrati neprimjerenim načinom postupka u situaciji u kojoj je predmet isključivanja ponuda koja je za 6.515.344,00 kn jeftinija od odabrane i jedine druge prihvatljive ponude, te je prijeporna kvalifikacija naručitelja da je broj zaposlenika naveden u Izjavi o udruživanju zajednice ponuditelja lažan podatak, a ne pogrešan.

Na Odluku o odabiru koja je objavljena na EOJN dana 3.12.2014. žalbu je DKOM-u izjavila 17.4.2015. isključena zajednica ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d. Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d. Vinkovci. DKOM je žalbu odbacio zbog nedostatka pravnog interesa Zaključkom od 21.4.2015., s obzirom da je DKOM dana 21.4.2015. zaprimio podnesak društva

CESTORAD d.d. Vinkovci od 20.4.2015., u kojem isti predlaže žalbu odbaciti kao neurednu te uz koji dostavlja i opoziv prethodno dane punomoći odvjetniku. Kako je u predmetnom postupku javne nabave ponudu podnijela zajednica ponuditelja, predmetni ugovor o javnoj nabavi ne mogu dobiti pojedini članovi zajednice ponuditelja, već svi članovi zajednice ponuditelja zajedno, pa stoga u situaciji u kojoj jedan od članova zajednice ponuditelja opozove punomoć za izjavljivanje žalbe i odustane od tražene pravne pomoći preostali ili neki od članova te iste zajednice nemaju pravni interes za dobivanje ugovora u predmetnom postupku nabave. DKOM ovim zaključkom nije riješio suštinu postupka, dakle nije izdao rješenje kojim bi odluku naručitelja ili poništio ili bi odlučio da su žalbeni navodi zajednice ponuditelja neosnovani.

Sljedom navedenog pokrenut je postupak prijave Sumnje na nepravilnost dana te je u predmetni postupak utvrđivanja nepravilnosti uključena AFCOS mreža. S obzirom na složenost predmetnog postupka ishođena je Suglasnost Upravljačkog tijela - Ministarstva zaštite okoliša i prirode za produženje roka za donošenje Odluke o nepravilnosti, te je osnovano Povjerenstvo za izradu prijedloga Odluke o nepravilnosti sastavljeno od predstavnika Upravljačkog tijela - Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Koordinacijskog tijela - Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Ministarstva gospodarstva - Uprava za sustav javne nabave, te PT2 - Hrvatskih voda.

Povjerenstvo je pregledalo svu dokumentaciju i zaključilo sljedeće:

- Ponuditelj u svojoj ponudi nije dostavio točan podatak o broju zaposlenih – član zajednice ponuditelja Vodoprivreda Vinkovci d.o.o. nije u svojoj izjavi navela točan podatak o broju zaposlenih u trenutku predaje ponuda 16.9.2014. – ova činjenica je kasnijom provjerom od strane naručitelja provjerena i dokazana i naručitelj je u ovom slučaju korektno primijenio članak 75. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi,
 - Kako podaci o broju zaposlenika predstavljaju samo jedan od tri elementa kriterija čije ispunjenje je potrebno za dokazivanje uvjeta sposobnosti iz dokumentacije za nametanje, konstatirano je da za preostala dva kriterija:
 - Članak 43. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji određuje da:
 - Najmanje tri četvrtine najmanjeg broja zaposlenika kojeg mora imati izvođač da bi ispunjavao uvjete za davanje suglasnosti, zaokruženo na veći cijeli broj, mora biti arhitektonske, građevinske, strojarske, elektrotehničke, geodetske ili druge struke koje sudjeluju u građenju. Zaposlenik izvođača mora biti zaposlen kod izvođača na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu na poslovima građenja i za njega moraju u potpunosti biti podmirene dospjele obveze u vezi s mirovinskim i zdravstvenim osiguranjem;
 - najmanje 300 zaposlenika od kojih najmanje 10 zaposlenika ispunjava uvjete za inženjera gradilišta iz članka 48. stavka 1. istog Zakona.
 - Članak 48. stavak 1. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji navodi da za glavnog inženjera gradilišta i inženjera gradilišta za građevinu iz skupine A može se imenovati osoba koja ima najmanje 5 godina radnog iskustva u struci i koja je:
 - uspješno završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer odgovarajuće struke,
 - uspješno završila specijalistički diplomski stručni studij kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer odgovarajuće struke ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ili na drugi način, propisan posebnim propisom, stekla stupanj obrazovanja koji odgovara stupnju obrazovanja iz podstavka 1. ili 2. ovoga stavka odgovarajuće struke,
- nije ni na koji način od strane naručitelja obavljena provjera istinitosti ovih podataka niti traženo pojašnjenje od ponuditelja.
- Naručitelj je sukladno članku 67. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi obavezan isključiti natjecatelja ili ponuditelja iz postupka javne nabave ako je dostavi lažne podatke pri dostavi

- dokumenta koji se odnose na odjeljak 4. Zakona o javnoj nabavi – dokumenti koji se odnose na dokaze pravne sposobnosti su dokumenti koji su obuhvaćeni odjeljkom 4.
- Naručitelj sukladno članku 92. Zakona o javnoj nabavi može tražiti pojašnjenje i upotpunjavanje ponuda u postupku pregleda i ocjene ponuda u vezi s dokumentima traženim dokumentacijom za nadmetanje sukladno člancima 67. do 74. Zakona o javnoj nabavi i može pozvati ponuditelja da ukloni pogreške, nedostatke i nejasnoće koje se mogu ukloniti. Pogreškama, nedostacima ili nejasnoćama smatraju se dokumenti koji jesu ili se čine nejasni, nepotpuni, pogrešni, sadrže greške ili nedostaju. Pojašnjenje ili upotpunjavanje u vezi s dokumentima traženim sukladno člancima 67.-74. Zakona o javnoj nabavi ne smatra se izmjenom ponude.
 - Naručitelj je svojom provjerom utvrdio da ponuditelj nije u svojoj ponudi dostavio točan podatak o broju zaposlenika, ali nije utvrdio da podatak o broju zaposlenika koji je dobio od strane službenih tijela i dopisom Vodoprivrede Vinkovci d.d. od 26.1.2015. o dopuni/izmjeni dokumentacije dostavljene u ponudi i dalje zadovoljava zakonski uvjet od 300 zaposlenika s obzirom da je broj zaposlenika udružene zajednice ponuditelja u tom slučaju 429, a ne više 462 kako je to bilo navedeno u ponudi.
 - Naručitelj je u ovoj situaciji trebao provjeriti predmetni uvjet sposobnosti u cijelosti budući da zajednica ponuditelja i dalje i sa smanjenim brojem zaposlenika zadovoljava jedan od traženih elemenata uvjeta sposobnosti – provjeru strukture zaposlenih i broj zaposlenika koji ispunjavaju uvjete za inženjera gradilišta, kako bi utvrdio da li je ponuda prihvatljiva, a uzimajući u obzir načelo razmjernosti.
 - Primjenom načela jednakog tretmana naručitelj je trebao obaviti pregled ostalih prihvatljivih ponuda vezano uz predmetni uvjet sposobnosti.
 - Kako provjera ponuditelja nije obavljena do kraja od strane naručitelja došlo je do pogreške u postupku pregleda i ocjene ponude.

Članovi Povjerenstva tražili su provjeru od strane PT2 o broju zaposlenika Vodoprivrede Vinkovci d.d. u razdoblju koje prethodi 1.8.2014. (datum na koji se Vodoprivreda Vinkovci d.d. referira u svom dopisu naručitelju 26.1.2015. godine). PT2 je po traženju članova povjerenstva i provjerom dokumentacije za javnu nabavu na nadmetanjima na drugim projektima u kojima je sudjelovala Vodoprivreda Vinkovci d.d. i nad kojima je obavljena ex-post kontrola utvrdilo da je Vodoprivreda Vinkovci d.d. imala 205 zaposlenih 4.11.2013. od kojih 8 zaposlenika ispunjava uvjete za inženjera gradilišta, odnosno da je 28.2.2014. imala 210 zaposlenih od kojih 7 zaposlenika ispunjava uvjete za inženjera gradilišta. Slijedom ove provjere može se sa velikom sigurnošću potvrditi da u tom smislu nije riječ o lažnom podatku koji je Vodoprivreda Vinkovci d.d. dala u svojoj ponudi, nego o netočnom podatku koji je podložan pojašnjenju i upotpunjavanju temeljem članka 92. Zakona o javnoj nabavi, tim više što je Vodoprivreda Vinkovci d.d. svojim dopisom od 26.1.2015. dostavila dopunu/izmjenju dokumentacije dostavljene u svojoj ponudi i dala izjavu i ispis kojim potvrđuje da je Vodoprivreda Vinkovci d.d. na dan 1.8.2014. zapošljavala 180 radnika (i dalje dovoljan broj).

Slijedom svega navedenog Povjerenstvo je zaključilo da je Vodoprivreda Vinkovci d.d. u postupku nadmetanja dostavila netočan podatak koji je podložan pojašnjenju i upotpunjavanju temeljem članka 92. Zakona o javnoj nabavi. Povjerenstvo je mišljenja da određenje pojma „lažni podatak“ je takvo kada je ovakav podatak – neistinit i lažan – potreban za ostvarenje nekog prava, pa se namjerno poseže za krivotvorenim ili lažnim podatkom koji samo kao takav dovodi do ostvarenja cilja, u ovom konkretnom slučaju do dobivanja ugovora. Kako je u ovom slučaju bilo potpuno irelevantno je li broj zaposlenih 205 ili 180, jer dobivanje ugovora nije ovisilo o razlici od 25 zaposlenika, Povjerenstvo je mišljenja da se ovaj podatak trebao smatrati pogrešnim podatkom. Naručitelj je trebao postupiti sukladno načelu razmjernosti i načelu jednakog tretmana i primijeniti odredbe Zakona o javnoj nabavi na način koji omogućava ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu (članak 3. Zakona o javnoj nabavi). Na ovaj način bi naručitelj obavio pregled i ocjenu ponuda sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije za nadmetanje, kako je to određeno člankom 90. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj je obavio samo djelomičnu provjeru uvjeta sposobnosti temeljem članka 75. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi, slijedom čega je došlo do pogreške u postupku pregledu i ocijene ponuda te naručitelj nije u cijelosti utvrdio prihvatljivost ponude zajednice ponuditelja BRODSKA POSAVINA d.d. Slavonski Brod, CESTORAD d.d.

Vinkovci i VODOPRIVREDA VINKOVCI d.d., nego je istu isključio radi dostave lažnih podataka temeljem članka 67. stavak. 1. točka. 3. Zakona o javnoj nabavi, što je za posljedicu imalo sklapanje ugovora s ponuditeljem čija je cijena ponude za 6.515.344,00 kn (bez PDV-a) skuplja od ponude isključenog ponuditelja.

Ovakvim postupanjem naručitelj nije tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda u cijelosti primijenio odredbe Zakona o javnoj nabavi; konkretno članak 3., članak 75., članak 90. i članak 92. Zakona o javnoj nabavi, nije primijenio načelo razmjernosti i jednakog tretmana te je slijedom toga napravio pogrešku u postupku pregleda i ocjene ponuda. Naručitelj je ipak primijenio članak 75. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi i obavio potrebnu provjeru na koju je upozoren od jednog od ponuditelja. Slijedom ovih olakotnih okolnosti određena je financijska korekcija od 5% vrijednosti ugovora sklopljenog po ovako provedenom postupku nabave (ukupni iznos 3.901.925,58 kn od čega je 2.755.539,84 kn EU sredstava i 1.146.385,74 kn nacionalnih sredstava), a uzimajući u obzir Commission Decision of 19.12.2013. on setting out and approval of the guidelines for determining financial corrections to be made by the Commission to expenditure financed by the Union under shared management, for non-compliance with the rules on public procurement nepravilnost 16. Lack of transparency and/or equal treatment during evaluation.

Po predmetnom Ugovoru o dodijeli bespovratnih sredstava obavljene su isplate, ali se kod isplata i certificiranja provodila privremena mjera od 25% određena za predmetni ugovor. Hrvatske vode kao PT2 će pri verifikaciji troškova po zahtjevima za nadoknadom sredstava koji će pristizati prema PT2 voditi računa o ukupnom iznosu koji se može verificirati po predmetnom sekundarnom ugovoru kao i o iznosu koji se može isplatiti, te da će nastaviti s verifikacijom troškova ugovora do kraja njegovog trajanja, ali će obustaviti isplatu bespovratnih sredstava EU Kohezijskog fonda kada ista dostignu isplaćeni iznos od 74.136.586,00 kn. Konačno poravnanje iznosa koji može biti isplaćeno po predmetnom sekundarnom ugovoru obaviti će se na Završnom zahtjevu za nadoknadom sredstava. Financijska korekcija provoditi će se na način da se po svim Zahtjevima za nadoknadom sredstava koji će uključivati traženja povrata troška po predmetnom sekundarnom ugovoru svi troškovi koji se ocijene prihvatljivim tijekom postupka odobrenja po ovom ugovoru isplaćivati u umanjenom iznosu od 5%. Maksimalan iznos za isplatu je 74.136.586,00 kn, a financijski ispravak će se provoditi na način da će se svaki račun umanjivati za 5%. Korisnik može odmah po donošenju ove Odluke o nepravilnosti zatražiti razliku do sada uskraćenih sredstava po privremenoj mjeri od 25% i uskratiti od 5% određenoj Odlukom o nepravilnosti.

S poštovanjem,



Generalni direktor

mr.sc. Nica Plišić dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- ① Naslovljeniku
2. Sektoru za projekte sufinancirane sredstvima EU
3. Osobi za nepravilnosti
4. Arhivi

OZNAKA B

NAZIV UGOVORA			
Nadzor nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara			
VRJEDNOST UGOVORA	DATUM POČETKA USLUGE	DATUM ZAVRŠETKA	VRJEDNOST IZVEDENIH RADOVA
6.789.750,00	05.12.2014.	Rujan 2020.	5.906.026,54
KOREKCIJA %	IZNOS KOREKCIJE U KUNAMA	RAZDOBLJE NA KOJE SE KOREKCIJA ODNOSI	DO SADA PLAĆENO
5	339.487,50	od 05.12.2014. godine za period cjelokupnog trajanja ugovora	11.541,56
PREOSTALO ZA PLATITI		327.945,94	
RAZLOG KOREKCIJE			
339.487,50 kuna financijska korekcija 5 % vrijednosti ugovorene usluge - zbog odredbe dokumentacije o nabavi u kojoj je traženo iskustvo stručnjaka: "Specifično stručno iskustvo: Iskustvo u nadzoru nad minimalno jednim (1) projektom izgradnje biološkog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i Iskustvo u nadzoru nad minimalno jednim (1) infrastrukturnim projektom koji je ugovoren po FIDIC Žutoj knjizi ili FIDIC Crvenoj knjizi."			
Prilog-odluka Hrvatskih voda o utvrđenoj nepravilnosti			

IZVADAK IZ TEKSTA DOKUMENTACIJE O NABAVI

Stručnjak 1: Voditelj tima, glavni nadzorni inženjer (dalje u tekstu: Inženjer)*Kvalifikacije, vještine i opće stručno iskustvo*

- visoka stručna sprema odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij u znanstvenom polju građevinarstva, zvanje: dipl.ing.građ., mag.ing.aedif., struč.spec.ing.aedif.;

Dokumentacija za nadmetanje

Str. 14

**PROJEKT POBOLJŠANJA VODNO-KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA VUKOVARA
USLUGE NADZORA NAD PROVEDBOM PROJEKTA POBOLJŠANJA VODNO-KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA
VUKOVARA**

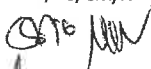
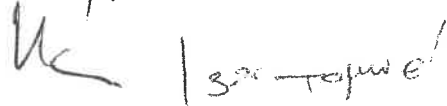
- Članstvo u Hrvatskoj komori inženjera građevinarstva (potvrdu o članstvu obvezno priložiti životopisu) ili odgovarajuće ovlaštenje za provođenje stručnog nadzora građenja u državi porijekla stručnjaka ili izjava stranog stručnjaka pod prisegom da u svojoj državi ima pravo obavljati poslove stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe;
- Minimalno 10 godina radnog iskustva,
- Minimalno 5 godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora na provedbi projekata infrastrukture otpadnih voda i/ili uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

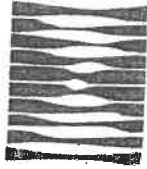
Specifično stručno iskustvo:

- Iskustvo u nadzoru nad minimalno jednim (1) projektom izgradnje biološkog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i
- Iskustvo u nadzoru nad minimalno jednim (1) infrastrukturnim projektom koji je ugovoren po FIDIC Žutoj knjizi ili FIDIC Crvenoj knjizi.

U Vukovaru 06.06.2019.

IK/DŠ/CM/IT



HRVATSKE VODE

pravna osoba za upravljanje vodama
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 220

Klasa: 325-04/14-08/17
Urbroj: 374-1-13-18-294
Zagreb, 28. 11. 2018

Vodovod grada Vukovara d.o.o.	
Datum prijema:	Mjesto brošura:
3-12-2018	
Uredbeni broj:	MT Preuzsa:
8804/18	
Broj priloga:	Nabava:
Vrijednost bez PDV-a:	Likvidator:
Direktor:	

Centrala: 01/63 07-333
Generalni direktor: 01/61 51-401
Telefax: 01/63 07 491
OIB: 28921383001

7(13)

VODOVOD GRADA VUKOVARA d.o.o.

Jana Bate 4
32010 Vukovar

PREDMET: Operativni program Kohezija i konkurentnost 2014-2020

Projekt K.K.06.4.2.08 „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara – faza 2“

- Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, KLASA: 325-04/14-08/17, URBROJ: 374-1-13-17-158; I. dodatak Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava, KLASA: 325-04/14-08/17, URBROJ: 374-1-13-18-223;
 - Ugovor o sufinanciranju projekta, KLASA: 325-04/14-08/17, URBROJ: 374-1-13-17-159;
 - ODLUKA O UTVRĐENOJ NEPRAVILNOSTI, Broj: KK.06.4.2.08/IRR05
- O b a v i j e s t, dostavlja se

Nepravilnost je otkrivena temeljem ponovnog pregled postupka javne nabave za „Usluge nadzora nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara“ u sklopu projekta K.K.06.4.2.08 „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara – faza 2“, sukladno Zajedničkim nacionalnim pravilima za OPKK 2014-2020, verzija 4.0., a na zahtjev Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014-2020, dopis od 12.7.2018. KLASA: 470-01/17-02/2, URBROJ: 538-05-1-3-3/114-18/49, kojim je zatraženo provođenje ponovnog pregleda postupka nabave sukladno ZNP-u, verzija 4.0.

Hrvatske voda kao Posredničkog tijela razine 2 (dalje u tekstu PT2) za prioritetnu os 6 Operativnog programa Konkurentnost i kohezija obavile su provjeru postupka nabave temeljem sve dostavljene dokumentacije od strane Korisnika i kontrolne liste iz Priručnika Hrvatskih voda te uzimajući u obzir Odluku Komisije od 19.12.2013. o određivanju i odobrenju smjernica za utvrđivanje financijskih ispravaka koje u slučaju nepoštovanja pravila o javnoj nabavi Komisija primjenjuje na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija.

Predmetni sekundarni ugovor se u cijelosti provodi u fazi 2 u okviru projekta K.K.06.4.2.08. Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara – faza 2.

Dana 22.09.2017. donesena je Odluka o prihvatljivosti postupka nabave za programsko razdoblje 2014. - 2020., KLASA: 325-04/14-08/17, URBROJ: 374-21-6-17-166.

Nadalje, Europska komisija, Glavna uprava za regionalnu i urbanu politiku, je dostavila dopis od 23. srpnja 2018. Ares(2018)3906579 o završnom izvješću o reviziji Misija br.: 2015/HR/REGIO/C2/1428/1, a Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je dopisom od 24. listopada 2018., KLASA: 023-03/13-07/13, URBROJ: 517-09-1-1-1-18-193, dostavilo Očitovanje o provedbi preporuka po navedenom.

Slijedom svega navedenog, a nastavno na završno stajalište revizora Europske komisije o nalazima iz revizijskog izvješća za Misiju br.: 2015/HR/REGIO/C2/1428/1, izvršen je ponovni pregled predmetnog



072975153

postupka nabave te je utvrđeno da je postupak nabave za „Usluge nadzora nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara“ prihvatljiv uz potrebno postupanje.

Prijavljena je sumnja na nepravilnosti kako slijedi:

- Navođenje iskustva u nadzoru po FIDIC knjigama bez mogućnosti navođenja sličnog iskustva u ugovorima o nadzoru provedenima prema ugovorenim uvjetima koji su ekvivalentni zahtjevima FIDIC-a:

U DZN, Točka 22.3 Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti, podtočka 22.3.2 Popis s podacima o stručnom kadru koji će sudjelovati u realizaciji usluga (uz popis priložiti životopise predloženih stručnih osoba) definirano je slijedeće:

Stručnjak 1, Specifično stručno iskustvo:

....Iskustvo u nadzoru nad najmanje jednim (1) infrastrukturnim projektom koji je ugovoren po FIDIC Žutoj knjizi ili FIDIC Crvenoj knjizi.

Uočeno je pitanje neusklađenosti uvjeta 22.3 DZN sa sljedećom legislativom:

- članak 10. i članak 54. stavak 1. Direktive 2004/17/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o usklađivanju postupaka nabave subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga,;
- članak 3. stavak 1. i članak 69. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi (90/2011, 83/2013, 143/2013 i 13/2014-Odluka USRH).

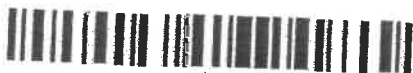
Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir Opću uputu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije kao Upravljačkog tijela od 30.11.2017., KLASA: 910-04/15-01/11, URBROJ: 538-05-1-1-1/123-17, sukladno Smjernicama za utvrđivanje financijskih ispravaka koje u slučaju nepoštovanja pravila o javnoj nabavi Komisija primjenjuje na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija od 19.12.2013. prijavljena je sumnja na nepravilnosti br. 9. *Nezakoniti i/ili diskriminacijski uvjeti sposobnosti i /ili kriteriji za odabir ponude utvrđeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje.* Maksimalna financijska korekcija za sumnju na nepravilnost po ovoj osnovi iznosi 25%, te je donesena Odluka o privremenim mjerama kojom je određena financijska korekcija u iznosu od 25% ukupne vrijednosti sekundarnog ugovora sklopljenog temeljem predmetnog postupka javne nabave.

Uvidom u točku 22.3. Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti utvrđeno je da je Naručitelj u podtočki 22.3.2. predmetne Dokumentacije za nadmetanje definirao da ponuditelj mora za *stručnjaka 1* kao *specifično stručno iskustvo* dokazati:

„Iskustvo u nadzoru nad najmanje jednim (1) infrastrukturnim projektom koji je ugovoren po FIDIC Žutoj knjizi ili FIDIC Crvenoj knjizi“.

S obzirom da je FIDIC samo jedan od standardnih oblika ugovora u širokoj upotrebi za građevinske radove, potrebno je razmotriti zakonitost propisivanja iskustva na FIDIC ugovorima kao minimalni uvjet sposobnosti, ne dopuštajući pri tom da se inženjerima koji su nadzirali slične vrste ugovora u prošlosti, dopusti sudjelovanje kao stručnjaku u postupku javne nabave. Manje restriktivno rješenje bilo bi da se potencijalnim ponuditeljima dopusti da navedu slično iskustvo u ugovorima o nadzoru provedenima prema ugovorenim uvjetima koji su ekvivalentni zahtjevima FIDIC-a jer bi mogli odražavati istu razinu složenosti kao ugovori koji su predmet navedene javne nabave. Formuliranjem ovakvog zahtjeva (nadzor proveden prema ugovornim uvjetima FIDIC-a bez pružanja ekvivalentnih dokaza kojima se dokazuje relevantno iskustvo) Naručitelj je spriječio da u predmetnim postupcima javne nabave sudjeluju potencijalni ponuditelji koji su pružali usluge nadzora u projektima provedenima prema ugovornim uvjetima ekvivalentnima zahtjevima FIDIC-a i koji su mogli pružiti usluge koje su predmet navedenih postupaka nabave.

U tom su pogledu zahtjevi koje je Naručitelj odredio u pozivu na nadmetanje i dokumentaciji za nadmetanje nerazmjerni jer se isti rezultat mogao postići na manje restriktivan način. Ti zahtjevi



predstavljaju neutemeljene prepreke potencijalnim ponuditeljima koji bi mogli izvršiti ugovor, ali ne mogu sudjelovati u postupcima javne nabave, iako imaju slično relevantno iskustvo

U tom smislu je u Završnom izvješću o reviziji Misija br.: 2015/HR/REGIO/C2/1428/1 Europske Komisije, Glavne uprave za regionalnu i urbanu politiku, između ostalog navedeno sljedeće:

Zakonitost navedenih zahtjeva mora se procijeniti s obzirom na odredbe članka 44. stavka 1., članka 44. stavka 2. i članka 48. stavka 2. Direktive 2004/18/EZ (članak 54. stavak 1. i stavak 2. Direktive 2004/17/EZ) te opća načela proporcionalnosti i jednakog postupanja u nabavi iz članka 2. Direktive 2004/18/EZ (članak 10. Direktive 2004/17/EZ).

U tom smislu potrebno je procijeniti i. je li bilo moguće na manje restriktivan način osigurati da će izvođač biti u položaju pružati primjerene usluge nadzora (proporcionalnost) i ii. temelji li se prepreka koju takvi zahtjevi nameću potencijalnim ponuditeljima na objektivnim razmatranjima i omogućuje li jednako postupanje prema svim potencijalnim ponuditeljima koji su u jednakom položaju (jednako postupanje).

Revizori Komisije mišljenja su da bi manje restriktivno rješenje bilo da se potencijalnim ponuditeljima dopusti da navedu slično iskustvo u ugovorima o nadzoru provedenima prema ugovorenim uvjetima koji su ekvivalentni zahtjevima FIDIC-a jer bi mogli odražavati istu razinu složenosti kao ugovori koji su predmet navedene javne nabave... „

„...Stoga se upućivanje na iskustvo s ugovorima FIDIC-a može upotrijebiti kao kriterij za odabir samo iznimno, a u svakom slučaju zajedno s riječima „ili jednakovrijedan“, kako bi se izbjeglo nepravilno ograničavanje tržišnog natjecanja...“

Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014.-2020., izdalo je Uputu tijelima u sustavu upravljanja i kontrole o aktivnostima koje je potrebno provoditi u odnosu na upravljanje nepravilnostima za Operativni program „Konkurentnost i kohezija“ 2014.-2020., dopis od 12.11.2018. KLASA: 910-04/17-02/74, URBROJ: 538-05-2-1-2/399-18-77, kojom se, u odnosu na nabave u kojima je uočen restriktivan uvjet sposobnosti koji se odnosi na prethodno iskustvo u pružanju usluga stručnog nadzora građevinskih radova u okviru ugovora izvršenog u skladu s FIDIC općim uvjetima ugovaranja, kao i iskustvo nadzornog inženjera kao inženjera FIDIC-a te iskustvo nadzornog inženjera u nadzoru ugovora FIDIC, bez ostavljanja mogućnosti za nadmetanje ponuditeljima koji imaju slično iskustvo u provedbi jednakovrijednih ugovora (podtočka a) u dopisu), daje sljedeća uputa:

„ ... Upravljačko tijelo, nakon komunikacije s Europskom komisijom, ovim putem obavještava kako opisane uvjete sposobnosti pod podtočkama a) i b) ovdje valja smatrati restriktivnima i u postupcima (javne) nabave započetim prije 12. lipnja 2017., a koji se financiraju u sklopu Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ 2014.-2020., te se stoga upućuju tijela u sustavu upravljanja i kontrole da provedu postupak utvrđivanja nepravilnosti te odrede primjereni financijski ispravak vezano uz opisane nepravilnosti.“

ZAKLJUČAK

Temeljem nalaza i preporuka Završnog izvješće o reviziji Misija br.: 2015/HR/REGIO/C2/1428/1 Europske komisije, Glavna uprava za regionalnu i urbanu politiku, Dopisa Komisije od 23. srpnja 2018. Ares (2018)3906579 o završnom izvješću o reviziji, te Upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014.-2020. od 12.11.2018. KLASA: 910-04/17-02/74, URBROJ: 538-05-2-1-2/399-18-77, za postupak nabave za ugovor „Usluge nadzora nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara“ u sklopu projekta K.K.06.4.2.08 „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara – faza 2“ utvrđuje se da je počinjena nepravilnost br. 9. **Nezakoniti i/ili diskriminacijski uvjeti sposobnosti i/ili kriteriji za odabir ponude utvrđeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje** sukladno Smjernicama za utvrđivanje financijskih ispravaka koje u slučaju nepoštovanja pravila o javnoj nabavi Komisija



primjenjuje na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija za koju nepravilnost je predviđena financijska korekcija od 25%, ali se ispravak može smanjiti na 10% ili 5% ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti.

U konkretnom postupku javne nabave postoje olakotne okolnosti kako slijedi:

- nije bilo upita vezano uz predmetni uvjet sposobnosti,
- nije bilo žalbi na dokumentaciju za nadmetanje,
- nezakoniti i/ili diskriminacijski uvjet sposobnosti odnosi se samo na jednog stručnjaka,
- utvrđena je samo jedna vrsta nezakonitog i/ili diskriminacijskog uvjeta,
- dostavljeno je 4 ponude,
- niti jedan ponuditelj nije odbijen zbog neispunjavanja predmetnog uvjeta sposobnosti
- ugovorena vrijednost nabave iznosi 6.798.750,00 kn (bez PDV-a), što je manje od procijenjene vrijednosti nabave;
- bilo je ukupno dvije žalbe na odluku o odabiru, ali iste nisu povezane sa predmetom prijave.

S obzirom na navedene olakotne okolnosti, PT2 smatra da ozbiljnost navedene nepravilnosti nije u velikoj mjeri utjecala na povrede odredaba članka 3. stavka 1. i članka 69. stavka 3. u vezi s člankom 134. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi, te se **određuje financijska korekcija u iznosu od 5 % svih prihvatljivih troškova po predmetnom sekundarnom ugovoru**. Financijski ispravak može se smanjiti s 25 % na 5 % zbog ograničenja odvrćajućeg učinka predmetnog uvjeta sposobnosti.

Ukupan iznos sekundarnog ugovora „Usluge nadzora nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara“ za koji je utvrđena nepravilnost u predmetnom postupku nabave iznosi **6.789.750,00 kn** (bez PDV-a), te **financijski ispravak od 5% maksimalno može iznositi 339.487,50 kn**.

U Uputi tijelima u sustavu upravljanja i kontrole Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014.-2020. od 12.11.2018. KLASA: 910-04/17-02/74, URBROJ: 538-05-2-1-2/399-18-77, navedeno je: „*O tome hoće li financijski ispravak snositi korisnik ili će isti biti financiran nacionalnim sredstvima posrednička tijela će biti naknadno obaviještena*“.

Po predmetnom sekundarnom ugovoru Korisniku je isplaćeno ukupno 5.663.272,03 kn zaključno sa ZzN-om br. 10, od kojeg iznosa je:

- 4.998.882,93 kn uključeno u Izjavu o izdacima KF br. 1 za OPKK (datum slanja u EK 29.12.2017.), zaključno sa ZzN-om br. 3,
- 664.389,10 kn plaćeno je Korisniku kroz ZzN br. 4 do ZzN br.10, te navedeni iznos nije uključen u Izjavu o izdacima,

Slijedom navedenog, utvrđuje se **stvarni financijski učinak nepravilnosti na proračun EU** u iznosu od 249.944,15 kn, određen primjenom stope financijskog ispravka od 5% na troškove prijavljene u Izjavi o izdacima KF br. 1 od 29.12.2017. u iznosu od 4.998.882,93 kn.

Od navedenog iznosa stvarnog financijskog učinka koji iznosi 249.944,15 kn, iznos od 176.501,59 kn se odnosi na bespovratna sredstva EU Kohezijskog fonda, a ostatak od 73.442,56 kn na sredstva Sufinancijera.

Na trošak isplaćen Korisniku kroz ZzN br. 4 do ZzN br. 10 u ukupnom iznosu od 664.389,10 kn a koji iznos nije uključen u Izjavu o izdacima, utvrđuje se **potencijalni financijski učinak nepravilnosti**, koji se odnosi na dio koji je potraživan od korisnika i plaćen, u iznosu od 33.219,46 kn određen primjenom stope financijskog ispravka od 5%.

Od navedenog iznosa potencijalnog financijskog učinka koji se odnosi na dio koji je potraživan od korisnika i plaćen, koji iznosi 33.219,46 kn, iznos od 23.458,39 kn se odnosi na bespovratna sredstva EU Kohezijskog fonda, a ostatak od 9.761,07 kn na sredstva Sufinancijera.



Po primitku upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014.-2020. a vezano uz navod iz Upute od 12.11.2018. KLASA: 910-04/17-02/74, URBROJ: 538-05-2-1-2/399-18-77 „O tome hoće li financijski ispravak snositi korisnik ili će isti biti financiran nacionalnim sredstvima posrednička tijela će biti naknadno obaviještena“ definirat će se daljnja postupanja vezana uz primjenu procedure povrata.


Financijski ispravak će se nastaviti provoditi na način da će se po svim Zahtjevima za nadoknadom sredstava, koji će uključivati traženja povrata troška po predmetnom sekundarnom ugovoru, **svi troškovi koji se ocijene prihvatljivim** tijekom postupka odobrenja po ovom ugovoru **isplaćivati u umanjenom iznosu od 5%.**

Nakon primitka upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske Unije kao Upravljačkog tijela za OPKK 2014.-2020., a vezano uz navod iz Upute od 12.11.2018., KLASA: 910-04/17-02/74, URBROJ: 538-05-2-1-2/399-18-77, o tome hoće li financijski ispravak snositi korisnik ili će isti biti financiran nacionalnim sredstvima, definirat će se daljnja postupanja vezana uz daljnju primjenu financijskog ispravka.

Konačno poravnanje iznosa koji može biti isplaćen po predmetnom sekundarnom ugovoru obaviti će se na Završnom zahtjevu za nadoknadom sredstava.

Umanjenje je primjenjivo i na eventualni povećani iznos Ugovora (nastao na temelju eventualnog dodatka Ugovoru).

Korisnik projekta može podnijeti Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU kao Upravljačkom tijelu eventualni prigovor vezano uz elemente odluke o utvrđenoj nepravilnosti pisanim putem, u roku od 8 dana od dana primitka, uz obvezno navođenje razloga zbog kojih se prigovor podnosi.

Generalni direktor
mr.sc. Zoran Đuroković, dipl.ing.građ. 



Dostaviti:

- ① VODOVOD GRADA VUKOVARA d.o.o.
32010 Vukovar, Jana Bate 4, preporučeno s povratnicom
2. Sektoru za projekte sufinancirane sredstvima EU
3. Osobi za nepravilnosti
4. Arhivi



072975153

OZNAKA C

NAZIV UGOVORA

1. Izvođenje radova u perifernim naseljima grada Vukovara na izgradnji objekata vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje
2. Rekonstrukcija i sanacija sustava vodoopskrbe i javne odvodnje Vukovara te nastavak izgradnje sustava odvodnje u središnjim dijelovima Vukovara
3. Nadzor nad provedbom projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara

VRIJEDNOST UGOVORA	DATUM POČETKA RADOVA	DATUM ZAVRŠETKA	VRIJEDNOST IZVEDENIH RADOVA
98.877.553,50	24.07.2015.	Prosinac 2019.	98.762.693,51
97.895.410,55	07.07.2015.	Veljača 2020.	97.894.873,38
6.789.750,00	05.12.2014.	Rujan 2020.	5.906.026,54
UKUPNI IZNOS SUSTEGA U KUNAMA			DO SADA PLAĆENO
1.834.601,00			763.901,00

PREOSTALO ZA PLATITI

0,00


RAZLOG SUSTEGA

Sustega je zbog faziranja Projekta Vukovar - radovi koji su trebali biti izvedeni do kraja 2016. godine a nisu se izveli.

Radovi koji su ocijenjeni kao neprihvatljivi su trošak više stavaka koje su u aplikacijskom paketu navedeni kao 100% u I. fazi Projekta Vukovar Hrvatske vode su kroz redovni program doznačile 1.070.700,00 kuna dok je preostali dio od 763.901,00 kuna plaćen od strane Vodovoda grada Vukovara.

U Vukovaru 06.06.2019.

IK/DŠ/CM/IT


AC | ser rojard

OZNAKA D

NAZIV UGOVORA			
Izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda grada Vukovara			
VRIJEDNOST UGOVORA	DATUM POČETKA RADOVA	DATUM ZAVRŠETKA	VRIJEDNOST IZVEDENIH RADOVA
118.154.151,30	24.07.2015.	Raskinut ugovor	71.921.248,69
IZNOS SUSTEGE U KUNAMA	RRAZDOBLJE NA KOJE SE ODNOSI SUSTEGA	DO SADA PLAĆENO	
1.033.953,60	lipanj 2016. do svibanj 2017.	1.033.953,60	
PREOSTALO ZA PLATITI	0,00		
RAZLOG SUSTEGE			
1.033.953,60 plaćeni komunalni doprinos pa nakanadno sustegnut zbog pogreške u dokumentaciji o nabavi Privitak: - Izvještaj o provjeri na licu mjesta - dopuna - Očitovanje FIDIC Inženjera o priznavanju komunalnog doprinosa			

1.11.3. Izrada Glavnih projekata i ishođenje građevinskih dozvola

Izvođač će izraditi glavne projekte za sve radove potrebne za ishođenje građevinskih dozvola za izgradnju Postrojenja uključujući pripadajuće radove, nasipavanja terena, izgradnju kanala za odvodnju oborinskih voda, izgradnju riječne obaloutvrde i pripadajuće građevine.

Svi troškovi vezani uz izradu projekata i ishođenje dozvola uključujući sve pristojbe, te komunalni doprinos i vodni doprinos, idu na teret Izvođača. Svi troškovi vezani uz reviziju projekata (sukladno Pravilniku o kontroli projekata (NN 89/00), idu na teret Naručitelja.

Sva projektna dokumentacija za ishođenje građevinskih dozvola mora biti usklađena sa zahtjevima hrvatskog Zakona o gradnji (NN 153/13) i važećih podzakonskih akata.

IZVADAK IZ KNJIGE TROŠKOVNIKA KOJE JE SASTAVNI DIO DOKUMENTACIJE O NABAVI

1.2. Plaćanje

1.2.1. Način obračuna

Gdje je jedinica mjere stavke u Troškovniku definirana kao „ukupno“, obračun će biti izvršen u postotku prema stupnju dovršenosti radova ili usluga koje su predmet stavke.

2. Troškovnik

Br.	Opis	Jedinica mjere	Iznos u HRK bez PDV-a
1	OPĆE STAVKE		
1.1	Opće aktivnosti		
1.1.1	Naknada za priključnu snagu te svi ostali troškovi priključenja Postrojenja na javnu elektroenergetsku mrežu	ukupno	
1.1.2	Dodatna istraživanja lokacije uključivo i geotehničke istražne radove (ako ima)	ukupno	
1.1.3	Izmjene i dopune idejnog projekta, izrada Glavnih projekata te izrada Izvedbenih projekata, izrada projekta izvedenog stanja i upis u katastar te izrada priručnika o rukovanju i održavanju	ukupno	
1.1.4	Ishođenje dozvola i suglasnosti, uključujući uplatu komunalnog i vodnog doprinosa	ukupno	
1.1.5	Priprema plana izvođenja radova, plana upravljanja okolišem, plana upravljanja kvalitetom i sl. (uključujući sve eventualne izmjene i dopune) te osiguranje kvalitete tijekom projektiranja i izgradnje uključujući ispitivanja tijekom izgradnje (uključujući tekuća i kontrolna ispitivanja od strane neovisnih laboratorija)	ukupno	
1.1.6	Operativna obuka osoblja Naručitelja (uključujući nabavu hardvera i softvera)	ukupno	
1.1.7	Provedba arheološkog nadzora pri zemljanim radovima na izgradnji obaloutvrde, platoa Postrojenja, pristupne prometnice te ostale		

U Vukovaru 06.06.2019.

IK/DŠ/CM/IT

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



HRVATSKE VODE

pravna osoba za upravljanje vodama
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 220

Centrala:

01/ 63 07 333

Telefax:

01/ 61 55 910

SEKTOR ZA PROJEKTE
SUFINANCIRANE SREDSTVIMA EU
KLASA: 325-04/14-08/0000017
URBROJ: 374-1-13-19-322
Datum: 28.05.2019

Vodovod grada Vukovara d.o.o.
Jana Bate 4
32 000 Vukovar

n/r Direktora
Dario Tišov, struč.spec.ing.sec

Vodovod grada Vukovara	
Datum prijeka:	Mjesto tr:
30-05-2019	
Uredbeni broj:	MT.Preu:
3281/19	
Broj priloga:	Nabava:
Vrijednost bez PDV-a:	Likvidator:
Direktor:	

- Predmet:**
- **Projekt Vukovar „Projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara-FAZA II“ Šifra projekta: KK.06.4.2.08.**
 - ***Izveštaj o provjeri na licu mjesta br.1 – stavka 1.1.4.***
 - ***Dopuna - dostavlja se***

Poštovani,

dostavljamo Vam dopunu Zaključka Izveštaja o provjeri na licu mjesta br.1 – stavka 1.1.4; KLASA: 325-04/14-08/17; URBROJ: 374-1-13-19-320 od 22.5.2019. godine.

Zaključak poslan u okviru predmetnog dopisa:

„Zaključak 1.1.4.:

Za navedenu stavku Ponuditelj/Izvođač je ponudio ukupnu cijenu od 1.700.720,00 kn, a ista se sukladno ugovoru str.578/1918 – Troškovnik/plaćanje, obračunava prema stupnju dovršenosti radova ili usluga koje su predmet stavke po istom principu kao i sve ostale stavke.

Slijedom navedenog, plaćanje je izvršeno prema inženjerovoj procjeni stupnja dovršenosti stavke, a ne prema stvarnom trošku kao i za sve ostale stavke, a sve sukladno tipu ovakvog Ugovora čije je obrazloženje prethodno navedeno.

Koliki su ponuđeni iznosi te da li oni odgovaraju stvarnim tržišnim troškovima nabave materijala/usluga/radova se ne može striktno odrediti niti ugovor predviđa da se propituje isto. U praksi se događa da neki stvarni troškovi i premašuju ukupan iznos stavki dobivene u postupku JN odnosno da je Izvođač podcijenio stavke.

Predmetni ugovor ugovoren je po odredbama FIDIC žute knjige po sustavu troškovnika s paušalnim troškovničkim stavkama u okviru koje se na trošak Izvođača ugovara projektiranje/izrada glavnog projekta, ishođenje građevinske dozvole uz trošak pripadajućih doprinosa kao i cjelovite izgradnje, opreme i pokusnog rada Uređaja u iznosu koji je ugovoren. Zbog navedenog razloga ovjera svih stavki se provodi sukladno procijenjenom stupnju dovršenosti u okviru ugovorne cijene postignute po provedenom postupku javne nabave.

Da li je Izvođač u svojoj ponudi ukalkulirao plaćanje komunalnog doprinosa ili ne, iz same ponudbene cijene sumarne stavke 1.1.4. nije moguće spoznati.



073720867

Međutim, obzirom na činjenicu da stavka 1.1.4 glasi Ishođenje dozvola i suglasnosti, uključujući uplatu komunalnog i vodnog doprinosa, ukupno komada 1; u svom nazivu sadrži riječ „uplatu“, provjeravala se sama uplata.

Iz gore navedenog može se zaključiti, da je stavka priznavana/plaćana od strane Inženjera po stupnju dovršetka, a u okviru 12.p.s stavka priznata u 100%-om iznosu, u trenutku kada je izdano Rješenje Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša; Klasa :UP/I-363-01/17-01/23, URBROJ:2196/01-7-17-2 ŠM od 9.5.2017.g. na iznos od 1.033.953,60 kn.

Nadalje, Rješenjem Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša; Klasa :UP/I-363-01/17-01/23, URBROJ:2196/01-7-17-6 od 14.8.2017. poništio je gore navedeno Rješenje od 9.5.2017.g. te Izvođač u konačnici nije bio dužan uplatiti komunalni doprinos pa stjecajem ranije opisanih okolnosti uplata komunalnog doprinosa od 1.033.953,60 kn nikada nije izvršena te ne postoji dokaz o uplati, dok je trošak plaćen Izvođaču radova i nadoknađen Korisniku.

Korisniku se daje obavijest da će iz navedenih razloga PT2 prijaviti sumnju na nepravilnost i predložiti privremenu mjeru po kojoj će se navedeni iznos metodom poravnanja umanjiti iz Zahtjeva za nadoknadom sredstava broj 13.”

Nadopunjuje se i glasi:

Zaključak 1.1.4.:

Za navedenu stavku Ponuditelj/Izvođač je ponudio ukupnu cijenu od 1.700.720,00 kn, a ista se sukladno ugovoru str.578/1918 – Troškovnik/plaćanje, obračunava prema stupnju dovršenosti radova ili usluga koje su predmet stavke po istom principu kao i sve ostale stavke.

Slijedom navedenog, plaćanje je izvršeno prema inženjerovoj procjeni stupnja dovršenosti stavke, a ne prema stvarnom trošku kao i za sve ostale stavke, a sve sukladno tipu ovakvog Ugovora čije je obrazloženje prethodno navedeno.

Koliki su ponuđeni iznosi te da li oni odgovaraju stvarnim tržišnim troškovima nabave materijala/usluga/radova se ne može striktno odrediti niti ugovor predviđa da se propituje isto. U praksi se događa da neki stvarni troškovi i premašuju ukupan iznos stavki dobivene u postupku JN odnosno da je Izvođač podcijenio stavke.

Predmetni ugovor ugovoren je po odredbama FIDIC žute knjige po sustavu troškovnika s paušalnim troškovničkim stavkama u okviru koje se na trošak Izvođača ugovara projektiranje/izrada glavnog projekta, ishođenje građevinske dozvole uz trošak pripadajućih doprinosa kao i cjelovite izgradnje, opreme i pokusnog rada Uređaja u iznosu koji je ugovoren. Zbog navedenog razloga ovjera svih stavki se provodi sukladno procijenjenom stupnju dovršenosti u okviru ugovorne cijene postignute po provedenom postupku javne nabave.

Da li je Izvođač u svojoj ponudi ukalkulirao plaćanje komunalnog doprinosa ili ne, iz same ponudbene cijene sumarne stavke 1.1.4. nije moguće spoznati.

Međutim, obzirom na činjenicu da stavka 1.1.4 glasi Ishođenje dozvola i suglasnosti, uključujući uplatu komunalnog i vodnog doprinosa, ukupno komada 1; u svom nazivu sadrži riječ „uplatu“, provjeravala se sama uplata.

Iz gore navedenog može se zaključiti, da je stavka priznavana/plaćana od strane Inženjera po stupnju dovršetka, a u okviru 12.p.s stavka priznata u 100%-om iznosu, u trenutku kada je izdano Rješenje Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša; KLASA :UP/I-363-01/17-01/23, URBROJ:2196/01-7-17-2 ŠM od 9.5.2017.g. na iznos od 1.033.953,60 kn.

Nadalje, Rješenjem Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša; KLASA:UP/I-363-01/17-01/23, URBROJ:2196/01-7-17-6 od 14.8.2017. poništio je gore navedeno Rješenje od 9.5.2017.g. te Izvođač u konačnici nije bio dužan uplatiti komunalni doprinos pa stjecajem ranije opisanih okolnosti uplata komunalnog doprinosa od 1.033.953,60 kn nikada nije izvršena te ne postoji dokaz o uplati, dok je trošak plaćen Izvođaču radova i nadoknađen Korisniku.



073720867

Provjerom na licu mjesta utvrđen je neprihvatljiv trošak u iznosu od 1.033.953,60 kn, jer za komunalni doprinos po izdanom, a potom poništenom Rješenju Grada Vukovara, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a za točno određeni iznos od 1.033.953,60 kn ne postoji uplata, odnosno dokaz o uplati.

Korisniku se daje obavijest da će iz navedenih razloga PT2 pokrenuti postupak utvrđivanja nepravilnosti, te navedeni iznos metodom poravnjanja umanjiti iz Zahtjeva za nadoknadom sredstava broj 13.

S poštovanjem,

Voditelj Sektora za projekte sufinancirane sredstvima EU
Dinko Polić, dipl.ing.građ.

HRVATSKE VODE
Za vodovod i
odjela Vukovara
Direktor
13

Dostaviti:

1. Ivica Kuprešak, Voditelj projekta, Vodovod grada Vukovara
2. Domagoj Šišić, pomoćnik voditelja projekta, Vodovod grada Vukovara
3. Marija Pakter, mag.oec., Voditelj odjela financija, Vodovod grada Vukovara
4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (Posredničko tijelo razine 1 za OPKK), ovdje
5. Branka Galić, Sektor za projekte sufinancirane sredstvima EU, Referada VGO Osijek
6. Sektor za projekte sufinancirane sredstvima EU, ovdje
7. Sektor financija, ovdje
8. Pismohrana, ovdje



073720867



04/06/2019

Prima: **NARUČITELJ**

Vodovod grada Vukovara d.o.o.
g. Ivica KUPREŠAK, Voditelj projekta
fax: + 385 32 424 712

Ur. broj:	SC14-173/VP/GK/19/0360	04-06-2019	
Projekt:	Projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture grada Vukovara Ugovor o nadzoru br. 1502/14-20, od 05/12/2014 Dodatak I Ugovoru o nadzoru br. 1502/14-21 od 08/01/2015	Unudžbeni broj:	3417/19
Radovi:	Izgradnja Postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda grada Vukovara Ugovor o radovima 13-1463/15 od 12.06.2015	Broj priloga:	Nabava:
Predmet:	Stavka 1.1.4 – plaćanje komunalnog doprinosa - Očitovanje Inženjera	Vrijednost bez PDV-a:	Likvidator:
		Direktor:	

Poštovani,

Nastavno na Vaš dopis URBROJ:13-1715/19, od 03.06.2019, kojim tražite od Inženjera očitovanje po priznavanju troškova i ovjeri stavke 1.1.4. „Ishođenje dozvola i suglasnosti, uključujući uplatu komunalnog i vodnog doprinosa“ Inženjer se očituje kako slijedi:

- Izvještajem o provjeri na licu mjesta br.1 – stavka 1.1.4. koje je sačinilo Posredničko tijelo razine 2, broj KLASA: 325-04/14-08/0000017 od 22.05.2019. postavlja se pitanje opravdanosti priznavanja stavke 1.1.4. u punom iznosu zbog opisa stavke „Ishođenje dozvola i suglasnosti, uključujući uplatu komunalnog i vodnog doprinosa“.
- Kako je u periodu od 2013.g zaključno sa 25.05.2018 na snazi bio Zakon o vodama, koji je člankom 26. propisao kako slijedi:

Gradnja i održavanje vodnih građevina

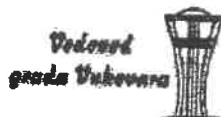
Članak 26.

.....
Gradnja i održavanje komunalnih vodnih građevina provodi se prema planu koji donosi skupština, odnosno upravno vijeće javnog isporučitelja vodne usluge, a gradnja i održavanje komunalnih vodnih građevina pod koncesijom iz članka 171. stavka 3. podstavka 1. ovoga Zakona prema ugovoru o koncesiji.
.....

Na građenje građevina iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka ne plaća se komunalni doprinos.

Iz navedenog je jasno kako je u periodu prije Osnovnog datuma gradnja komunalnih vodnih građevina bila oslobođena plaćanja komunalnog doprinosa.

- Rješenje Grada Vukovara, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša od 9.5.2017., kojim se za građevinu UPOV-a određuje komunalni doprinos u visini 1.033.953,60 kn je poništeno budući je u suprotnosti sa navedenim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o vodama



- (N.N. 56/13), a koji je bio na snazi prije Osnovnog datuma, iz čega je razvidno da trošak komunalnog doprinosa nije uračunat u stavku 1.1.4.
- Žuti FIDIC navodi kako je sukladno članku 13.5. OUU propisano da za svaki Procijenjeni paušalni iznos Inženjer može odrediti da Izvođač nabavi usluge prema stvarno plaćenim iznosima.

Međutim, članak 1.1.4.10 kaže da je Procijenjeni paušalni iznos "iznos (ako postoji) koji je specificiran Ugovorom kao procijenjeni iznos...". Kako u Ugovoru nema specifikacije takvog iznosa, niti je potraživani iznos naveden kao Procijenjeni paušalni iznos, Inženjer je stava kako su Naručitelj i Inženjer ispravno postupili prilikom ovjere i plaćanja predmetne stavke.

S poštovanjem,

Goran KLEPAC
Voditelj tima FIDIC Inženjera

NZ:

Miroslav PAUZAR, direktor Institut IGH d.d. PC Osijek (e-mail)

